

1864 – Menschen zwischen den Mächten

1864 – Mennesker mellem magterne

Veröffentlichungen des
Landesarchivs Schleswig-Holstein

Band 108

1864 – Menschen zwischen den Mächten

1864 – Mennesker mellem magterne

Herausgegeben von / udgivet af Rainer Hering und /
og Hans Schultz Hansen unter Mitarbeit von /
under medvirken af Elke Imberger

Übersetzungen / Oversættelser: Eckhard Bodenstein

Hamburg University Press
Verlag der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg
Carl von Ossietzky

Impressum

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <https://portal.dnb.de/> abrufbar.

Die Online-Version dieser Publikation ist auf den Verlagswebseiten frei verfügbar (*open access*). Die Deutsche Nationalbibliothek hat die Netzpublikation archiviert. Diese ist dauerhaft auf dem Archivserver der Deutschen Nationalbibliothek verfügbar.

Frei verfügbar über die folgenden Webseiten:

Hamburg University Press

http://hup.sub.uni-hamburg.de/purl/HamburgUP_LASH108_1864-Menschen

Archivserver der Deutschen Nationalbibliothek

<https://portal.dnb.de/>

ISBN 978-3-943423-24-2

ISSN 1864-9912

© 2015 Hamburg University Press, Verlag der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg Carl von Ossietzky, Deutschland

Produktion: Elbe-Werkstätten GmbH, Hamburg, Deutschland

<http://www.elbe-werkstaetten.de/>

Covergestaltung: nach Entwürfen von Atelier Bokelmann, Schleswig

Layout und Satz: Julia Wrage, Hamburg

Mit Unterstützung von:

Dansk Kultursamfund af 1910

Vicepolitimester Per Thaulows og Hustru Eva Agnete Thaulow, født Kihlstrøm's, Fond



Landesarchiv
Schleswig-Holstein



Region Syddanmark



Udviklingsråd
SØNDERJYLLAND



Inhaltsverzeichnis/Indholdsfortegnelse

<i>Anke Spoorendonk</i>	
Grußwort	9
Forord	11
<i>Eberhard Schmidt-Elsaesser</i>	
Grußwort	13
Forord	17
<i>Rainer Hering</i>	
Einleitung	21
Indledning	25
<i>Peter Wulf</i>	
Bundestruppen und Bundesverwaltung in Holstein	31
Forbundstroperne og forbundsadministrationen i Holsten	45
<i>Johannes Rosenplänter</i>	
Die geteilte Stadt. Kiel als augustenburgische Hochburg im preußisch-österreichischen Spannungsfeld 1863–1866	55
En delt by. Augustenborgernes højborg Kiel i det preussisk-østrigske spændingsfelt 1863–1866	81
<i>Jörg Rathjen</i>	
Die Zivilkommissare und die Oberste Zivilbehörde	103
Civilkommissærerne og den Øverste Civilforvaltning	125
<i>Inge Adriansen</i>	
Civilbefolkningens vilkår under krigen i Sundeved og på Als i 1864	141
Die Lebensbedingungen der Zivilbevölkerung im Sundewitt und auf Alsen während des Krieges 1864	173
<i>Leif Hansen Nielsen</i>	
Aabenraa amt under preussisk-østrigsk besættelse	201
Das Amt Apenrade unter preußisch-österreichischer Besatzung	225

Hans Schultz Hansen

Befolkningen, de nationale bevægelser og kampen om
Slesvigs fremtid i 1864 245

Die Bevölkerung, die nationalen Bewegungen und der Kampf um die
Zukunft Schleswigs im Jahre 1864 275

Steffen Elmer Jørgensen

Et amt i krig – administrationen, civilbefolkningen og
besættelsesmagterne i Vejle Amt i 1864 303

Ein Amt im Krieg – die Verwaltung, die Zivilbevölkerung und die
Besatzungsmächte im Amt Vejle 1864 341

Steen Bo Frandsen

Ovre i Jylland: Diskussionen om nørrejdernes nationale sindelag
under krigen 1864 379

Drüben in Jütland: die Diskussion über die nationale Gesinnung der
Nordjüten während des Krieges 1864 397

Martin Krieger

Die wirtschaftliche Entwicklung Schleswig-Holsteins nach 1864:
Kontinuität und Wandel. 417

Den økonomiske udvikling i Slesvig-Holsten efter 1864:
kontinuitet og forandring 431

Silke Göttisch-Elten

Wie Preußen gemacht werden – preußische Identitätspolitik in der
deutsch-dänischen Grenzregion nach 1864 443

Hvordan man skaber preussere – preussiske identitetspolitikker i den
dansk-tyske grænseregion efter 1864 461

Autoren- und Herausgeberverzeichnis

Fortegnelse over forfattere og udgivere 477

Veröffentlichungen des Landesarchivs Schleswig-Holstein

Landesarchiv Schleswig-Holstein publikationer 479

Grußwort

April 1864 – deutsche und dänische Soldaten kämpfen um die Düppeler Schanzen. März 2014 – deutsche und dänische Archivarinnen, Archivare, Historikerinnen und Historiker diskutieren über das historische Erbe, die nachwirkenden Folgen dieses Krieges und darüber, wie eine grenzübergreifende Region sich ihrer gemeinsamen Geschichte und Identität annimmt.

Diese Fachtagung dokumentiert auf fast symbolische Weise, wie sich das deutsch-dänische Verhältnis, wie sich die Beziehungen der Menschen beiderseits der Grenze im Laufe von 150 Jahren zum Guten und Selbstverständlichen gewandelt haben. Es war ein langer und gewiss kein einfacher Weg dorthin.

Deutschland im Herzen Mitteleuropas besitzt viele Grenzen. Und das Bundesland Schleswig-Holstein teilt seine einzige deutsche Außengrenze mit Dänemark. Zwei Staaten unterschiedlicher Größe, die durchaus anders gelagerte Interessen haben können. Doch die Gegensätzlichkeit der Interessen sind hier an der deutsch-dänischen Grenze in einer Gemeinsamkeit aufgelöst. Einer Gemeinsamkeit, die sich aus einem ursprünglichen Gegeneinander über ein distanziertes Nebeneinander zu einem heute selbstverständlichen Miteinander entwickelt hat.

Maßgeblich dazu beigetragen haben die dänischen und deutschen Minderheiten beiderseits der Grenze und der souveräne Umgang mit ihnen. Ein Prozess, der seit den Bonn-Kopenhagener Erklärungen 1955 seinen stetigen Weg genommen hat. Damit sind die Minderheiten die Keimzellen der heute im Alltag als selbstverständlich erlebten deutsch-dänischen Gemeinsamkeit.

Heute bestehen zwei unmittelbar miteinander verwobene Wirtschafts- und Lebensräume, deren Menschen mit Interesse und Aufmerksamkeit die Anziehungskraft und Attraktivität ihrer jeweils gegenüberliegenden Partnerseiten wahrnehmen. Die Region Syddanmark-Schleswig ist ein interessantes Wirtschaftszentrum mit Chancen für Beschäftigte und Investoren. Zwischen den Metropolen Hamburg und Kopenhagen schärft sie ihr eigenes Profil.

Dafür ließen sich zahlreiche Beispiele nennen, wie etwa der mit dänischen und deutschen Nationalspielern gespickte Handballspitzenklub SG Flensburg-Handewitt, die Sauer-Danfoss-Werke, Vestas, die Flensbur-

ger Schiffbau-Gesellschaft, die Zusammenarbeit deutscher wie dänischer Tageszeitungen in der Region oder die jüngst angekündigte Einrichtung dänischer Callcenter südlich der Grenze.

Und welche engen kulturellen Bindungen zwischen Schleswig-Holstein und Syddanmark bestehen, das unterstreicht die im April vergangenen Jahres unterzeichnete Vereinbarung über die künftige kulturelle Zusammenarbeit in der Region Sønderjylland-Schleswig. Diese interregionale grenzüberschreitende Kulturvereinbarung ist bislang einzigartig und hat europaweiten Modellcharakter.

Die engen Bindungen zeigen sich aber auch in den zahlreichen Projekten, die anlässlich des 150. Jahrestages der Schlacht bei Düppel von Menschen in vielen Orten hier im Norden beiderseits der Grenze organisiert werden. Viele gute Ideen, darunter auch deutsch-dänische Jugendbegegnungen, wurden und werden dabei verwirklicht – und das mit bescheidener finanzieller Unterstützung. Das allein beweist mir: Die Menschen fühlen sich von ihrer Geschichte auch in der Gegenwart angesprochen.

Düppel 2014 beschäftigt sich mit der Vergangenheit und der Gegenwart der deutsch-dänischen Region. Und – für mich ganz entscheidend – es stellt die Frage nach der guten Zukunft der Region. In diesem Sinne betrachte ich auch die deutsch-dänische Fachtagung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Archive mit ihrem Thema „1864 – Menschen zwischen den Mächten“ als einen substanziellen Baustein der gemeinsamen Innovationskraft in unserer Region.

Düppel 2014 schlägt in der wechselhaften Beziehung zwischen Deutschen und Dänen ein weiteres und gutes Kapitel auf. Und darüber freue ich mich – auch aus ganz persönlichen Gründen – sehr.

Anke Spoorendonk

Ministerin für Justiz, Kultur und Europa des Landes Schleswig-Holstein

Forord

April 1864 – danske og tyske soldater er i kamp om skanserne ved Dybbøl. Marts 2014 – danske og tyske arkivarer og historikere diskuterer den historiske arv og følgerne af denne krig, og der er diskussioner om, hvorvidt en grænseoverskridende region vil kendes ved sin fælles historie og identitet.

Der ligger nærmest noget symbolsk i dette seminar for fagfolk, der i sig selv beviser, hvorledes forholdet mellem dansk og tysk og relationerne mellem mennesker fra begge sider af grænsen i løbet af de sidste 150 år har undergået en forandring til det positive og i dag opfattes som noget selvfølgeligt. Men det skal også siges, at vejen hertil har været lang og stenet.

Tyskland har med sin centrale placering i Mellemeuropa fælles grænser med mange andre lande, mens forbundsstaten Slesvig-Holsten deler sin eneste landegrænse med Danmark. To stater af forskellig størrelse behøver ikke at have de samme interesser, men disse modsætninger er her ved den dansk-tyske grænse gået op i en højere enhed. Vi har nu et fællesskab. Før havde vi et mod-hinanden. Det udviklede sig senere til et køligt ved-siden-af-hinanden, og i dag har vi opnået et ganske selvfølgeligt med-hinanden.

Det danske og det tyske mindretal på begge sider af grænsen har deres væsentlige andel i denne udvikling, men ligeså væsentligt er den suveræne, positive holdning, som de respektive flertal udviser. Den har udviklet sig i et kontinuerligt forløb, som tog sin begyndelse med København-Bonn-erklæringerne af 1955. Dermed har de to mindretal lagt kimen til, at vi i dag kan opleve den dansk-tyske sameksistens som noget ganske selvfølgeligt.

Regionens økonomi og erhverv er tæt forbundne hen over grænsen, og det gælder også for menneskene i deres dagligdag på begge sider af skellet. De føler sig tiltrukket af nabokulturen og registrerer opmærksomt og med positiv interesse, hvad der sker hos partneren på den anden side. Regionen Syddanmark-Schleswig er et økonomisk kraftcenter for beskæftigelse og investeringer. Beliggende mellem de to metropoler København og Hamborg skærper den sin egen profil.

Adskillige eksempler tjener som belæg for dette: den førende håndboldclub SG Flensburg-Handewitt, stjernespækket med både danske og

tyske landsholdspillere, Sauer-Danfoss-fabrikken, Vestas, Flensburger Schiffbau-Gesellschaft, samarbejdet mellem regionens tyske og danske dagblade, eller danske call-centre, som man for nylig har bebudet oprettet syd for grænsen.

I april i fjor blev der sat underskrifter på en aftale om det fremtidige kulturelle samarbejde i Region Sønderjylland-Schleswig, hvilket viser de tætte forbindelser mellem Syddanmark og Slesvig-Holsten. Denne inter-regionale, grænseoverskridende kulturaftale er foreløbig ret enestående og kan måske gå hen og blive en model for resten af Europa.

De tætte og intense forbindelser fremgår også af de talrige projekter i anledning af 150-års-dagen for slaget ved Dybbøl, som er blevet søsat mange steder af folk fra begge sider af grænsen. Mange gode ideer, heriblandt også dansk-tyske ungdomsmøder, er blevet og bliver fortsat ført ud i livet, og det for ret beskedne midler. Alene dette er for mig bevis på, at nutidens mennesker her i regionen bestemt ikke er ligeglade med deres egen historie.

Dybbøl 2014 beskæftiger sig med den dansk-tyske regions fortid og nutid. Det afgørende punkt er for mig, om regionen går en god fremtid i møde. Det er ud fra dette perspektiv, at jeg betragter arkivmedarbejderne dansk-tyske seminar under overskriften "1864 – mennesker mellem magterne" som en hjørnesteen, når vi i fællesskab satser på vores regions innovative potentiale.

Dybbøl 2014 åbner et nyt og positivt kapitel i det meget omskiftelige forhold mellem dansk og tysk. Og dette er for mig – også helt privat og personligt – en stor glæde.

Anke Spoorendonk

minister for Justits-, Kultur- og Europaanliggender, Landsregeringen for Slesvig-Holsten, Kiel

Grußwort

Zur heutigen Tagung *1864 – Menschen zwischen den Mächten* begrüße ich Sie sehr herzlich hier im Landesarchiv.

Düppel ist – es wurde bereits gesagt – ein wichtiger Ort der Erinnerung für Dänemark wie für Schleswig-Holstein. Und Düppel 1864 ist auch ein geschichtliches Datum mit Auswirkungen auf die politische Entwicklung im Deutschland der nachfolgenden Zeit. Ich freue mich daher sehr, dass die beiden benachbarten Landesarchive Aabenraa und Schleswig gemeinsam dieses für die deutsch-dänische, für die schleswig-holsteinische Geschichte und Geschichtsschreibung so wichtige Thema in einer Tagung vertiefen.

Ausgewogen an beiden Orten, in beiden Sprachen und mit einer zweisprachigen Publikation der Vorträge wird hier vorbildlich partnerschaftlich grenzüberschreitend kooperiert.

Die Schwerpunktsetzung auf zivile Aspekte des Krieges von 1864 und die Konzentration auf die Menschen bietet zudem einen neuen Blick auf ein geschichtliches Ereignis, das und dessen Folgen wir zumeist aus der Perspektive des politischen Prozesses und aus der Sicht seinerzeit politisch Handelnden kennen.

Die ausgezeichnete Zusammenarbeit der beiden Einrichtungen Aabenraa und Schleswig hat schon eine lange Tradition. Ich erwähne hier exemplarisch die gemeinsamen Findbuchprojekte zu den Unterlagen des Kreises Tondern zwischen dem Landesarkiv for Sønderjylland in Aabenraa und dem Landesarchiv Schleswig-Holstein, die Hans Schultz Hansen und Jesper Thomassen auf dänischer sowie Bettina Dioum geb. Reichert auf deutscher Seite um die Jahrtausendwende erarbeitet haben.

Die Aufgabe der Rechtssicherung verbindet Archive eng mit dem jeweiligen Herrschaftsträger, da sie dessen juristische Ansprüche, etwa auf Gebiete oder auf finanzielle beziehungsweise wirtschaftliche Leistungen, sichern. Damit sind Herrschafts- beziehungsweise Machtansprüche mit der Verfügungsgewalt über Archive untrennbar verbunden.

Archive sind, so betrachtet, ein politischer Faktor und damit auch – zumindest indirekt – in politische Auseinandersetzungen wie Grenzkonflikte involviert. Aus diesen Gründen ergibt sich der Grundsatz, dass das Archiv bei einer Territorialveränderung mitwandert.

Wenn komplette Territorien unter einen neuen Herrschaftsträger gelangen, ist das relativ unproblematisch. Bei Teilungen jedoch wird das deutlich komplizierter. Und so sind wir mitten in der deutsch-dänischen Geschichte – und es wird offensichtlich, dass Archive hier mitten in den Auseinandersetzungen stehen. Das Bemerkenswerte ist, dass sich die Archivarinnen und Archivare in Dänemark und in Schleswig-Holstein um die Grenzen überschreitende Annäherung verdient gemacht und in einer komplexen, ja komplizierten Situation pragmatische Lösungen erarbeitet und Machtgegensätze überwunden haben.

Vergessen wir nicht: Die unterschiedlichen Interpretationen der gemeinsamen Geschichte haben im 19. und 20. Jahrhundert eine große Rolle im deutsch-dänischen Nationalitätenkonflikt gespielt. So ließ es sich nicht vermeiden, dass die Orte der historischen Quellen, nämlich die Archive, in den nationalen Konflikt sowie in dessen Lösungsversuche mit einbezogen wurden. Dies galt sowohl nach 1864, dem Jahr der Eingliederung der Herzogtümer Schleswig und Holstein in den Deutschen Bund, als auch nach der Wiedervereinigung Nordschleswigs mit Dänemark 1920.

Insbesondere die Teilung Nordschleswigs 1920 machte die Archivfragen sehr kompliziert. So wurde der Kreis Tondern durch die Grenzziehung von 1920 zerschnitten. So aber konnte ja nicht mit den Archivalien verfahren werden. Es stellte sich heraus, dass es äußerst schwierig war, archivfachliche, nationale und Forschungsinteressen zu vereinen. Es vergingen viele Jahre mit intensiven Verhandlungen, bis man zur Einigkeit gelangte und 1933 das deutsch-dänische Archivabkommen unterzeichnen konnte.

Es schuf einen Modus, nach dem die Verteilung der Archivalien aus den ehemaligen Herzogtümern Schleswig und Holstein vorzunehmen war. Ziel war es, das Interesse der Nationalstaaten zu berücksichtigen und das archivalische Kulturerbe in Übereinstimmung mit dem staatlichen Territorium zu bringen. Gleichzeitig kam man den Forschenden entgegen, die ein Interesse daran hatten, auf möglichst kurzen Wegen Zugang zu den Archivbeständen zu erhalten, die für die Geschichte ihrer jeweiligen Nationalstaaten von Bedeutung sein konnten.

Ausgehend von diesen Voraussetzungen hat sich das Archivabkommen in den vergangenen knapp acht Jahrzehnten als dauerhafte Lösung bewährt – und dies umso mehr, als bei der endgültigen Verteilung der Archivalien ganz pragmatisch vorgegangen wurde. Aus diesem Grund haben das Landesarchiv Schleswig-Holstein und die dänischen Staatsarchive den 75. Jahrestag der Unterzeichnung am 15. Dezember 2008 mit einem

gemeinsamen Festakt im Landesarchiv Schleswig-Holstein begangen, auf dem ein zweisprachiger Band zur Geschichte dieses Abkommens und zu den Nutzungsmöglichkeiten der Archivalien vorgestellt wurde. Geplant ist es, in der bewährten deutsch-dänischen Archivtradition alle Beiträge der Tagung zu 1864 zweisprachig in einem Band herauszubringen.

Archive sind – das zeigt diese Tagung deutlich – Grenzen überschreitende Schnittstellen der konstruktiven Zusammenarbeit von Fachhistorikern und interessierten Laien. Gerade sie führen neue Schichten von Bürgerinnen und Bürgern an ein Geschichtsverständnis heran, das Geschichte und Gegenwart lebendig verbindet. Dies gilt gerade auch für die von wechselnden Grenzkonfigurationen geprägte gemeinsame Geschichte Schleswig-Holsteins und Dänemarks. Es ist hilfreich, diese Region als Kontaktzone zu verstehen, in der Menschen sich begegnen, miteinander kommunizieren und agieren.

Die Beschäftigung mit der gemeinsamen Geschichte trägt dazu bei, die gemeinsamen Prägungen und Traditionslinien zu entdecken und den Kontakt zwischen den Menschen über die Ländergrenzen hinweg zu intensivieren. Die Archive in Schleswig-Holstein und in Dänemark regen diese Arbeit an und unterstützen sie. Damit tragen sie seit Jahrzehnten nachhaltig zur deutsch-dänischen Verständigung bei. In diesem Sinne eröffne ich sehr gern die Tagung *1864 – Menschen zwischen den Mächten*. Ich wünsche Ihnen eine hochinformativ Tagung und viele anregende und gewinnbringende Gespräche.

Eberhard Schmidt-Elsaeßer

Staatssekretär im Ministerium für Justiz, Kultur und Europa

Forord

Hermed vil jeg gerne byde hjerteligt velkommen til dagens seminar „1864 – mennesker mellem magterne“ her i Landesarchiv Schleswig-Holstein.

Dybbøl er et vigtigt erindringssted for både Danmark og Slesvig-Holsten. Og Dybbøl 1864 er samtidig et historisk årstal, der fik betydning for den politiske udvikling i Tyskland i den efterfølgende tid. Jeg er derfor meget glad for, at de to naboarkiver er gået sammen om at afholde dette seminar, der skal uddybe dette vigtige tema, som er af så stor betydning for den dansk-tyske og den slesvig-holstenske historie samt for historieforskningen.

Jeg vil gerne fremhæve seminarets fine balance mellem de to steder Slesvig og Aabenraa og mellem de to sprog dansk og tysk. Alle foredrag udkommer i bogform – på begge sprog. Og det er et forbilledligt eksempel på godt partnerskab og et frugtbart samarbejde hen over grænsen.

Hovedvægten lægges på de civile aspekter af krigen 1864 og har mennesket i centrum, hvilket åbner for en nyvurdering af en historisk begivenhed, som i sig selv og i dens konsekvenser for det meste er blevet betragtet ud fra de overordnede politiske linjer og ud fra hovedaktørenes politiske handlinger i deres samtid.

Det udmærkede samarbejde mellem de to institutioner beror på en lang tradition. Som eksempel vil jeg nævne udarbejdelsen af en fælles arkivfortegnelse over arkivalierne fra Tønder amt, som Landsarkivet for Sønderjylland i Aabenraa og Landesarchiv Schleswig-Holstein i Slesvig stod for omkring årtusindskiftet, med Hans Schultz Hansen og Jesper Thomassen fra dansk og Bettina Dioum f. Reichert fra tysk side.

En af arkivernes opgaver består i at sørge for retslig dokumentation for derigennem at skabe retssikkerhed. Arkiverne er dermed et bindeled til den til enhver tid herskende politiske og territoriale magtinstans. Dette er især relevant, når der rejses krav på territorier eller der kræves finansielle og økonomiske ydelser. Arkiver er uundværlige, når krav af denne art skal underbygges. Ud fra denne betragtning er arkiverne en politisk faktor og er dermed – omend indirekte – involveret i politiske stridigheder som f.eks. grænsekonflikter. Heraf følger som en konsekvens, at arkiver flytter med, når grænser flyttes.

Når hele territorier kommer under et nyt styre, er det forholdsvis uproblematisk. Men når territorier deles, bliver det betydeligt mere kompliceret. Og nu befinder vi os midt i den dansk-tyske historie, og det er klart, at her står arkiverne i centrum. Det er vigtigt at fastholde, at arkivmedarbejderne fra både Danmark og Slesvig-Holsten skal roses for et stadig tættere samarbejde hen over grænsen. De har fundet pragmatiske løsninger på meget komplekse og indviklede forhold for på den måde at overvinde politiske modsætninger.

Vi bør huske: en fælles historie kan fortolkes væsentligt forskelligt. Det viser den dansk-tyske nationalitetskonflikt i det 19. og 20. århundrede. Det kunne næppe undgås, at arkiverne med deres historiske kildemateriale blev draget ind i denne konflikt, mens de på den anden side også kunne bidrage til at løse stridsspørgsmål. Det gjaldt både efter 1864, hvor hertugdømmerne Slesvig og Holsten blev indlemmet i Det Tyske Forbund, og efter Nordslesvigs genforening med Danmark i 1920.

Især delingen af Nordslesvig i 1920 gjorde arkivspørgsmål til en ret så kompliceret sag. Grænsedragningen i 1920 skar Tønder amt midt over, men det kunne jo ikke lade sig gøre med arkivalierne. Det viste sig, hvor indviklet det var at forene arkivfaglige og nationale interesser samtidig med at der skulle være mulighed for forskning. Efter mange års intense forhandlinger nåede man omsider til enighed, idet den dansk-tyske arkivoverenskomst blev undertegnet i 1933.

Overenskomsten dannede grundlag for, hvordan arkivmaterialet fra de tidligere hertugdømmer Slesvig og Holsten skulle opdeles. Man bestræbte sig på at tilgodese nationalstaternes interesser og at bringe den arkivalske kulturarv i overensstemmelse med de nye territoriale forhold. Samtidig imødekom man forskernes ønske om korte, overkommelige afstande til det arkivmateriale, som kunne have betydning for historieforskningen i deres respektive nationalstater.

Ud fra disse forudsætninger kan man slå fast, at arkivoverenskomsten i næsten otte årtier har stået sin prøve, og det så meget desto mere som arkivaliernes endelige fordeling blev foretaget ganske pragmatisk. Derfor valgte Statens Arkiver i Danmark og Landesarchiv Schleswig-Holstein at markere 75-årsdagen for undertegnelsen, hvor der blev holdt en fælles jubilæumsfestlighed i Landesarchiv Schleswig-Holstein den 15. december 2008. Her kunne man præsentere en tosproget bog, som indeholder overenskomstens forhistorie samt en beskrivelse af, hvordan man som bruger kan få gavn af arkivalierne. Med de gode erfaringer fra dette dansk-tyske

arkivsamarbejde i mente, går de aktuelle planer ligeledes ud på at samle alle bidrag fra dette 1864-seminar i en tosproget bog.

Arkiver er – og det viser dette seminar med al tydelighed – grænseoverskridende skæringspunkter og er dermed det kontaktrum, hvor faghistorikere og den interesserede offentlighed kan mødes i et frugtbart samarbejde. Nye samfundsgrupper fatter interesse for historie som bindeled mellem fortid og nutid. Og det gælder i høj grad for de skiftende grænser, som Slesvig-Holstens og Danmarks fælles historie vidner om. Det er en frugtbar tanke at betragte regionen som en kontaktzone, hvor mennesker mødes, hvor de kommunikerer med hinanden og hvor de handler i fællesskab.

Ved at beskæftige os med vor fælles historie opdager vi de ting, der har præget os, og de traditioner, som vi er fælles om. Og dermed intensiveres kontakten mellem mennesker hen over grænsen. Arkiverne i både Danmark og Slesvig-Holsten tager her initiativet og støtter dette arbejde. I flere årtier har de således bidraget meget succesfuldt til dansk-tysk forståelse. Det er derfor med stor glæde at jeg åbner dette seminar „1864 – mennesker mellem magterne“. Jeg ønsker jer et seminar fyldt med interessante informationer og ny viden – og med mange gode og inspirerende samtaler.

Eberhard Schmidt-Elsaesser

departementschef i Ministeriet for Justits-, Kultur- og Europa-anliggender i Kiel

Einleitung

Vor 150 Jahren fanden die militärischen Auseinandersetzungen zwischen Dänemark auf der einen sowie Preußen und Österreich auf der anderen Seite statt, als deren herausragendes Ereignis die Schlacht um die Düppeler Schanzen, der dänischen Festungsanlage am Alsensund, vom 18. April 1864 gilt. Sie ist tief im dänischen wie im schleswig-holsteinischen kollektiven Gedächtnis verankert – Düppel ist ein zentraler Erinnerungsort der deutsch-dänischen Geschichte. Das haben die zahlreichen Veranstaltungen und Aktivitäten zur 150-jährigen Wiederkehr dieses Ereignisses in Dänemark wie in Schleswig-Holstein im Jahr 2014 noch einmal sehr deutlich werden lassen.

Aus diesem Anlass haben das Landsarkiv for Sønderjylland in Apenrade und das Landesarchiv Schleswig-Holstein in Schleswig eine gemeinsame deutsch-dänische Tagung *1864 – Menschen zwischen den Mächten / 1864 – Mennesker mellem magterne* am 21. und 22. März 2014 veranstaltet, deren Beiträge in diesem zweisprachigen Buch publiziert werden. Sie fand am ersten Tag mit deutschen Vortragenden in Schleswig und am Folgetag in dänischer Sprache mit dänischen Referentinnen und Referenten in Apenrade statt und fand mit ca. sechzig Teilnehmerinnen und Teilnehmern an beiden Tagungsorten eine ungewöhnlich große Resonanz.

Zumeist werden die außenpolitischen und kriegerischen Aspekte dieses Konfliktes thematisiert. Das ist in diesem Band anders. Militärische Fragen standen nicht im Zentrum dieser Konferenz. Sie widmete sich vielmehr zivilen Aspekten des Krieges von 1864, die bislang wenig erforscht worden sind. Das vorliegende Buch präsentiert daher neue Ergebnisse, die das Bild des Krieges differenzieren und die bislang außenpolitisch-militärisch geprägte Sichtweise durch die Perspektive des zivilen Lebens erweitern. Dabei sind die Menschen wichtig – die Menschen zwischen den Mächten.

In Schleswig untersuchte Peter Wulf die Bundestruppen und die Bundesverwaltung in Holstein, Jörg Rathjen die Zivilkommissare in Schleswig, Johannes Rosenplänter die geteilte Stadt Kiel im Spannungsfeld preußischer und österreichischer Machtpolitik, Martin Krieger die wirtschaftlichen Auswirkungen der Kriegsergebnisse von 1864 und Silke Götsch-Elten die Identitätspolitik in der Grenzregion: wie Preußen gemacht werden.

Im Landsarkiv for Sønderjylland in Apenrade berichtete Leif Hansen Nielsen über den Kreis Apenrade in Nordschleswig unter preußisch-österreichischer Besatzung, während Inge Adriansen den Auswirkungen nachging, die der Krieg für die Zivilbevölkerung in den Kampfzonen im Sundewitt und auf Alsen hatte. Hans Schultz Hansen untersuchte die Haltung der Bevölkerung angesichts der nationalen Bewegungen im Kampf um die Zukunft Schlesiens. Steffen Elmer Jørgensen informierte über den nordjütischen Kreis Vejle unter preußisch-österreichischer Besatzung, und den Abschluss bildete der Vortrag von Steen Bo Frandsen, in dem er das in Kopenhagen vorherrschende Misstrauen gegenüber der nationalen Loyalität der Jütländer in der Zeit der alliierten Besatzung analysierte.

Düppel ist, das sei noch einmal betont, ein zentraler Erinnerungs- und Gedenkort für Dänemark, Schleswig-Holstein und für Deutschland. Erinnerung ist für den einzelnen Menschen wie für ein Kollektiv von großer Bedeutung für die Identitätsbildung. Jeder einzelne hat zahlreiche Erinnerungen, wobei das Gedächtnis stark von Emotionen und Assoziationen bestimmt wird. Doch auch Gemeinschaften bilden ein Gedächtnis aus. Ohne Kenntnis der Vergangenheit, ohne Selbstvergewisserung in der Gegenwart ist keine Gestaltung der Zukunft möglich. Die Erinnerungen sind wichtiger Teil der Selbstdefinition und der Abgrenzung von anderen. Sie geben der Gegenwart Sinn und ordnen sie zwischen Vergangenheit und Zukunft ein. Dabei spielen das persönliche Gedächtnis und die kollektive Erinnerung zusammen. Ereignisse der Vergangenheit werden durch das kollektive Bedürfnis nach Sinnstiftung, durch die Traditionen und Wahrnehmungsweisen zu Erinnerungen. Für Gemeinschaften ist das Gedächtnis ein entscheidender Teil ihres kollektiven Wesens.

Gerade die gemeinsame Geschichte Schlesiens und Dänemarks, die von wechselnden Grenzkonfigurationen geprägt ist, zeigt, wie wichtig es ist, unabhängig von der Nationalität die Geschichte der Region zu erforschen und gemeinsame Prägungen und Traditionslinien herauszuarbeiten. Dadurch kann und wird der Kontakt zwischen den Menschen über die Ländergrenzen hinweg intensiviert. Es ist ein fruchtbarer Gedanke, diese Region als Kontaktzone zu begreifen, in der Menschen einander begegnen, miteinander kommunizieren und agieren. Die Beschäftigung mit der gemeinsamen Geschichte trägt dazu bei, die gemeinsamen Prägungen und Traditionslinien zu entdecken und den Kontakt zwischen den Menschen über die Ländergrenzen hinweg zu intensivieren.

Bestimmte Erinnerungen, Personen, Texte, Ereignisse werden kanonisiert und weiter tradiert. Im Alltag werden sie durch die Namensge-

bung von Räumen, Gebäuden, Kirchen, Plätzen und Straßen besonders sichtbar. Mit wem man sich wie identifiziert, dient der Orientierung und kann lebensprägend sein. Durch gesellschaftliche Veränderungen müssen Kanon und Traditionen immer wieder neu bestimmt werden.

Die schriftlichen und bildlichen Quellen für unsere Erinnerung liegen in den Archiven. Daher ist es konsequent, dass Archive, die unser Rechts- und Kulturgut, die unsere Geschichte verwahren, sich aktiv mit Ausstellungen, Vorträgen, Tagungen und Publikationen an der Erforschung und Vermittlung von historischem Wissen beteiligen.

Archive fördern die gemeinsame, generationsübergreifende Arbeit an und mit der Geschichte über nationale, soziale und ethnische Barrieren hinweg. Ältere und jüngere Menschen fühlen sich gleichermaßen angesprochen; gerade Seniorinnen und Senioren können mit ihren Erinnerungen den Jüngeren wertvolle Erkenntnisse und Informationen zum Verständnis der Gegenwart liefern. Umgekehrt bereichern die Fragen des Nachwuchses die Sichtweisen der älteren Generation und fördern Verborgenes wieder zutage. Die Geschichte der Region, die lokalen und regionalen Traditionen, das alltägliche Leben gerade auch der „kleinen Leute“ werden durch die Leistungen der Archive vor Ort erfahrbar und in ihren Ursprüngen und Ursachen nachvollziehbar.

Archive sind also Grenzen überschreitende Schnittstellen der konstruktiven Zusammenarbeit von Fachhistorikerinnen und -historikern sowie interessierten Laien, von Zeitzeuginnen und Zeitzeugen sowie Forschenden, von Vergangenheit und Gegenwart. Gerade sie führen neue Schichten von Bürgerinnen und Bürgern an ein Geschichtsverständnis heran, das Geschichte und Gegenwart lebendig verbindet. In diesem Kontext steht die gemeinsame deutsch-dänische Konferenz 1864 – *Menschen zwischen den Mächten / 1864 – Mennesker mellem magterne*.

Die Tagung sowie die Drucklegung der Beiträge wurde ermöglicht durch Interreg-Mittel, durch die finanzielle Unterstützung vonseiten des Vereins zur Förderung des Landesarchivs Schleswig-Holstein sowie durch Zuschüsse vom Dansk Kultursamfund af 1910 und der Stiftung des stellvertretenden Polizeidirektors Per Thaulow und seiner Ehefrau Eva Agnete Thaulow geb. Kihlstrøm. Allen Beteiligten in den beiden Archiven und in den Fördereinrichtungen sowie im Ministerium für Justiz, Kultur und Europa sei für ihr Engagement herzlich gedankt. Der schleswig-holsteinischen Ministerin für Justiz, Kultur und Europa, Anke Spoorendonk, und dem Staatssekretär Dr. Eberhard Schmidt-Elsaesser danken wir für die Grußworte.

Besonderer Dank gilt Herrn Eckhard Bodenstein, PhD, für die Übersetzungen in beide Sprachen, Veronika Eisermann für das versierte Korrekturlesen und dem Verlag Hamburg University Press mit seiner Leiterin Isabella Meinecke M. A. für die wie immer ausgezeichnete Betreuung.

Rainer Hering

Indledning

Det er nu 150 år siden, at det kom til et militært opgør mellem Preussen og Østrig på den ene og Danmark på den anden side. Slaget den 18. april 1864 om den danske fæstning ved Alssund, skanserne ved Dybbøl, blev her den afgørende begivenhed med den allerstørste rækkevidde. Erindringen herom er dybt forankret i både den danske og den slesvig-holstenske kollektive hukommelse: Dybbøl er det centrale sted, hvor man mindes den dansk-tyske historie. De mange arrangementer og aktiviteter i anledning af 150-års dagen, som er blevet gennemført både i Danmark og i Slesvig-Holsten i 2014, vidner tydeligt herom.

Det var også i denne anledning, at Landesarchiv Schleswig-Holstein i Slesvig og Landsarkivet for Sønderjylland i Aabenraa gik sammen om at arrangere det fælles dansk-tyske seminar 1864 – Mennesker mellem magterne, 1864 – Menschen zwischen den Mächten, som blev afholdt den 21. og 22. marts 2014. Indlæggene herfra foreligger nu i form af en bog på både dansk og tysk. Seminarets første del fandt sted i Slesvig med tyske foredragsholdere, og dagen efter foregik den anden del i Aabenraa med danske foredragsholdere. At seminaret kunne samle ca. 60 deltagere både i Slesvig og i Aabenraa, viser en ualmindelig stor interesse for emnet i den historisk interesserede offentlighed.

Hidtil har forskningen overvejende rettet sit fokus mod de militære aspekter af krigen. I denne publikation forholder det sig anderledes. De militære spørgsmål stod ikke i centrum ved dette seminar. Derimod koncentrerede man sig om de civile aspekter af krigen i 1864, som der hidtil ikke er forsket så meget i. Nærværende bog præsenterer altså nye forskningsresultater, som bidrager til et mere nuanceret billede af krigen. Før har forskningen været stærkt præget af de udenrigspolitisk-militære aspekter, og den synsvinkel suppleres nu med det civile liv. Det betyder, at selve mennesket står i centrum: Mennesker mellem magterne.

I Slesvig var Peter Wulf på sporet af Det Tyske Forbunds tropper og administration i hertugdømmet Holsten, mens Jörg Rathjen fulgte civilkommisærerne og deres virke i hertugdømmet Slesvig. Johannes Rosenplänter beskrev Kiel som en delt by i spændingsfeltet mellem preussisk og østrigsk magtpolitik. Martin Krieger undersøgte de økonomiske konsekvenser, som krigen i 1864 fik i eftertiden, og endelig analyserede Silke Götsch-Elten med udgangspunkt i 1864 identitetspolitikken i grænseregionen: Hvordan skabte man preussere?

I Aabenraa fortalte Leif Hansen Nielsen om det nordslesvigske Aabenraa Amt under den preussisk-østrigske besættelse, mens Inge Adriansen skildrede krigens følger for civilbefolkningen i kampområderne i Sundevad og på Als. Hans Schultz Hansen berettede om befolkningens holdning, de nationale bevægelser og kampen om Slesvigs fremtid. Steffen Elmer Jørgensen fortalte om det nørrejske Vejle Amt under den preussisk-østrigske besættelse, og Steen Bo Frandsen sluttede af med at behandle den københavnske mistro til jydernes nationale sindelag under den allierede besættelse.

Dybbøl er – det skal nok engang understreges – et centralt erindringssted for både Danmark, Slesvig-Holsten og Tyskland. Mindet om store begivenheder har væsentlig betydning for det enkelte menneskes individuelle, men i lige så høj grad for hele den kollektive identitetsdannelse. Hvert menneske bærer på talrige minder, der er præget af følelser og associationer. Men også sociale grupper og fællesskaber former deres egen erindring. Uden viden om fortiden, uden personlig forankring i nutiden bliver det umuligt at præge fremtiden. Minder er væsentlige for at kunne definere sig selv som individ og for samtidig at kunne afgrænse sig fra andre individer. Minder giver nutiden mening og placerer den mellem fortid og fremtid. Der foregår et samspil mellem den personlige erindring og de kollektive minder. Og så eksisterer der et kollektivt behov for at kunne se en mening med fortidens begivenheder og tildragelser. På den måde bliver traditioner, opfattelser og fortolkninger gjort til erindring. For grupper og fællesskaber danner erindringen selve kernen i deres kollektive identitet.

Danmark og Slesvig-Holsten deler en fælles historie, som bærer præg af de skiftende grænsedragninger. Det viser, hvor vigtigt det er – på tværs af nationaliteterne – at forske i regionens historie og fremdrage de fakta, der har sat sig varige spor og skabt vore traditioner. Derigennem kan og skal kontakten mellem mennesker intensiveres på tværs af landegrænser. Det er en frugtbar og bæredygtig tanke at opfatte regionen som et kontaktområde, hvor mennesker mødes, kommunikerer med hinanden og handler i fællesskab. At beskæftige sig med vor fælles historie bidrager til at afdække det, der har sat sig varige spor og som er ophav til vore traditioner, og det bidrager samtidig til at uddybe kontakterne mellem mennesker på tværs af landegrænsen.

Bestemte erindringer, personer, tekster, begivenheder og tildragelser bliver til kanoniserede fortællinger og indgår i traditioner fra slægt til slægt. De er synlige i dagligdagen, fordi der er egne, bygninger, kirker,

pladser, gader og veje, som er opkaldt efter dem. Hvem man identificerer sig med, giver orientering og kan præge et menneske for livet. Et samfund under konstant forandring kræver hele tiden, at både kanon og traditioner tages op til kontinuerlig revurdering.

Det skriftlige materiale og billederne, kilderne til vores erindring, er gemt i arkiverne. Derfor er det kun naturligt, at arkiverne, som bevarer alle vidnesbyrd om samfundsforhold og kultur, også deltager aktivt med at iværksætte udstillinger, foredrag, seminarer og publikationer, som fremmer forskning og formidling af historisk viden.

Arkiverne støtter det fælles og generationsomspændende arbejde med historie – på tværs af nationale, sociale og etniske barrierer. Både ældre og yngre mennesker er interesserede medaktører, og især seniorer kan ud fra deres egen livserindring videregive værdifuld viden til den yngre generation, som bidrager til forståelsen af den tid vi lever i nu. Omvendt gælder det, at de unge tilfører den ældre generation nye perspektiver, som kan afdække hidtil skjulte lag i de ældres erindring. Regionens historie, de lokale og regionale traditioner og ikke mindst dagliglivet for ganske „almindelige mennesker“ skal kunne opleves på selve stedet gennem arkivernes indsats, der samtidig gør det muligt at leve sig ind i traditionernes opståen og indre sammenhæng.

Dermed danner arkiverne et grænseoverskridende kontaktrum, hvor både faghistorikere, en interesseret offentlighed, historiske øjenvidner og forskere beskæftiger sig med fortid og nutid. Og det er arkiverne, der på anskuelig vis formår at interessere nye samfundsgrupper for en historisk fordybelse, der slår bro mellem fortid og nutid. Det fælles dansk-tyske seminar 1864 – Mennesker mellem magterne, 1864 – Menschen zwischen den Mächten skal ses i denne sammenhæng.

Interreg-midler og finansiel støtte fra „Verein zur Förderung des Landesarchivs Schleswig-Holstein“ har sammen med tilskud fra Dansk Kultursamfund af 1910 og Vicepolitimester Per Thaulows og Hustru Eva Agnete Thaulow, født Kihlstrøm's Fond gjort det muligt at afholde dette seminar og publicere alle bidrag i bogform. Der skal rettes en hjertelig tak til sponsorerne, de medvirkende fra begge arkiver, foredragsholderne og Ministeriet for Justits-, Kultur- og Europaanliggender i Kiel for deres engagement. Til den slesvig-holstenske justits-, kultur- og Europa-minister, Anke Spoorendonk, og til departementschef Dr. Eberhard Schmidt-Elsaesser rettes der ligeledes en særlig tak for de overbragte hilsner.

Vi takker desuden Eckhard Bodenstern, PhD, for oversættelsen til både dansk og tysk, Veronika Eisermann for meget kompetent korrek-

turlæsning og forlaget Hamburg University Press og dets leder Isabella Meinecke M. A. for – som sædvanligt – et udmærket samarbejde og vejledning.

Rainer Hering

Bundestruppen und Bundesverwaltung in Holstein

Die Verwaltung des Herzogtums Holstein durch den Deutschen Bund dauerte nur etwa ein Jahr, nämlich vom 23. Dezember 1863, dem Tag des Einrückens der Bundestruppen nach Holstein, bis zum 5. Dezember 1864, dem Tag, an dem der Deutsche Bund das Mandat für die Truppen des Bundes wieder beendete. Aber wie alles in der Geschichte hat dies einen Vorlauf und einen Nachgang, die notwendig mitbetrachtet werden müssen.

Beginnen müssen wir mit den dänischen Erklärungen vom 28. und 29. Januar 1852¹ und dem Londoner Protokoll vom 8. Mai 1852.² In den dänischen Erklärungen war festgelegt, dass alle Reichsteile (Holstein, Lauenburg, Schleswig und das Königreich Dänemark) gleich behandelt werden sollten. Damit wurde der nach schleswig-holsteinischer Auffassung bestehende besondere Zusammenhang zwischen Schleswig und Holstein aufgehoben, doch sollte Schleswig nicht nach Dänemark inkorporiert werden. Das waren zwar keine internationalen Verträge, aber sie waren für Dänemark staatsrechtlich bindend. Die Erbfolge in den Herzogtümern und in Dänemark sollte nach dem Londoner Protokoll bei einem Thronwechsel an das Haus Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg gehen.

Die Jahre von 1852 bis 1863 waren bestimmt von andauernden dänischen Bestrebungen, diese Verhältnisse zu verändern.³ Bedingt durch das Entstehen der nationalen Bewegung, die in Dänemark als „eiderdänische“ Bewegung seit 1861 immer stärker wurde, wurden die Bestrebungen auf dänischer Seite immer nachdrücklicher, Holstein aus der Monarchie auszusondern und das Herzogtum Schleswig in ein festeres Verhältnis zu Dänemark einzubinden, wodurch Schleswig und Holstein weiter voneinander getrennt wurden. Der Endpunkt dieser Entwicklung war die

1 Text der Erklärungen in: Chronologische Sammlung der im Jahre 1852 ergangenen Verordnungen, Verfügungen etc. für das Herzogtum Schleswig Nr. 7. Schleswig 1856, 7–13. – Auszugsweise auch bei Ernst Rudolf Huber: Dokumente zur deutschen Verfassungsgeschichte. Bd. 1. 3. Aufl. Stuttgart 1961, 607–608.

2 Text des Londoner Protokolls vom 8.5.1852 bei Huber (Anm. 1), 610–611.

3 Ernst Rudolf Huber: Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Bd. 3. Stuttgart 1963, 449–456. – Von dänischer Seite: Roar Skovmand/Vagn Dybdahl/Erik Rasmussen: Geschichte Dänemarks 1830–1930. Neumünster 1973, 157–170.

sogenannte Dritte Gesamtstaatsverfassung, die Schleswig staatsrechtlich von Holstein trennte. Diese Verfassung wurde am 13. November 1863 im dänischen Reichsrat beschlossen.

Dann kam in Dänemark der Thronwechsel. Am 15. November 1863 starb Friedrich VII. (1808–1863), und am 16. November bestieg Christian IX. (1818–1906), der „Protokollprinz“, gemäß dem Londoner Protokoll den Thron. Christian unterzeichnete am 18. November 1863 die Gesamtstaatsverfassung, die damit in Kraft trat.⁴ Er tat dies mit ganz großen Zweifeln und Bedenken, stand aber unter dem Druck der eiderdänischen Bewegung, der er sich nicht widersetzen zu können glaubte.⁵

Die Bundesexekution – die Zivilkommissare

Das Herzogtum Holstein gehörte zum 1815 gegründeten Deutschen Bund, und der dänische König unterstand als Herzog von Holstein und damit als deutscher Bundesfürst dem Bundesrecht. Der Deutsche Bund hatte den andauernden dänischen Bestrebungen, Schleswig von Holstein zu trennen und enger an Dänemark anzugliedern, von Anfang an Widerstand entgegengesetzt. Im Jahre 1858 beschloss der Deutsche Bund eine Bundesexekution gegen Dänemark, wenn der dänische König nicht innerhalb einer gewissen Frist alle unzulässigen Bestimmungen der Verfassung in Bezug auf Holstein zurücknehmen würde. Allerdings wurde die Bundesexekution zunächst nicht durchgesetzt.⁶

Die Bundesexekution war im Artikel 31 der Wiener Schlussakte festgelegt. Sollte ein Bundesmitglied, in diesem Falle der dänische König als Bundesfürst für Holstein, gegen die Grundgesetze und Grundbeschlüsse des Bundes verstoßen oder Rechte einzelner Bundesmitglieder schmälern, also in diesem Falle die Rechte Holsteins gemäß den dänischen Erklärungen vom Januar 1852, so konnte eine Bundesexekution gegen diesen Bundesfürsten beziehungsweise Bundesstaat in letzter Konsequenz auch mit Waffengewalt durchgeführt werden.⁷

4 Grundgesetz für die gemeinschaftlichen Angelegenheiten des Königreichs Dänemark und des Herzogtums Schleswig. Vom 18.11.1863. In: Chronologisk Samling 1863 (deutsch und dänisch), 340.

5 Geschichte Dänemarks (Anm. 3), 166–167.

6 Huber: Verfassungsgeschichte (Anm. 3), 453.

7 Zur Bundesexekution siehe Ernst Rudolf Huber: Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Bd. 1. Stuttgart 1957, 631ff.

Nachdem durch den Thronwechsel vom November 1863 und nach der Unterschrift König Christians unter die Dritte Gesamtstaatsverfassung vollendete Tatsachen geschaffen worden waren, entschloss sich der Deutsche Bund am 7. Dezember 1863, die seit 1858 bestehende Bundesexekution jetzt in die Tat umzusetzen.⁸ Beauftragt mit der Exekution im Namen des Bundes wurden sächsische und hannoversche Truppen in der Stärke von 6000 Mann, während preußische und österreichische Truppen in Reserve stehen sollten, wenn dänischer militärischer Widerstand zu erwarten war. Am 23. Dezember 1863 überschritten sächsische und hannoversche Truppen die holsteinische und lauenburgische Grenze und besetzen ohne dänischen Widerstand bis zum 31. Dezember ganz Holstein mit Ausnahme der Festung Rendsburg.⁹

Es lohnt sich, die Instruktionen des Bundes für die Exekutionstruppen genauer anzusehen.¹⁰ Es wurden zwei Zivilkommissare ernannt, die die Verwaltung der Herzogtümer mit allen Rechten nach Maßgabe der Landesrechte übernehmen sollten; die dem dänischen König zustehenden landesherrlichen Rechte wurden zeitweise suspendiert. Zu Zivilkommissaren ernannt wurden der Sachse Eduard von Könneritz (1802–1875)¹¹ und der Hannoveraner Ferdinand Nieper (1812–1879).¹² Den militärischen Oberbefehl hatte der sächsische General Heinrich Gustav Friedrich von Hake (1797–1877).¹³ Die Zivilkommissare regierten nicht selbst, sondern sie bildeten eine Landesregierung, bestehend aus einem Kollegium von Beamten, die sich wiederum der bestehenden Verwaltung bedienten.¹⁴ Ausdrücklich war den Zivilkommissaren gestattet, zur Durchführung ihrer Anordnungen Beamte zu entlassen oder einzustellen. Wie es 1851/52 eine umfangreiche Säuberung der holsteinischen Verwaltung im dänischen Interesse gegeben hatte, so erfolgte nun eine Massenentlassung dänisch gesinnter Beamter und der Ersatz durch deutsch gesinnte. Das waren – wie auch in der Landesregierung – meist „Augustenburger“. Die Einwohner Lauenburgs und Holsteins, so lautete der Auftrag an die Zivil-

8 Ernst Rudolf Huber: Dokumente zur deutschen Verfassungsgeschichte. Bd. 2. 3. Aufl. Stuttgart 1986, 188. – Huber: Verfassungsgeschichte (Anm. 3), 465–467.

9 Huber: Verfassungsgeschichte (Anm. 3), 467–468.

10 Instruktion für die zur Bundesexekution in den Herzogtümern Holstein und Lauenburg bestellten Civilcommissäre. In: Huber: Dokumente (Anm. 8), 189–190.

11 Kreisdirektor in Dresden.

12 Oberstueerrat in Hannover.

13 Generalleutnant und Gouverneur von Dresden.

14 Karl Samwer/Karl Jansen (Hrsg.): Schleswig-Holsteins Befreiung. Wiesbaden 1897, 162.

kommissare, sollten durch die Besetzung so wenig wie möglich belästigt werden. Die Truppen bezogen die jetzt leeren dänischen Kasernen, doch musste der laufende Unterhalt für die Truppen aus dem holsteinischen Steueraufkommen gezahlt werden.

Die Zivilkommissare und Herzog Friedrich VIII.

Mit dem Stichwort „Augustenburg“ kommen wir zur Frage der Erbfolge in Schleswig-Holstein, die die Grundmelodie der folgenden Jahre bis 1866 werden sollte. Im Jahre 1852 hatte Herzog Christian August von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg (1798–1869) für sich und sein Haus auf sein Erbrecht verzichtet,¹⁵ und durch das Londoner Protokoll war die dänische Thronfolge dem Haus Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg zugesprochen worden.¹⁶ Mit dem Tode Friedrichs VII. trat dieser Fall ein, und mit Christian IX. trat der erste Glücksburger seine Herrschaft an. Damit waren die augustenburgischen Erbansprüche aber nicht erledigt. Am 16. November 1863, dem Regierungsantritt Christians, trat Herzog Christian August von Augustenburg alle Ansprüche auf die Nachfolge an seinen Sohn Friedrich ab, der in der folgenden Zeit unter dem Namen Friedrich VIII. (1829–1880) auftrat.¹⁷

Nun war der Augustenburger Friedrich durchaus nicht allein, sondern die augustenburgische Erbfrage wirkte weithin in die deutsche Öffentlichkeit und die Staatenwelt hinein. In Deutschland bildete sich im Rahmen der deutschen Nationalbewegung eine ausgedehnte und mit Leidenschaft betriebene augustenburgische Bewegung,¹⁸ und auch die Regierungen der deutschen Mittelstaaten, vor allem Bayern, Baden, Sachsen, Württemberg und Hessen-Darmstadt, ergriffen für den Augustenburger Partei.¹⁹ Man muss dies vor dem Hintergrund des deutschen Trias-Gedankens sehen, dass die deutschen Mittelstaaten gegenüber den beiden Großmächten Preußen und Österreich eine dritte Kraft werden wollten. Ein augustenburgisches Schleswig-Holstein sollte sich dieser dritten Kraft anschließen.

15 Ernst Rudolf Huber: Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Bd. 2. Stuttgart 1960, 934–935.

16 Siehe Anm. 2.

17 Huber: Verfassungsgeschichte (Anm. 3), 460–461.

18 Joachim Daebel: Die Schleswig-Holstein-Bewegung in Deutschland 1863/1864. Phil. Diss. Ms. Köln 1969.

19 Huber: Verfassungsgeschichte (Anm. 3), 463 und 469–470.

Friedrich von Augustenburg musste nun alles daransetzen, seine Ansprüche geltend zu machen; er war ja in den Jahren von 1852 bis 1863 gar nicht in Schleswig-Holstein gewesen. Noch am 16. November 1863 erließ er eine Proklamation an die Schleswig-Holsteiner zu seinem Regierungsantritt. Darin lehnte er jede Form von Gewalt ab und vertraute die Wahrung seiner Rechte dem Deutschen Bundestag an. Um in der Bevölkerung Schleswig-Holsteins breite Unterstützung zu finden, gelobte er, das im Jahre 1848 im Rahmen der Revolution verabschiedete schleswig-holsteinische Staatsgrundgesetz zu achten, womit er sich an eine liberal-konstitutionelle Verfassung band.²⁰

Mit dem Beginn der vom Bundestag beschlossenen Bundesexekution am 23. Dezember 1863 taten sich für Friedrich nun völlig neue Möglichkeiten auf. In Schleswig-Holstein bildete sich eine breite augustenburgische Bewegung, die sich am 27. Dezember 1863 auf dem Propstenfeld bei Elmshorn versammelte und sich zu Friedrich bekannte.²¹ Eine ganze Reihe deutscher Mittel- und Kleinstaaten hatte Friedrich als Herzog von Schleswig-Holstein anerkannt, und im Deutschen Bundestag war die dänische Verfügung über die Stimme Holsteins aufgehoben worden. Allerdings gab es auch ganz erheblichen Widerstand gegen Friedrich als Herzog. Preußen und Österreich, beide Unterzeichner des Londoner Protokolls, beharrten auf der Weitergeltung dieses Vertrages und auf dem Erbrecht des Glücksburgers Christian.²² In Preußen war es vor allem der Ministerpräsident Otto von Bismarck (1815–1898), der eine augustenburgische Erbfolge auf jeden Fall verhindern wollte und als langfristiges Ziel die Einverleibung der Herzogtümer in Preußen anstrebte.

Am 30. Dezember 1863 betrat Friedrich von Augustenburg, nachdem er unter einem Decknamen gereist war, in Glückstadt schleswig-holsteinischen Boden und fuhr weiter nach Kiel. In den folgenden Tagen trafen überall aus dem Lande Delegationen ein, die Friedrich als Herzog von Schleswig-Holstein huldigten.²³

Die Frage ist nun: Wie verhielten sich die beiden Zivilkommissare des Deutschen Bundes, Nieper und Könnertitz, zu diesen Vorgängen, vor allem aber zur Anwesenheit Friedrichs in Schleswig-Holstein? Beide waren überrascht von dessen Anwesenheit, doch beeilte sich Friedrich, ihnen

20 Text bei: Huber: Dokumente (Anm. 8), 184.

21 Jansen/Samwer (Anm. 14), 163–175.

22 Huber: Verfassungsgeschichte (Anm. 3), 469–470.

23 Siehe Anm. 21.

deutlich zu machen, dass er die Regierungsgewalt jetzt nicht übernehmen und den Bundesbeschlüssen nicht entgentreten wolle. In einer weiteren Proklamation vom 31. Dezember 1863 erklärte er, dass er die vom Bund angeordnete vorläufige Verwaltung achten und Konflikte vermeiden wolle.²⁴

Nach der Überraschung der Zivilkommissare über die Ankunft Friedrichs war es nun an ihnen, wie sie darauf reagieren sollten. Wohl in Anerkennung dessen, dass eine Ausweisung Friedrichs das Verhältnis der Bundeskommissare und der Bundestruppen zu den Schleswig-Holsteinern erheblich belasten würde, durfte Friedrich im Lande bleiben. Da der Bund sich noch nicht zur Erbfolgefrage geäußert hatte, somit die augustenburgische Erbfolge auch noch in der Schwebe war, ordneten die Bundeskommissare an, dass sich Friedrich lediglich als „Privatperson“ in Holstein aufhalten dürfe und dass ihm jeder Anspruch auf den Titel „Herzog“ versagt sei. Könneritz und Nieper achteten peinlich darauf, dass weder Friedrich noch seine Regierung irgendwelche Gebäude bezogen, aus denen die Augustenburger eine herzoglich schleswig-holsteinische Legitimation hätten ableiten können. Friedrich wurde der Aufenthalt im Kieler Schloss untersagt; er wohnte nach mehreren Zwischenstationen schließlich in einer Villa am Düsternbrooker Weg. Auch seine Regierung durfte ihren Sitz nicht im Gebäude des dänischen Armeekommandos nehmen, sondern konnte nur ein privates Gebäude am Kieler Sophienblatt beziehen.²⁵

Gegenüber diesen Beschränkungen war allerdings die inzwischen verbreitete schleswig-holsteinisch-augustenburgische Bewegung kaum zu bändigen. Vereine, Korporationen und Stadt- und Gemeindevertretungen erklärten sich für Friedrich als den legitimen Landesherrn; es entstand eine umfassende Volksbewegung, die auf eine Anerkennung des Herzogs drängte. Die Kommissare ließen diese Bewegung gewähren, sie ließen sich lediglich durch die Polizeibehörden der Städte und der Ämter über die innere Lage, insbesondere über die augustenburgische Bewegung berichten. Kundgebungen der Sympathie und der Anhänglichkeit waren zugelassen, eine Bezugnahme auf den „Herzog“ und die „Landesherrschaft“ nicht.²⁶ Ein Verbot wurde nicht ausgesprochen, zumal Sachsen zu den nachdrücklichsten Vertretern der augustenburgischen Erbfolge zählte.

24 Jansen/Samwer (Anm. 14), 694–695.

25 Johannes H. Gebauer: Herzog Friedrich VIII. von Schleswig-Holstein. Stuttgart-Berlin 1912, 82.

26 Jansen/Samwer (Anm. 14), 175–179.

Die Einrückung Preußens und Österreichs in Schleswig

Inzwischen hatte Dänemark sich weiterhin nicht bereit gezeigt, die Dritte Gesamtstaatsverfassung, die mit ihrer Einbeziehung Schlesiws ja der Anlass zum Einschreiten des Bundes gewesen war, aufzugeben; sie sollte am 1. Januar 1864 in Kraft treten. Hinzu kam, dass die Regierung Carl Christian Hall (1812–1888) in Dänemark entlassen worden war und Bischof Ditlev Gothard Monrad (1811–1887), der moderater gesonnen war, die Regierung bildete.²⁷

Unter diesen Umständen entschieden sich Preußen und Österreich, den Druck auf Dänemark zu verstärken. Sie stellten am 28. Dezember 1863 im Bundestag den Antrag, das Herzogtum Schleswig als „Pfand“ zu nehmen – als weiteres Zwangsmittel, um Dänemark zur Aufgabe der Novemberverfassung zu zwingen. Zugleich stellten sie den Antrag, den Prinzen Friedrich von Augustenburg aus Holstein zu verweisen. Als Preußen und Österreich mit beiden Anträgen im Bundestag scheiterten, erklärten sie, dass sie als Unterzeichner des Londoner Protokolls von 1852 gehalten seien, allein vorzugehen. Am 21. Januar 1864 rückten preußische und österreichische Truppen in Holstein ein; eine besondere Zustimmung von Sachsen und Hannover und den Bundeskommissaren wurde nicht eingeholt. Damit entstand für General Hake, dem Befehlshaber der Bundestruppen, eine prekäre Situation. Ihm blieb jedoch keine andere Wahl, als sich zu fügen. Im Bund kam es nur wiederholt zu jedoch schwachen Protesten.

Am 1. Februar 1864 überschritten preußische und österreichische Truppen unter General Friedrich Heinrich Ernst von Wrangel (1784–1877) dann die Eider und besetzten in wenigen Tagen ganz Schleswig mit Ausnahme von Düppel und Alsen. Die Verwaltung in Schleswig übernahmen auf ziviler Seite Friedrich Graf Revertera von Salandra (1827–1904) als österreichischer und Konstantin Freiherr von Zedlitz-Neukirch (1813–1889) als preußischer Zivilkommissar.²⁸

So gab es also seit dem 1. Februar 1864 zwei Verwaltungen in Schleswig-Holstein: in Holstein und in Lauenburg die Bundesverwaltung durch Sachsen und Hannover und in Schleswig die Verwaltung durch Preußen und Österreich. Allerdings nahmen die Truppen Wrangels, ohne sich um

27 Skovmand/Dybdahl/Rasmussen: Geschichte Dänemarks (Anm. 3), 168–170.

28 Huber: Verfassungsgeschichte (Anm. 3), 470–473. Siehe auch den Beitrag von Rathjen in diesem Band.

die Zustimmung des Bundes zu bemühen, zur Sicherung der Etappenlinien nach Schleswig die Städte Altona, Neumünster und Kiel in Besitz. Dem General Hake blieb auch hier nichts anderes übrig, als sich zu fügen.

Nun noch kurz etwas zum Ende der Bundesverwaltung in Holstein. Durch den Wiener Frieden vom 30. Oktober 1864, der den Krieg zwischen Dänemark, Preußen und Österreich beendete, trat der dänische König Schleswig, Holstein und Lauenburg an Preußen und Österreich, nicht aber an den Deutschen Bund ab. In Holstein bestand aber immer noch die Bundesverwaltung mit Nieper, Könneritz und Hake. Das führte zu einer eigenartigen Kollision von Hoheitsrechten.²⁹

Österreich und Preußen versuchten nun, den Bundestag davon zu überzeugen, dass mit der Niederlage Dänemarks und dem Verzicht auf Schleswig-Holstein ja eigentlich der Rechtsgrund für die Bundesexekution entfallen sei. Nach längeren Auseinandersetzungen im Bund wie auch zwischen Preußen und Österreich stellten die beiden Mächte am 1. Dezember 1864 den Antrag, die Bundesexekution zu beenden, und am 5. Dezember beschloss der Bundestag, die Bundesexekution aufzuheben und die Bundestruppen und Bundeskommissare zurückzuziehen.³⁰

Doch auch die sehr wichtige Frage, die auch in den Beratungen des Bundes eine große Rolle gespielt hatte, wie nämlich die Erbfolge und die Ansprüche der Augustenburger zu berücksichtigen seien, blieb weiter ungeklärt. Erst mit der Eingliederung Schleswig-Holsteins in Preußen Anfang 1867 mussten die Augustenburger endgültig auf ihre Ansprüche verzichten.

29 Huber: Verfassungsgeschichte (Anm. 3), 474–488.

30 Huber: Verfassungsgeschichte (Anm. 3), 488–492.



Sächsische Exekutionstruppen rücken am 23. Dezember 1863 in Altona ein. Die Bevölkerung bereitet ihnen einen begeisterten Empfang. Quelle: *Illustrierte Zeitung* 1864.

Saksiske eksekutionstropper rykker ind i Altona den 23. december 1863 og modtages af en begejstret befolkning. Fra: *Illustrierte Zeitung* 1864.



Zur Wahrnehmung der Zivilverwaltung im Rahmen der Bundesexekution wurden in Holstein und Lauenburg zwei Zivilkommissare des Bundes eingesetzt. Die Abbildung zeigt den sächsischen Zivilkommissar Eduard von Könneritz. Quelle: *Illustrierte Zeitung* 1864.

Til at varetage den civile administration under forbundseksekutionen i Holsten og Lauenborg blev der indsat to forbundscivilkommissærer. Her ses den saksiske kommissær Eduard von Könneritz. Fra: *Illustrierte Zeitung* 1864.



Der hannoversche Zivilkommissar des Bundes Carl Ferdinand Nieper.

Quelle: *Illustrierte Zeitung* 1864.

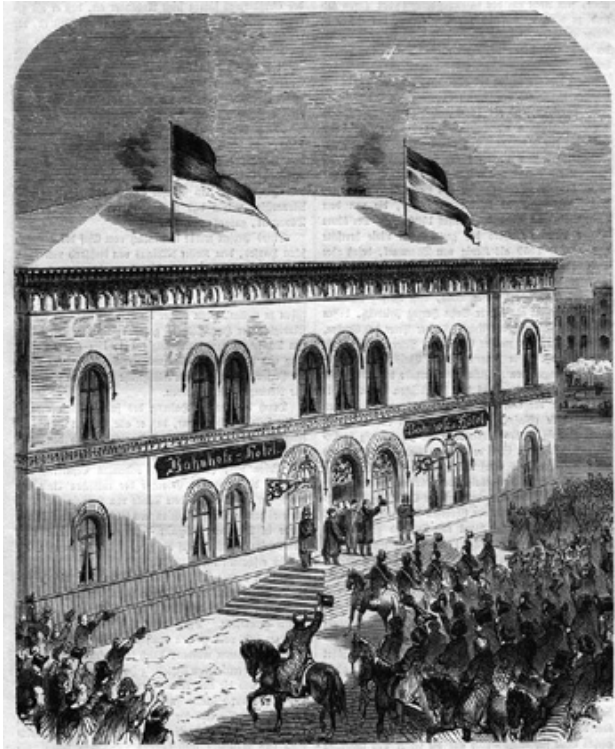
Den hannoverske forbundscivilkommissær Carl Ferdinand Nieper.

Fra: *Illustrierte Zeitung* 1864.



Oberbefehlshaber der Bundestruppen in Holstein und Lauenburg war der sächsische General Heinrich Gustav Friedrich von Hake. Quelle: *Illustrierte Zeitung* 1864, S. 5.

Den øverstbefalende for forbundstropperne i Holsten og Lauenborg var den saksiske general Heinrich Gustav Friedrich von Hake. Fra: *Illustrierte Zeitung* 1864, s. 5.



Nach dem Einzug Herzog Friedrichs in Kiel am 30. Dezember 1864 trafen zahllose Abordnungen ein, um ihm zu huldigen. Hier leisteten Hunderte von Bauern aus dem südlichen Holstein den Treueschwur. Quelle: A. Baudissin: *Schleswig-Holstein meerumschlungen. Kriegs- und Friedensbilder aus dem Jahre 1864*. Stuttgart 1865.

Efter hertug Friedrichs indtog i Kiel den 30. december 1864 indfandt der sig et utal af hyldningsdeputationer. Her sværger hundredvis af bønder fra det sydlige Holsten hertugen troskab. Fra: A. Baudissin: *Schleswig-Holstein meerumschlungen. Kriegs- und Friedensbilder aus dem Jahre 1864*. Stuttgart 1865.

Forbundstropperne og forbundsadministrationen i Holsten

Kun i cirka et år stod hertugdømmet Holsten under Det Tyske Forbunds administration. Det begyndte den 23. december 1863 – dagen, hvor forbundstropperne rykkede ind i Holsten. Det sluttede den 5. december 1864 – dagen, hvor Det Tyske Forbund trak forbundstroppernes mandat tilbage. Alt i historien har imidlertid en forhistorie og en historisk opfølgning, som begge hører med til billedet.

Begyndelsen var de danske erklæringer af 28. og 29. januar 1852¹ og London-protokollen af 8. maj samme år². De danske erklæringer gik ud på, at alle rigsdele (Holsten, Lauenborg, Slesvig og kongeriget Danmark) skulle behandles ens. Efter slesvig-holstensk opfattelse betød dette en annullering af det særlige indbyrdes forhold mellem Slesvig og Holsten, alt imens Slesvig ikke måtte indlemmes i Danmark. Ganske vist drejede det sig ikke om formelle internationale traktater, men i statsretlig forstand var de bindende for Danmark. Ifølge London-protokollen skulle arvefølgen i hertugdømmerne og i Danmark ved et tronskifte overgå til huset Slesvig-Holsten-Sønderborg-Glücksborg.

Årene fra 1852 til 1863 var karakteriseret ved danske bestræbelser på at forandre tingenes tilstand.³ Da den nationale, „ejderdanske“ bevægelse fra 1861 tog til i styrke, satsede den danske side mere og mere på at udskille Holsten fra monarkiet og knytte hertugdømmet Slesvig tættere til Danmark, hvorved Slesvig og Holsten blev yderligere adskilt. Resultatet blev den såkaldte tredje helstatsforfatning. Den 13. november 1863 vedtog den danske rigsdag den nye grundlov.

Så fulgte tronskiftet. Den 15. november 1863 døde Frederik VII. (1808–1863), og den 16. november besteg Christian IX. (1818–1906) tronen; på grund af London-protokollen blev han kaldt „protokolprinsen“. Den

1 Erklæringerne findes i: Chronologische Sammlung der im Jahre 1852 ergangenen Verordnungen, Verfügungen etc. für das Herzogtum Schleswig Nr. 7. Schleswig 1856, 7–13. – Ud-drag findes hos Ernst Rudolf Huber: Dokumente zur deutschen Verfassungsgeschichte. Bd. 1. 3. oplag Stuttgart 1961, 607–608.

2 London-protokollens af 8.5.1852 ordlyd hos Huber (note 1), 610–611.

3 Ernst Rudolf Huber: Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Bd. 3. Stuttgart 1963, 449–456. – Den danske side: Roar Skovmand/Vagn Dybdahl/Erik Rasmussen: Geschichte Dänemarks 1830–1930. Neumünster 1973, 157–170.

18. november 1863 underskrev Christian helstatsforfatningen, som dermed trådte i kraft.⁴ Han var fuld af tvivl og betænkeligheder, men han var under pres fra den ejderdanske bevægelse, som han ikke mente at kunne modsætte sig.⁵

Forbundseksekutionen – civilkommissærerne

Hertugdømmet Holsten var en del af Det Tyske Forbund, grundlagt i 1815, og som hertug af Holsten og dermed tysk forbundsfyrste var den danske konge underlagt forbundsretten. Fra begyndelsen af havde Det Tyske Forbund modsat sig de vedvarende danske bestræbelser på at adskille Slesvig fra Holsten og knytte det tættere til Danmark. I 1858 besluttede Det Tyske Forbund en såkaldt forbundseksekution mod Danmark, hvis den danske konge ikke inden for en vis tidsramme fjernede alle uretmæssige og ulovlige bestemmelser fra forfatningen, som vedrørte Holsten. Imidlertid blev forbundseksekutionen i første omgang ikke ført ud i livet.⁶

Forbundseksekutionen stod nærmere beskrevet i artikel 31 i forbundsakten („Wiener Schlussakte“). Her var det bestemt, hvad der skulle ske, hvis et forbundsmedlem – her den danske konge som forbundsfyrste for Holsten – forbrød sig mod forbundets love og beslutninger eller krænkede andre medlemmers rettigheder. Konkret drejede det sig om en krænkelse af Holstens rettigheder ifølge de danske erklæringer af januar 1852. I sådanne tilfælde kunne en forbundseksekution i yderste konsekvens også eksekveres med våben.⁷

Med tronskiftet i november 1863 og med kong Christians underskrift under den tredje helstatsforfatning blev der skabt et *fait accompli*. Den 7. december 1863 besluttede Det Tyske Forbund at føre forbundseksekutionen fra 1858 ud i livet.⁸ Det blev tropper fra Sachsen og Hannover, som på forbundets vegne skulle iværksætte eksekutionen. Der var tale om 6.000 mand, mens preussiske og østrigske tropper stod i reserve, hvis der kun-

4 Grundgesetz für die gemeinschaftlichen Angelegenheiten des Königreichs Dänemark und des Herzogtums Schleswig. Vom 18.11.1863. I: Chronologisk Samling 1863 (dansk og tysk), 340.

5 Geschichte Dänemarks (note 3), 166–167.

6 Huber: Verfassungsgeschichte (note 3), 453.

7 Om forbundseksekutioner, se Ernst Rudolf Huber: Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Bd. 1. Stuttgart 1957, 631ff.

8 Ernst Rudolf Huber: Dokumente zur deutschen Verfassungsgeschichte. Bd. 2. 3. oplag Stuttgart 1986, 188. – Huber: Verfassungsgeschichte (note 3), 465–467.

ne ventes militær modstand fra dansk side. Den 23. december overskred tropper fra Sachsen og fra Hannover grænserne til Holsten og Lauenborg og besatte indtil den 31. december – uden at møde dansk modstand – hele Holsten, dog med undtagelse af fæstningen Rendsborg.⁹

Det er interessant at se lidt nærmere på forbundets instrukser til eksekutionstropperne.¹⁰ Der blev udnævnt to civilkommissærer, hvis opgave bestod i at overtage forvaltningen i hertugdømmerne ud fra og under anvendelse af den eksisterende landslovgivning; de rettigheder, den danske konge havde som landets regent, blev midlertidigt suspenderet. Eduard von Könnertitz (1802–1875) fra Sachsen¹¹ og Ferdinand Nieper (1812–1879) fra Hannover¹² blev udnævnt til civilkommissærer. Den militære overkommando lå i hænderne på general Heinrich Gustav Friedrich von Hake (1797–1877) fra Sachsen.¹³ Civilkommissærerne regerede ikke selv, men dannede en landsregering, bestående af en række embedsmænd, som brugte den eksisterende forvaltning.¹⁴ Civilkommissærerne havde klar beføjelse til at afskedige eller ansætte embedsmænd, hvis de skønnede det nødvendigt for, at deres ordrer kunne gennemføres. I årene 1851/52 havde den danske side foretaget store udrensninger i den holstenske administration, og nu kom det til masseafskedigelser af dansksindede embedsmænd, som blev erstattet af tysksindede kolleger. Et flertal af dem var – ligesom de fleste i landsregeringen – såkaldte „augustenborgere“. Civilkommissærerne fik til opgave at mindske alle ulemper og gener for civilbefolkningen i Lauenborg og Holsten i forbindelse med besættelsen. Militæret blev indkvarteret på de nu tomme danske kaserner, mens det løbende underhold skulle bestrides af skatteindtægterne fra Holsten.

9 Huber: Verfassungsgeschichte (note 3), 467–468.

10 Instruktion für die zur Bundesexekution in den Herzogtümern Holstein und Lauenburg bestellten Civilcommissäre. I: Huber: Dokumente (note 8), 189–190.

11 Amtmand (Kreisdirektor) i Dresden.

12 Fuldmægtig i finansadministrationen i Hannover.

13 Generalløjtnant og guvernør i Dresden.

14 Karl Samwer/Karl Jansen (udg.): Schleswig-Holsteins Befreiung. Wiesbaden 1897, 162.

Civilkommisærerne og hertug Friedrich VIII.

Med stikordet „Augustenborg“ kommer vi ind på arvefølgen i Slesvig-Holsten, en problemstilling, som skulle præge årene frem til 1866. I 1852 havde hertug Christian August af Slesvig-Holsten-Sønderborg-Augustenburg (1798–1869) på egne og husets vegne givet afkald på arveretten.¹⁵ London-protokollen overdrog den danske tronfølge til huset Slesvig-Holsten-Sønderborg-Glücksborg,¹⁶ hvilket blev en realitet med Frederik VII.s død, og Christian IX. blev den første glücksborger på den danske trone. Men dette betød ikke enden på augustenburgernes arvekrav. Den 16. november 1863 begyndte Christians IX's regentskab, og samme dag overdrog hertug Christian August af Augustenburg alle sine krav på arveretten til Friedrich, som fra nu af optrådte under navnet Friedrich VIII. (1829–1880).¹⁷

Nu forholdt det sig sådan, at Friedrich af Augustenburg langtfra stod alene med sit krav. Spørgsmålet om den augustenburgske arvefølge blev nu brændende både i den tyske offentlighed og i de europæiske stater. Inden for den tyske nationalbevægelse førtes der en bred og lidenskabelig diskussion om den augustenburgske bevægelse,¹⁸ og regeringerne i de mellemstore tyske stater – især i Bayern, Baden, Sachsen, Württemberg og Hessen-Darmstadt – tog parti for augustenburgeren.¹⁹ Dette skal ses på baggrund af den tyske trias-tanke, dvs. at de tyske mellemstore stater stræbte efter som en tredje part at danne en modvægt mod såvel Preussen som Østrig, og et augustenburgsk Slesvig-Holsten skulle blive en del af denne tredje part.

Friedrich af Augustenburg måtte nu sætte alle sejl til for at gøre sine krav gældende. I perioden fra 1852 til 1863 havde han slet ikke opholdt sig i Slesvig-Holsten. Straks den 16. november 1863 udstedte han en proklamation til befolkningen i Slesvig-Holsten, hvor han gjorde rede for sin tiltrædelse som regent. Her afviste han enhver form for vold og lagde tillidsfuldt varetagelsen af sine rettigheder i hænderne på den tyske Forbundsdag. For at vinde bred opbakning i befolkningen lovede han at

15 Ernst Rudolf Huber: *Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789*. Bd. 2. Stuttgart 1960, 934–935.

16 Se note 2.

17 Huber: *Verfassungsgeschichte* (note 3), 460–461.

18 Joachim Daebel: *Die Schleswig-Holstein-Bewegung in Deutschland 1863/1864*. Phil. Diss. Ms. (maskinkreven disputats) Köln 1969.

19 Huber: *Verfassungsgeschichte* (note 3), 463 og 469–470.

respektere ved den slesvig-holstenske statsgrundlov, som var blevet vedtaget i revolutionsåret 1848. Dermed forpligtede han sig til at respektere en liberal-konstitutionel grundlov.²⁰

Forbundsdagen havde som nævnt besluttet den forbundseksekution, som begyndte den 23. december 1863. Dermed åbnede der sig helt nye muligheder for Friedrich. I Slesvig-Holsten opstod der en bred augustenburgsk bevægelse, som mødtes på Propstenfeld ved Elmshorn den 27. december 1863 for at hylde Friedrich.²¹ En hel række tyske små og mellemstore stater havde anerkendt Friedrich som hertug af Slesvig-Holsten. I den tyske Forbundsdag havde man annulleret Danmarks stemmeret for Holsten. På den anden side rejste der sig også modstand mod Friedrich som hertug. Preussen og Østrig, der begge havde underskrevet Londonprotokollen, stod fast på, at traktaten stod ved magt, dvs. at arveretten gik til glücksborgeren Christian.²² Først og fremmest ville den preussiske ministerpræsident Otto von Bismarck (1815–1898) under alle omstændigheder forhindre en augustenburgsk arvefølge. På længere sigt satsede han på indlemmelsen af hertugdømmerne i Preussen.

I Glückstadt, den 30. december 1863, satte Friedrich af Augustenburg foden på slesvig-holstensk jord. Han havde rejst under et dæknavn og drog nu videre til Kiel. De følgende dage ankom delegationer fra alle dele af landet for at hylde Friedrich som hertug af Slesvig-Holsten.²³

Spørgsmålet blev nu: Hvordan ville Det Tyske Forbunds to civilkommissærer, Nieper og Könneritz, forholde sig til denne udvikling? Hvordan ville de reagere på Friedrichs tilstedeværelse i Slesvig-Holsten? Begge blev overrasket over hans tilstedeværelse, men Friedrich skyndte sig at forsikre dem om, at han på nuværende tidspunkt ikke havde til hensigt at overtage regeringsmagten og at han ikke ville modsætte sig forbundets beslutninger. I en anden proklamation af 31. december 1863 erklærede han, at han respekterede den nyindsatte, foreløbige administration og at han ikke ville give anledning til uro og konflikter.²⁴

Da civilkommissærerne først var kommet sig over overraskelsen over Friedrichs ankomst, var det deres tur at tage affære. Man var vel klar over, at en udvisning af Friedrich ville udgøre en svær belastning for forholdet

20 Tekst hos: Huber: Dokumente (note 8), 184.

21 Jansen/Samwer (note 14), 163–175.

22 Huber: Verfassungsgeschichte (note 3), 469–470.

23 Jvf. note 21.

24 Jansen/Samwer (note 14), 694–695.

mellem forbundskommissærerne og forbundstropperne på den ene side og den slesvig-holstenske befolkning på den anden. Derfor gav man tilladelse til, at Friedrich måtte blive i landet. Da forbundet ikke havde taget endelig stilling endnu til spørgsmålet om den augustenburgske arvefølge, bestemte forbundskommissærerne, at Friedrich måtte opholde sig i Holsten som „privatperson“, uden krav på titlen som „hertug“. Könnneritz og Nieper var meget opsatte på, at hverken Friedrich eller hans regering tog sæde på nogle ejendomme, som kunne forlene augustenborgerne med en eller anden form for hertugelig legitimitet. Friedrich fik forbud mod at tage ophold på slottet i Kiel, og i stedet tog han bopæl i en villa ved Düsternbrooker Weg. Heller ikke hans regering fik lov til at residere på den adresse, hvor den danske armékommando havde haft til huse. Den fik kun lov at bruge en privat ejendom ved Sophienblatt i Kiel.²⁵

Disse begrænsninger stod i skærende kontrast til at den augustenburgske bevægelse i Slesvig-Holsten, som næsten ikke kunne tøjles. Foreninger, studentsammenslutninger og by- såvel som kommunerepræsentanter erklærede, at de anså Friedrich som landets legitime regent. Der opstod en omfattende folkebevægelse, som forlangte Friedrich anerkendt som hertug. Kommissærerne gav denne bevægelse lange tøjler. De bad dog byernes og amternes politimyndigheder om at holde dem løbende underrettet, især om den augustenburgske bevægelse. Sympatimanifestationer var tilladt; derimod var det forbudt at nævne „hertug“ og „regentskab“.²⁶ Der blev ikke udstedt et egentligt forbud, al den stund Sachsen ganske ihærdigt støttede den augustenburgske arvefølge.

Preussen og Østrig rykker ind i Slesvig

I mellemtiden nægtede Danmark vedvarende at annullere den tredje helstatsforfatning, som jo havde givet anledning til, at forbundet havde skredet ind. Det var meningen, at forfatningen skulle træde i kraft den 1. januar 1864. Dertil kom, at ministeriet Carl Christian Hall (1812–1888) i Danmark var blevet afskediget. Nu dannede biskop Ditlev Gothard Monrad (1817–1887) den nye danske regering.²⁷

25 Johannes H. Gebauer: Herzog Friedrich VIII. von Schleswig-Holstein. Stuttgart–Berlin 1912, 82.

26 Jansen/Samwer (note 14), 175–179.

27 Skovmand/Dybdahl/Rasmussen: Geschichte Dänemarks (note 3), 168–170.

Under disse forhold besluttede Preussen og Østrig at øge presset på Danmark. Den 28. december 1863 anmodede de Forbundsdagen om at tage hertugdømmet Slesvig som „pant“ for yderligere at tvinge Danmark til at opgive Novemberforfatningen. Samtidig anmodede de Forbundsdagen om udvisning af prins Friedrich af Augustenborg fra Holsten. Preussen og Østrig led imidlertid skibbrud med begge disse anmodninger. Derfor erklærede de som underskrivere af London-protokollen af 1852, at de nu var i deres gode ret til at gå enegang. Den 21. januar 1864 rykkede preussiske og østrigske tropper ind i Holsten. Hverken Sachsen og Hannover eller forbundskommissærerne blev spurgt om deres samtykke. general Hake, øverstkommanderende for forbundstropperne, befandt sig nu i en prekær situation. Han havde ikke noget valg, han måtte føje sig. I forbundet kom det gentagne gange til svage protester.

Den 1. februar 1864 krydsede preussiske og østrigske tropper under general Friedrich Heinrich Ernst von Wrangel (1784–1877) Ejderen, og i løbet af få dage besatte de hele Slesvig, undtagen Dybbøl og Als. Den civile forvaltning i Slesvig overtog Friedrich Graf Revertera von Salandra (1827–1904) som østrigsk civilkommissær, mens Konstantin Freiherr von Zedlitz-Neukirch (1813–1889) fungerede som preussisk civilkommissær.²⁸

Det vil sige, at man fra den 1. februar 1864 havde to civile forvaltninger i Slesvig-Holsten: Holsten og Lauenborg under Sachsen og Hannover, på forbundets vegne, og Slesvig under Preussen og Østrig. Dertil kom, at Wrangels tropper – uden at indhente forbundets godkendelse – havde besat byerne Altona, Neumünster og Kiel for at sikre forsyningsvejene til Slesvig. Også her måtte general Hake føje sig.

Ifølge Wiener-freden af 30. oktober 1864, der afsluttede krigen mellem Danmark og Preussen-Østrig, afstod den danske konge Slesvig, Holsten og Lauenborg til Preussen og Østrig, ikke til Det Tyske Forbund. Imidlertid stod Holsten fortsat under forbundets administration med Nieper, Könnertitz og Hake, og det førte til en meget ejendommelig suverænitets-kollision.²⁹

Østrig og Preussen forsøgte at overbevise Forbundsdagen om, at retsgrundlaget for selve forbundseksekutionen bortfaldt med Danmarks nederlag og afkald på Slesvig-Holsten. Efter længere diskussioner i forbundet og mellem Preussen og Østrig ansøgte de to magter den 1. december

28 Huber: Verfassungsgeschichte (note 3), 470–473. Jvf. Rathjens bidrag i dette bind.

29 Huber: Verfassungsgeschichte (note 3), 474–488.

1864 om, at forbundseksekutionen blev ophævet. Det gjorde Forbunds-
dagen med den konsekvens, at forbundstropperne og forbundskommis-
særerne blev trukket tilbage.³⁰

Fortsat uafklaret forblev et vigtigt spørgsmål, som under drøftelserne
i Forbundsdagen havde spillet en stor rolle, nemlig spørgsmålet om ar-
vefølgen og om, hvordan augustenburgernes krav skulle tilgodeses. Først
med indlemmelsen af Slesvig-Holsten i Preussen i begyndelsen af 1867
blev der sat punktum, da augustenburgerne måtte give endelig afkald på
deres krav.

³⁰ Huber: Verfassungsgeschichte (note 3), 488–492.

Die geteilte Stadt. Kiel als augustinburgische Hochburg im preußisch-österreichischen Spannungsfeld 1863–1866

Ein Gemälde von Friedrich Ernst Wolperding (1815–1888) zeigt Kiel am 18. Oktober 1864 (Abb. S. 76).¹ Wolperding war einer der bekanntesten und führenden Kieler Künstler, der sein Geld als Zeichenlehrer an der Kieler Gelehrtenschule verdiente. Im Jahr 1864 war er als Bildberichterstatter unterwegs und veröffentlichte seine Illustrationen vom Kriegsschauplatz in nationalen Zeitschriften wie der *Gartenlaube* und *Über Land und Meer*.² Wolperding hatte wie viele schleswig-holsteinische Künstler seiner Generation eine Ausbildung an der Kunstakademie Kopenhagen erhalten. Nun war er ein aufmerksamer und gewiss nicht unparteiischer politischer Beobachter.

Wir sehen eine Idylle, die grau-grüne Förde verliert sich im Horizont, ihre grünen Ufer noch unbefestigt und naturbelassen. Kleine weiße Segel lassen Fischerboote erahnen. Über das Wasser spannt sich ein hoher, nordisch blauer Himmel mit abreißen Wolken in der Vormittagssonne. Im Vordergrund pflügt ein Bauer mit dem Pferdegespann den Stoppelacker auf hügeligem Gelände. Am rechten Bildrand steigt Rauch aus den Gaardener Katen auf. Am linken Bildrand der Bahndamm der Altona-Kieler Eisenbahn, der in einem weiten Bogen um die Hörn herum auf die Stadt zuführt. Kiel zeigt das Bild einer überschaubaren schleswig-holsteinischen Landstadt. Die hellen Gebäude zur Fördeseite strahlen weiß im Sonnenlicht. Die Häuser scharen sich um die Nikolaikirche mit ihrem gedrungenen Turm, der in dem hohen roten Dach der mittelalterlichen Hallenkirche fast versinkt. Rechts dahinter der aufragende Sonnin'sche Hauptbau des Kieler Schlosses mit einem der markanten Treppentürme, der sich weiß gegen den dunklen Baumbestand des Düsternbrooker Ge-

1 Stadt- und Schifffahrtsmuseum Kiel 332/2013.

2 Ulrich Schulte-Wülwer: „Saure Arbeit – Frohe Feste“. Der Kieler Maler Friedrich Ernst Wolperding. In: „... wird die fernste Zukunft danken“. Kiels Geschichte und Kultur bewahren und gestalten. Festschrift für Jürgen Jensen. Hrsg. von Renate Paczkowski, Hans-F. Rothert und Brigitte Schubert-Riese (Sonderveröffentlichung der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 47). Neumünster 2004, 517–548, 540.

hölzes absetzt. Es ist die klassische Kiel-Ansicht der Mitte des 19. Jahrhunderts, gemalt von der Südseite der Förde, vom hoch gelegenen Vieburger Gehölz aus.

Doch bemerkt man einige Zeugen einer neuen Zeit, besonders in der Kieler Vorstadt; rote Speicherbauten belegen den langsamen Aufschwung des Kieler Seehandels. Erste Schornsteine rauchen, insbesondere jener der Maschinenfabrik Schwefel und Howaldt, seit 1838 der wichtigste Industriebetrieb der Stadt.

Kiel am 18. Oktober 1864: Sehen wir hier wirklich nur eine Idylle? Am rechten Fördeufer liegt eine Anzahl tiefdunkler großer Segelschiffe auf Reede; ihre kahlen Masten setzen sich mit der Takelage schwarz vor dem blauen Himmel ab. Wie Pfeilspitzen zeigen ihre Bugspriete auf die helle Stadt auf der gegenüberliegenden Fördeseite. Eine beklemmende Spannung liegt über dem Idyll, eine Spannung zwischen den Schiffen und der Stadt.

Auffällig ist die Beflaggung der Schiffe, von jedem Mast flattert eine große, weiß-schwarze Flagge. Kein Zweifel, es handelt sich um die preußischen Farben. Hier liegt die preußische Kriegsflotte im Kieler Hafen. Gewiss, diese Schiffe bilden die Anfänge einer preußischen Flotte, noch sind sie ein Sammelsurium von älteren Schiffen und wenigen Neubauten, die etwa der dänischen Marine nicht gefährlich werden können.

Wenn wir genau hinsehen, finden wir auch die Stadt beflaggt, auf den großen Speichern und auf der Nikolaikirche wehen Flaggen. Doch diese Flaggen sind blau, weiß und rot, die schleswig-holsteinischen Landesfarben. Sie symbolisieren eine Stadt, die fest in der Hand der schleswig-holsteinischen Bewegung war.

Dabei war der 18. Oktober 1864 kein besonders bedeutender Tag. Es war der 51. Jahrestag der Völkerschlacht bei Leipzig und zugleich der Geburtstag des preußischen Kronprinzen.³ Das war zur Beflaggung Anlass genug. Wolperding nutzte nur dieses Ereignis, um in der Fördeidylle ein politisches Spannungsverhältnis zu inszenieren. Er zeigte auch deutlich, welcher Seite seine Sympathien gelten, es ist die Stadt im hellen Licht, deren schleswig-holsteinische Flaggen trotz im Wind wehen.

3 Kieler Wochenblatt, 20.10.1864, Titelseite: „Am gestrigen Geburtstag Sr. kgl. Hoheit des Kronprinzen von Preußen, dem Jahrestage der leipziger Schlacht, ward von den öffentlichen und auch von Privathäusern geflaggt.“

Die Politisierung Kiels

Das unübersehbare Kennzeichen der Jahre 1863 bis 1866 in Kiel wie in Schleswig-Holstein war eine ungeheure Politisierung nicht nur der führenden Schichten, sondern der gesamten Bevölkerung. Diese Politisierung sprach besonders aus der damaligen Presse, die ihren Schwerpunkt in der politischen Berichterstattung setzte und nur sehr wenig Alltagsmeldungen und kaum Boulevard brachte. Dabei handelte es sich in Kiel um zwei Presseorgane, die lokal die politische Meinung bestimmten. Die ältere Zeitung war das *Kieler Wochenblatt*. Es ging zurück in die Aufklärungszeit und wurde herausgegeben von der Gesellschaft freiwilliger Armenfreunde. Das *Wochenblatt* erschien dreimal in der Woche, dienstags, donnerstags und sonnabends. 1863 war es noch der einzige Kommentator und Berichterstatter der Ereignisse. Es begriff sich zu diesem Zeitpunkt als ein entschieden politisches Organ, mit einem klaren Standort, und dieser war augustinburgisch.⁴ Im Dezember 1864 hatte es allein in Kiel über 850 Abonnenten.⁵ Das *Wochenblatt* wurde in der Lesergunst bald überflügelt von einer neuen Tageszeitung, der *Kieler Zeitung*. Sie wurde im Juli 1864 ins Leben gerufen von Dr. Wilhelm Ahlmann (1817–1910), dem führenden liberalen Kopf in Kiel. Ahlmann verfolgte mit der Zeitungsgründung eine dezidiert politische Absicht. Es ging ihm darum, eine liberale politische Öffentlichkeit zu schaffen: Die *Kieler Zeitung* wurde zu einem der wichtigsten Organe zugunsten des Augustenburgers.⁶

Doch auch die Positionen anderer Blätter wurden in Kiel rezipiert. In beiden Kieler Zeitungen wurde aus anderen nationalen und internationalen Publikationsorganen berichtet und zum Teil ausgiebig zitiert, wenn

4 So erstmals im Titel die Ausgabe vom 5.1.1864: „Neben der bisherigen Besprechung kommunaler Angelegenheiten, giebt das Wochenblatt eine Zusammenstellung aller wichtigen Ereignisse in der Landessache, es wird die Rechte des legitimen Herzogs Friedrich VIII. und die Rechte Schleswig-Holsteins entschieden vertreten. Durch die Residenz Sr. Hoheit des Herzogs in Kiel und die Verlegung des Regierungssitzes hierher wird das Wochenblatt im Stande sein, die Verordnungen und Nachrichten aus erster Quelle zu bringen.“

5 So die Angabe im *Kieler Wochenblatt* vom 31.12.1864, Titelseite. Leitender Redakteur des Wochenblatts war seit 1861 Dr. Friedrich Volbehr (1819–1888), dazu Erich Graber: Das *Wochenblatt* zum Besten der Armen in Kiel. Seine Gründung durch die Gesellschaft freiwilliger Armenfreunde in Kiel und seine Entwicklung zum *Kieler Wochenblatt*. Kiel 1938.

6 Peter Wulf: „Erkenntnis und Belehrung durch Presse“. Wilhelm Ahlmann und die Gründung der „*Kieler Zeitung*“. In: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 134 (2009), 153–191; Heinz Rautenberg: Untersuchungen zur Geschichte der schleswig-holsteinischen Parteien im Winter 1864/65. Teil I in: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 61 (1933), 378–450. Teil II in: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 62 (1934), 213–310, 247–260.

auch der Tenor durch die gezielte Auswahl oder eine Kommentierung gesteuert wurde. Weitere Zeitungen waren in Kiel verfügbar. Und wer die Zeitungen nicht abonniert hatte, konnte sie doch im Lesezimmer der Gesellschaft Harmonie einsehen, einem geselligen Zusammenschluss der führenden Schichten der Stadt mit Vereinsräumen in der Faulstraße, wo zahlreiche in- und ausländische Zeitungen bereitstanden.⁷

Es stellt sich im Folgenden die Frage nach der besonderen Rolle, die Kiel in diesen Jahren zugekommen sein mag. Es sind zwei Aspekte, die im Vordergrund stehen sollen. Der erste ist die Funktion Kiels als Zentrum der liberalen Bewegung in den Herzogtümern; der schleswig-holsteinische Liberalismus entfesselte die augustinische Bewegung, in deren Zentrum Kiel in diesen Jahren stand. Der zweite Aspekt ist die strategische Funktion Kiels für die Großmächte, vor allem aber als militärstrategischer Schlüssel für die Entwicklung der preußisch-deutschen Marine.

Kiel war groß genug, um eine Schicht von Kaufleuten, Advokaten, Verwaltungsjuristen und Geistlichen hervorzubringen, die seit der Aufklärungszeit als eine bürgerlich städtische Führungsschicht politisch aktiv war. Die Besonderheit Kiels war jedoch die Professorenschaft der Christian-Albrechts-Universität. Das Kollegium der Professoren war zwar nicht besonders groß, doch kam ihm in einer kleinen Universitätsstadt wie Kiel eine nicht zu unterschätzende Bedeutung in der Meinungsführerschaft zu, die sich auf ganz Schleswig-Holstein auswirkte. Diese Gruppen waren miteinander vernetzt; man traf sich in privaten Salons und in der Harmonie. Einer dieser Salons war 1863 von besonderer Bedeutung, das sogenannte Montagskränzchen, das Wilhelm Ahlmann 1861 zusammengerufen hatte.⁸ Die Bürger waren ehrenamtlich in die Selbstverwaltung der Stadt eingebunden, im Stadtverordnetenkollegium und in Ausschüssen. Während die Meinungsführerschaft der Universität unumstritten ist, muss auch festgestellt werden, dass auch die Stadtverwaltung im Magistrat und in der Deputiertenversammlung liberale Köpfe zusammenführte. Beispielsweise war von 1861 bis zu seinem Tod am 29. Juli 1862 Theodor Lehmann (1824–1862) Vorsitzender der Stadtverordnetenversammlung.

7 Johann Heinrich Eckhardt: Geschichte der Gesellschaft „Harmonie“ in Kiel (Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 20). Kiel 1903, 154; ausländische Zeitungen bedeutet allerdings in der Regel aus dem deutschen Ausland. 1863 waren laut Bibliothekskatalog außer den schleswig-holsteinischen Zeitungen vorhanden: *Kreuz-Zeitung*, *Preußische Zeitung*, *Deutsche Reform*, *Hamburger Börsenhalle*, *Hamburger Correspondenzblatt*, *Kölnische Zeitung*, *Augsburger Allgemeine Zeitung*, *Fædrelandet Kjøbenhavnsposten*.

8 Wulf: „Erkenntnis und Belehrung“ (Anm. 6), 168–169.

Lehmann hatte sich für ein von Dänemark unabhängiges Schleswig-Holstein in einem deutschen Nationalstaat stark gemacht und in Kiel Spuren hinterlassen.⁹ So schrieb das *Wochenblatt* in seinem Beitrag zum Einzug der Bundeskommissare nach Kiel am 30. Dezember 1863: „Hätte doch Theodor Lehmann diesen Tag erlebt!“¹⁰ Sein Nachfolger war Johann Christian Kruse (1818–1898), der Mitglied von Ahlmanns Montagskränzchen war.¹¹ Von 1862 bis 1864 amtierte der Notar Ludolf Bargum (1802–1866) als Bürgermeister der Stadt, auch er ein führender Liberaler der älteren Generation, 1848 Präsident der vereinigten Ständeversammlung und Mitglied der holsteinischen Ständeversammlung.¹² 1863 musste er krankheitshalber sein Amt aufgeben; sein Nachfolger Gustav Konstantin Thomsen (1812–1904) amtierte zunächst kommissarisch und wurde im Juli 1864 ins Amt befördert.¹³ Für die öffentliche Meinung entscheidend wurde dann jedoch Wilhelm Ahlmann, auch er Stadtverordneter, der sich durch die Gründung der *Kieler Zeitung* im Juli 1864 ein entscheidendes augustenburgisches Organ schuf.

Herzog Friedrich VIII. kommt nach Kiel

Das Jahresende 1863 war allen Zeitgenossen in Kiel als denkwürdig in Erinnerung; in allen Memoiren findet sich das Bewusstsein, bedeutende Tage erlebt zu haben. Es war das *Wochenblatt*, das ausführlich berichtete über den Einzug der Bundestruppen in die Stadt am 29. Dezember 1863. Schon in einem Extrablatt vom 26. Dezember wurde der Einzug der Bundeskommissare in Altona vom 24. Dezember geschildert und das Eintreffen der ersten Bundestruppen für den kommenden Dienstag angekündigt. Es berichtete auch, dass sich bereits ein Komitee aus Bürgern gebildet hatte, das den Empfang der Bundestruppen vorbereiten sollte. Während die dänischen Truppen gegen zwölf Uhr mittags aus der Stadt

9 Jürgen Wetzel: Lehmann, Theodor Heinrich Wilhelm. In: Hans-F. Rothert (Hrsg.): *Kieler Lebensläufe aus sechs Jahrhunderten* (Sonderveröffentlichung der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 55). Neumünster 2006, 200–202.

10 *Kieler Wochenblatt*, 31.12.1863, Titelseite.

11 Wulf: „Erkenntnis und Belehrung“ (Anm. 6), 169.

12 Friedrich Volbeh: Zur Geschichte von Rath und Bürgerschaft in Kiel. In: *Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte* 6 (1886), 3–32, 13–14; Martin Rackwitz: *Märzrevolution in Kiel 1848. Erhebung gegen Dänemark und Aufbruch zur Demokratie* (Sonderveröffentlichungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 68). Heide 2011, 196.

13 1867 wurde er Direktor des Kreisgerichts zu Kiel. Volbeh (Anm. 12), 14.

abzogen, begann der Empfang der heranrückenden 300 Cambrigde-Dragoner, eines sächsischen Bataillons und der Bundeskommissare, die ihr Kommen am Vorabend telegrafisch angekündigt hatten.

„Und ehe noch der letzte Mann fort war, erhob sich auf dem Gebäude des Generalkommandos eine riesige schleswig-holsteinische Fahne, weithin sichtbar, und zwei andere flatterten hinaus vom Nikolaikirchthurm und wie in einem Nu ward in einer Straße nach der andern der Schmuck unzähliger deutscher und schleswig-holsteinischer Fahnen zum Vorschein gebracht, Guirlanden wurden über die Straße gezogen, die Läden wurden geschmückt, die Fenster prangten mit Emblemen, die ganze Stadt war im Feierschmuck.“¹⁴

Die Kommissare und die sächsischen Truppen wurden am Bahnhof von Magistrat und Deputierten empfangen. Das hannoversche Dragonerregiment kam über Preetz in die Stadt. Dann wurde ein Triumphzug zusammengestellt, wie ihn Kiel vielleicht noch nie gesehen hatte. Ernst Wolperding hielt diesen Zug als Bildchronist fest (Abb. S. 77).¹⁵ Vorneweg die Feuerwehr, dann Magistrat und Deputierte, im offenen Wagen die Bundeskommissare, dann die hannoverschen und sächsischen Truppen, denen die Professoren und Studenten folgten, dann ein Corps schleswig-holsteinischer Kampfgenossen, die Kieler Bürgerwehr aus der Erhebungszeit, dann Ämter und Vereine mit ihren Fahnen. Vom Rathaus herab dankte Kommissar Eduard von Könneritz (1802–1875) der Stadt für den Empfang und brachte ein Hoch auf Kiel aus. Während die Truppen Quartier nahmen, blieb die Bürgerschaft versammelt, und Magistrat und Deputierte verlasen laut ihre Anerkennung Herzog Friedrichs VIII. von einer Tribüne herab. Am Abend wurden die Truppen bei den Bürgern ausgiebig bewirtet, und die Stadt war illuminiert.¹⁶

Nicht nur den Kieler Bürgern blieb dieser Tag im Gedächtnis; auch für die Bundestruppen war dies kein alltägliches Erlebnis. In Erinnerung an diesen Tag entstand das wohl bekannteste Musikstück auf Kiel, der Marsch „Gruß an Kiel“. Er wurde von dem sächsischen Militärmusiker Friedrich Spohr (1830–1896) komponiert, der am Einmarsch in Kiel teilgenommen hatte. Bis heute ist „Gruß an Kiel“ einer der bekanntesten Militärmärsche der Welt.

¹⁴ Kieler Wochenblatt, 31.12.1863, Titelseite.

¹⁵ Stadt- und Schifffahrtsmuseum Kiel 162/1965. Stich publiziert in „Über Land und Meer“.

¹⁶ Kieler Wochenblatt, 31.12.1863, Titelseite.

Am nächsten Tag kam Herzog Friedrich VIII. in die Stadt und stieg im Bahnhofshotel ab, „ganz unerwartet“, wie das *Wochenblatt* schrieb. So war die Stadt nicht vorbereitet auf die Ankunft jenes Mannes, auf den alle Hoffnungen projiziert wurden. Ganz Kiel eilte dem Bahnhof zu, und ein zweiter, weit provisorischerer Festzug führte den Augustenburger durch die Stadt. „Die ganze Stadt ist in größter und freudigster Erregung. Schleswigholsteinische Kampfgenossen bilden die Ehrenwache bei dem Herzog. Die gestrige Illumination wird wiederholt“.¹⁷

Was bedeutete der Einzug des Augustenburgers für Kiel? In diesen Tagen am Jahreswechsel 1863/64 hatte der Herzog die liberale Stadt ganz auf seiner Seite. Friedrich VIII. hatte in seiner Proklamation vom 16. November zugesagt, das Staatsgrundgesetz von 1848 zu garantieren. Damit verhiess er nicht nur ein selbstbestimmtes, sondern auch ein demokratischeres Schleswig-Holstein. Doch die Kieler Massen erwarteten vom Herzog noch etwas anderes: Selbstverständlich würde der Herzog in Kürze die Anerkennung erhalten, er würde ins Kieler Schloss einziehen und Kiel würde die Hauptstadt der Herzogtümer sein, der Herzog würde der Stadt höfischen Glanz verleihen und sie würde sich auf Augenhöhe der anderen großen Residenzstädte bewegen. Dass es anders kam, konnten die Kielerinnen und Kieler am 30. Dezember 1863 nun wirklich nicht wissen.

Der 30. Dezember 1863 war in gewisser Weise bereits der Höhepunkt der augustenburgischen Bewegung, auch wenn Friedrich VIII. bis zu seinem Weggang aus Kiel am 7. Juni 1866 die öffentliche Meinung in Kiel und auch in weiten Teilen der Herzogtümer hinter sich hatte. Denn wer erwartet hatte, dass Friedrich VIII. nun bald vom Deutschen Bund anerkannt würde und die Regierungsgeschäfte übernehmen würde, sah sich getäuscht. Genau genommen geschah – nichts. Der Herzog errichtete eine Art Schattenregierung mit Karl Samwer an der Spitze, doch die eigentliche Regierungsgewalt verblieb bei den Bundeskommissaren beziehungsweise dann den Zivilkommissaren und ihren jeweiligen Regierungen. Zunächst wohnte Friedrich VIII. im Bahnhofshotel, siedelte dann in die Friedrichstraße 8 über – die im Januar 1864 nach ihm benannt wurde – und zog schließlich im Juli 1864 in eine Villa in Düsternbrook. Dort lebte

17 Kieler Wochenblatt, 31.12.1863, 628. Dazu auch Frank Lubowitz: Die Ankunft Herzog Friedrichs VIII. von Augustenburg am 30. Dezember 1863 in Kiel. In: *Mare Balticum. Beiträge zur Geschichte des Ostseeraums in Mittelalter und Neuzeit*. Festschrift zum 65. Geburtstag von Erich Hoffmann. Hrsg. von Werner Paravicini. Sigmaringen 1992, 365–378. Weitere Dokumente zum Einzug der Bundestruppen und zum Auftreten Friedrichs VIII. bei Heinz Kiecksee: *Holstein 1864. Holstein und seine Randgebiete im Deutsch-Dänischen Kriege 1864*. Lübeck-Hamburg 1964, 87–99.

er als Privatmann; erst am 22. Dezember 1865 zog auch Herzogin Adelheid (1835–1900) mit den drei Kindern nach Kiel.¹⁸ Zuletzt konnte Friedrich VIII. Kiel kaum verlassen; in preußisch beherrschten Gebieten, etwa im Herzogtum Schleswig, riskierte er die Verhaftung.

Die augustenburgische Bewegung

In den Herzogtümern erhob sich aber eine ungeheure Propagandawelle zugunsten des Herzogs. Die augustenburgische Bewegung unterließ nichts, um ihre Forderung nach einem selbstständigen geeinten Schleswig-Holstein unter Friedrich VIII. bei allen Akteuren nachdrücklich und hartnäckig zu vertreten: Sie schuf sich eigene Presseorgane, sie organisierte sich in schleswig-holsteinischen Vereinen, sie hielt Volksversammlungen und Umzüge ab, sie verfasste juristische und populistische Denkschriften, sie versandte Adressen, sie verabschiedete Deklarationen, sie entsandte Deputationen und suchte nach diplomatischem Beistand.

Besonders bemerkenswert ist die nicht enden wollende Reihe von Huldigungsdeputationen, die der Herzog praktisch täglich in Kiel empfing und über die das *Wochenblatt* täglich berichtete.¹⁹ Beispielsweise empfing der Herzog am 5. Januar 1864 Deputationen aus Neumünster, Uetersen und dem Gut Hanerau sowie das Kollegium der Kieler Gelehrtenschule und am 6. Januar Delegationen aus Ahrensbök und den lübschen Kanzleigütern, Heiligenhafen, Oldenburg, Norderdithmarschen, Hedwigenkoog, Friedrichsgabekoog, dem Amt Segeberg, dem Amt Travendahl, dem Amt Reinfeld, dem Kirchspiel Warder und dem Kronprinzen- und Friedrich-VII.-Koog; allein zu diesen Delegationen gehörten rund 150 Hufner.²⁰ Auch die Kieler Frauen stimmten in den augustenburgischen Jubel ein; Anfang Januar ging eine Huldigungsadresse an Herzogin Adelheid, die nicht weniger als 596 Damen unterzeichnet hatten.²¹ Am 11. Januar 1864 erschien eine Massendeputation aus Dithmarschen, die in Kieler Haushalten übernachtete und mit einem Schreiben an das *Wochenblatt* dankte:

18 Carl Boysen: Der Kieler Hof 1863–1866. In: Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 38 (1935), 147–156, 148–151.

19 Zusammenstellung für die Monate Dezember 1863 und Januar 1864 bei Kiecksee (Anm. 17), 27–29.

20 Kieler Wochenblatt, 7.1.1864, Titelseite.

21 Kieler Wochenblatt, 5.1.1864, Titelseite.

„Fahret fort Ihr lieben Kieler, an der Spitze des Landes zu stehen in Wissenschaft und Tugend, unsre Führer zu sein im Kampfe mit den argen, hinterlistigen, tückischen Feinden. Der Fürst sei der beste Mann, die Hauptstadt die beste Stadt.“²²

Im Februar erreichten die ersten Deputationen aus dem Herzogtum Schleswig die Stadt; am 25. Februar erschien eine achthundertköpfige Delegation aus Angeln, die der Herzog in der Seebadeanstalt empfing.²³ Tags darauf schließlich erschienen rund 1.500 gewählte Vertreter aus dem ganzen Herzogtum Schleswig, um dem Herzog zu huldigen. Ein Kieler Komitee hatte die Veranstaltung organisiert; nach einem Gottesdienst in der überfüllten Nikolaikirche und ausweichend auch der Klosterkirche versammelte sich die Menge zum Empfang im eigens eingerichteten Saal des Bahnhofs.

Diese Massenhuldigungen zeigen, welche erstaunliche Hype um den Herzog entstanden war. Zugleich setzte die Bewegung mit der Huldigung geschickt ein absolutistisches Rechtsinstrument ein, stellte seine Funktion aber auf den Kopf. Denn hier verlangte nicht ein legitimer Herrscher die Anerkennung durch seine Untertanen, hier erhob die Bevölkerung durch Huldigung den Augustenburger zum Herzog und wollte ihm dadurch die Legitimität verleihen, die andere infrage stellten. Damit hatte die augustenburgische Bewegung als eine Volksbewegung einen modernen Zug.

Während die preußischen und österreichischen Truppen nach Norden zogen, war die schleswig-holsteinische Bevölkerung an diesem Krieg militärisch nicht selbst beteiligt.²⁴ In Kiel erwachsen daraus zumindest karitative Initiativen. War bereits am 10. März 1864 ein Aufruf für Spenden zugunsten der Geschädigten im Kirchspiel Düppel erschienen, sammelte ein Kieler Frauenkomitee im Juli 1864 für die Zivilbevölkerung auf Alsen.²⁵ Ein landesweiter Frauenausschuss sammelte für einen Basar in Kiel, der der Landessache zugute kommen sollte.²⁶ In ihrem Aufruf sprachen die Frauen die Passivität des Landes als Antrieb für ihre Initiative klar aus:

22 Kieler Wochenblatt, 21.1.1864, 37.

23 Kieler Wochenblatt, 27.2.1864, Titelseite.

24 Zum Aufmarsch in Holstein zusammenfassend Kiecksee (Anm. 17), 44–52.

25 Sammlung für das Kirchspiel Düppel im *Kieler Wochenblatt*, 10.3.1864; Sammlung für Alsen in der *Kieler Zeitung*, 14.7.1864, 68; Auflistung der Spendengelder in der *Kieler Zeitung*, 16.7.1864, 75.

26 *Kieler Zeitung*, 6.7.1864, 40.

„Wenn der Landesfeind durch die Heldenthaten der tapferen alliirten Armee vertrieben worden, ohne daß es unserer Jugend vergönnt war, sich an dem heiligen Kampfe zu beteiligen, so ist unser Volk um so mehr verpflichtet, auf jede andere Weise der Sache des Vaterlandes zu dienen.“²⁷

Diese Hochstimmung schlug im Lauf des Jahres 1864 in Verbitterung um, die sich vor allem und wohl zu Recht gegen Preußen richtete. Am Jahresende 1865, zum zweiten Jahrestag des Einzugs der Bundestruppen in Kiel, schrieb das *Kieler Wochenblatt*:

„Jene Tage waren Tage der Freude, des Jubels, der Hoffnungen. Der ist verstummt, zwei lange Jahre sind verflossen, und noch immer sind die Hoffnungen auf die damals so nahe erscheinende staatliche Neugestaltung unerfüllt geblieben. Die Ereignisse sind ganz andere Wege gegangen, als wir erwartet hatten. Ein Provisorium ist dem anderen gefolgt: aus der Trennung kam es zur Vereinigung, aus dieser wieder zur – provisorischen – Trennung der zusammengehörigen Lande. Ob das neue Jahr die Entscheidung bringen werde, wer weiß es, und in wessen Händen liegt es?“²⁸

Die augustenburgische Bewegung der Jahre 1863 bis 1866 wurde in der bisherigen Landesgeschichtsschreibung in ihrer Bedeutung nicht angemessen bewertet. Die älteren landeshistorischen Beiträge neigten bewusst oder unbewusst zu einer national-preußischen Geschichtsschreibung, in deren Perspektive die augustenburgische Bewegung zu einem partikularistischen Irrweg wurde. Diese preußisch-nationale Perspektive wurde in den 1920er-Jahren noch durch den publizistisch akuten deutsch-dänischen Gegensatz nach der Volksabstimmung in Schleswig verstärkt. Zudem sind sämtliche Beiträge bis 1945 insofern zu hinterfragen, als der Autor demokratischen Bewegungen unter den politischen Gegebenheiten seiner Zeit ablehnend gegenübergestanden haben könnte. Zudem leidet die Bewertung der augustenburgischen Bewegung daran, dass man ihr im Rückblick in ihrem Scheitern einen tragikomischen Zug nicht absprechen kann.²⁹ All der Aufwand, den ein so großer Teil der Bevölkerung um

²⁷ Kieler Zeitung, 6.7.1864, 40.

²⁸ Kieler Wochenblatt, 30.12.1865, Titelseite.

²⁹ Dieter Wolf weist nach, dass das historische Urteil über Friedrich VIII. wesentlich durch die Bismarck'sche Perspektive geprägt ist und daher das durchaus realistisch durchdachte

ihren selbsternannten Herzog trieb, all die Inbrunst, mit der ihm gehuldigt und mit der er auf den Schild gehoben wurde, stand in einem krassen Missverhältnis zu der offenkundigen Vergeblichkeit dieser Bemühungen.

Es ist an der Zeit, eine neue und zeitgemäße Einordnung der augustenburgischen Bewegung in die Landesgeschichte zu versuchen. Die augustenburgische Bewegung war gewiss eine nationalistische Bewegung, geboren aus der Parole „Weg von Dänemark!“. Sie war aber vor allem eine Volksbewegung, die ihren Platz in der schleswig-holsteinischen Demokratiegeschichte hat.

Die augustenburgische Bewegung wurde von ihren Gegnern als „revolutionär“ diffamiert. Diese Einschätzung hat einen wahren Kern. Der Vorwurf richtete sich gewiss auch gegen den als liberal geltenden Augustenburger selbst; Bismarck setzte alles daran, einen weiteren liberalen Mittelstaat zu vermeiden. Eine seiner Vorbedingungen an den Augustenburger im Jahr 1864 war ein konservatives Regime und die Entlassung seiner Regierungsmitarbeiter.³⁰ Doch lag das Revolutionäre gewiss nicht in der Person des Herzogs, sondern in der Volksbewegung, die in einer kaum zu fassenden Intensität die Herzogtümer und insbesondere Holstein erfasste. Diese Volksbewegung lässt sich nicht allein auf den Augustenburger und seine Agitationsorgane zurückführen.³¹ Sie fußte vielmehr auf einer längst vorhandenen liberalen Strömung, der sich nun mit der monarchistischen Option des Augustenburgers unverhoffte Aussichten eröffneten. Diese augustenburgische Bewegung berief sich auf das Selbstbestimmungsrecht des Landes; zu ihrem Programm gehörte der Ruf nach einer Landesvertretung. Presse-, Versammlungs- und Vereinsfreiheit waren bis zum rabiaten Eingreifen Preußens 1865/66 nicht nur garantiert, sie wurden auch intensiv mit Leben gefüllt. Die augustenburgische Bewegung schuf eine nie dagewesene politische Öffentlichkeit mit einer bemerkenswert freien Diskussionskultur. Zudem umfasste die Politisierung des Landes alle Schichten; nicht nur die liberalen Eliten, sondern auch die

politische Programm des Herzogs unterschätzt wurde. Dieter Wolf: Herzog Friedrich von Augustenburg – ein von Bismarck 1864 überlisteter deutscher Fürst? (Europäische Hochschulschriften Reihe III, Geschichte und ihre Hilfswissenschaften 852). Frankfurt/Main 1999, 266.

30 Wolf (Anm. 29), 128–130, zur Einordnung der augustenburgischen Bewegung durch Bismarck als „revolutionäre“ Bewegung, 34–45.

31 Zur Organisation der augustenburgischen Agitation im November 1863: Lubowitz (Anm. 17), 368–378; Peter Wulf: „... wie der Geist Gottes über dem Wasser“. Das augustenburgische Pressebüro (1863–1865). In: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 135 (2010), 193–228, 201–210.

einfacheren Landbewohner wurden von der Bewegung mobilisiert. Für konservative Eliten war diese Volksbewegung höchst gefährlich, die Bezeichnung als „revolutionär“ daher konsequent. In gewisser Weise setzte die augustenburgische Bewegung die Bewegung von 1848 fort. Aus dieser Perspektive verlangt die augustenburgische Bewegung heute eine Neubewertung: Ihr kommt eine Bedeutung zu in der demokratischen Traditionslinie Schleswig-Holsteins.

Kiel als preußischer Marinestandort

Die militärstrategische Bedeutung Kiels war mitbestimmend für die preußische Schleswig-Holstein-Politik in den Jahren 1864 bis 1866. Die Kieelerinnen und Kieler wurden Augenzeugen einer immer stärkeren Präsenz der preußischen Marine in ihrem Hafen. Am 25. August 1864 erschien im *Wochenblatt* ein längerer Artikel über den Aufbau der preußischen Flotte mit einer genaueren Beschreibung der Schiffe. Zu diesem Zeitpunkt bestand die Ostseeflotte aus den drei Korvetten Arcona, Vineta und Nympe, den Avisos Grille und Pommerania sowie einer Reihe Kanonenboote. Tags zuvor war diese Flottille in Travemünde angekommen,³² am 30. August lief sie in Kiel ein.

„Der Wasserallee gegenüber gingen die Schiffe vor Anker, während das am Ufer aufgestellte Musikcorps des Leibregiments sie bewillkommnete. Die Einfahrt der stattlichen Schiffe bot einen prächtigen Anblick und freudig hat Kiel zum ersten Mal wieder seit der Erhebungszeit von 1848–50, wo unsere eigenen Kanonenböte hier lagen, eine deutsche Flotte in seinem Hafen begrüßt.“³³

Es war dieses Einlaufen, das Ernst Wolperding als Bildchronist festgehalten hat (Abb. S. 78).³⁴ Auch dies ist eine klassische Ansicht des Kieler Hafens, der Blick geht bis hinaus auf die Engstelle bei der Hafeneinfahrt, die Friedrichsorter Enge. Diese Engstelle sollte die Kieler Förde als Marinehafen interessant werden lassen, denn hier konnte die Hafeneinfahrt

³² Kieler Wochenblatt, 25.8.1864, 406.

³³ Kieler Wochenblatt, 30.8.1864, 414, Hervorhebung im Original. Am 29.8.1864 hatte sie bereits vor der Einfahrt zur Kieler Förde geankert, am 30.8.1864 lief sie in die Innenförde ein.

³⁴ Stadt- und Schifffahrtsmuseum Kiel 71/1996; Datierung auf dem Gemälde 29.8.1864.

durch Artilleriestellungen gesichert werden. Auch auf diesem Bild setzt Wolperding die Landesflagge in Szene und unterstreicht den augustinisch-preußischen Gegensatz.

Der Empfang der Flottille in Kiel war freundlich und neugierig. Das *Wochenblatt* berichtete, die preußischen Schiffe seien „fortwährend von Böten umlagert, welche Besucher heranzuführten“.³⁵ Am 31. August gaben Kieler Bürger den Offizieren der Flottille ein Festdiner. Am 25. September revanchierten sich die preußischen Marineoffiziere. Die Korvette *Vineta* wurde an die Schiffsbrücke verlegt und dort ein „glänzender Ball“ gefeiert.

„Aus der Stadt waren außer den tanzenden Damen die Regierungsmitglieder, der Magistrat, verschiedene Professoren und sonstige Beamte geladen.“³⁶

Die Flottille stand unter dem Kommando von Konteradmiral Eduard Jachmann (1822–1887). Einer Denkschrift von Jachmann verdankt Kiel die Verlegung der Marinestation der Ostsee von Danzig nach Kiel, die per Kabinettsordre vom 24. März 1865 durchgeführt wurde.³⁷ Diese Verlegung war ein Einschnitt in der Stadtgeschichte, von nun an würde sich Kiel als Marinestadt zur Großstadt entwickeln. Bereits weit in den Planungen vorangeschritten war auch das Projekt des Baus eines Kanals von der Ostsee in die Nordsee.³⁸ Dieser Kanal wäre nicht nur von handelspolitischer Bedeutung, er würde vor allem marinestrategisch eine neue Situation schaffen. Preußen würde seine Flotte von der Ost- in die Nordsee verlegen können, ohne dänische Hoheitsgewässer passieren zu müssen. Diese strategische Bedeutung des Kieler Hafens hatte Jachmann erkannt; auch die große Wassertiefe, die Befestigungsfähigkeit und die schon vorhandenen Hafenanlagen sprachen für eine Verlegung der Marinestation nach Kiel. Spätestens mit der Rede des preußischen Kriegsministers Albrecht von Roon (1803–1879) vor dem preußischen Landtag am 5. April 1865 war öffentlich, dass Preußen nicht die Absicht hatte, den Kieler Hafen wieder

35 Kieler Wochenblatt, 3.9.1864, Titelseite.

36 Kieler Wochenblatt, 27.9.1864, Titelseite, 462.

37 Michael Salewski: Kiel und die Marine. In: Geschichte der Stadt Kiel. Hrsg. von Jürgen Jensen und Peter Wulf. Neumünster 1991, 273–286, 273–279.

38 Darüber berichtete die *Kieler Zeitung* ausführlich in ihren ersten Ausgaben. Wulf: „Erkenntnis und Belehrung“ (Anm. 6), 182–183.

aus der Hand zu geben.³⁹ Die Auswirkungen dieser Beschlüsse sickerten nur langsam in der Kieler Presse durch; am 27. April 1865 berichtete das *Wochenblatt* über den Kostenanschlag für die Einrichtung eines Marine-Etablissements im Kieler Hafen.⁴⁰

Schon in den sogenannten Februar-Bedingungen vom 22. Februar 1865 hatte Preußen die Frage des Kieler Hafens berührt. Darin hatte Bismarck Bedingungen aufgeführt, unter denen ein unabhängiges Schleswig-Holstein anerkannt werden könnte. Dazu gehörte eine weitgehende militärische Unterstellung der Herzogtümer unter Preußen. Ausdrücklich angeführt wurde darin, dass die Festung Friedrichsort und die Ortschaften Holtenau, Stift, Pries und Scheidekoppel und ein zur Verteidigung der Förde notwendiges Gebiet auf dem Ostufer in den Besitz Preußens übergehen müssten.⁴¹ Im Vertrag von Bad Gastein vom 14. August 1865 spielte dann der Kieler Hafen eine besondere Rolle: Preußen musste eine Sonderregelung für Kiel durchsetzen, weil sonst die holsteinischen Teile des Hafens an Österreich gefallen wären. In Artikel 2 der Konvention hieß es daher:

„Die hohen Contrahenten wollen am Bunde die Herstellung einer deutschen Flotte in Antrag bringen, und für dieselbe den Kieler Hafen als Bundeshafen bestimmen. Bis zur Ausführung der deßfallsigen Bundesbeschlüsse benutzen die Kriegsschiffe beider Mächte diesen Hafen und wird das Commando und die Polizei über denselben von Preußen ausgeübt. Preußen ist berechtigt, sowohl zur Vertheidigung der Einfahrt Friedrichsort gegenüber die nöthigen Befestigungen anzulegen, als auch auf dem Holsteinischen Ufer der Bucht, die dem Zwecke eines Kriegshafens entsprechenden Marineetablissements einzurichten. Diese Befestigungen und Etablissements stehen gleichfalls unter preußischem Commando, und die zu ihrer Besatzung und

39 „Da Preußen gegenwärtig im Besitz eines für die Zwecke der Kriegsmarine geeigneten Hafens (des Kieler) sich befindet und zu gleicher Zeit entschlossen ist, im Besitze dieses Hafens zu bleiben, so wird vorläufig von der Begründung eines besonderen Hafen-Etablissements an der preußischen Ostseeküste Abstand genommen werden können.“ Zitiert nach: Die innere Politik der preußischen Regierung von 1862–1866. Sammlung der amtlichen Kundgebungen und halbamtlicher Aeußerungen. Berlin 1866, 454.

40 Kieler Wochenblatt, 27.4.1865, Titelseite.

41 Zitiert nach: Die innere Politik (Anm. 39), 523–524. Über die Februarbedingungen berichtet das *Kieler Wochenblatt*, 2.3.1865, Titelseite.

Bewachung erforderlichen Preußischen Marinetruppen und Mannschaften können in Kiel und Umgebung einquartiert werden.“⁴²

Durch Artikel 2 der Konvention hatte Preußen den Kieler Hafen vollständig in der Hand. Es durfte den Hafen nutzen, es hatte das Polizeikommando über den Hafen, es durfte alle für die preußische Marinestation benötigten Einrichtungen errichten, es konnte Marinetruppen in Kiel und Umgebung einquartieren und Verteidigungsanlagen an der Friedrichsorter Enge errichten.

Die Teilung Kiels

Noch bevor der neue österreichische Gouverneur Ludwig von Gablenz (1814–1874) in Kiel sein Amt antrat, handelten österreichische und preußische Offiziere in Kiel ein Protokoll aus, das die Gasteiner Bestimmungen umsetzen und die Einflussbereiche in Kiel klären sollte.⁴³ Genaue Absprachen waren nötig, weil nun beide Großmächte in Kiel Besatzungen zusammenzogen; jedes Konfliktfeld war sorgfältig zu vermeiden. Der Gasteiner Vertrag brachte Kiel daher in eine besonders absurde Situation: Österreich und Preußen teilten sich die Stadt und das Umland in militärischer Hinsicht auf. Mitten durch Kiel wurde eine Grenze gezogen, die die Stadt in einen westlichen und einen östlichen Teil aufteilte. Die Grenze verlief von Süd nach Nord über Sophienblatt und Holstenstraße bis zur Wasserallee. Der westliche Bezirk war den österreichischen, der östliche den preußischen Marinetruppen vorbehalten (Abb. S. 79). Die jeweiligen Besatzungen hatten in diesen Bezirken stationiert zu werden, nur Exerzierhaus, Exerzier- und Schießstände und die Badeanstalt wurden gemeinsam genutzt. Die Preußen behielten sich zudem das Hospital in der Friedrichstraße und das Gebäude des dänischen Generalkommandos vor.

42 Zitiert nach: Deutsche Verfassungsdokumente 1851–1900. Hrsg. von Ernst Rudolf Huber (Dokumente zur deutschen Verfassungsgeschichte 2). 3. neu bearbeitete und vermehrte Auflage Stuttgart 1986, 212–213.

43 Das Protokoll wurde am 21.9.1865 von Manteuffel und Gablenz genehmigt; der Wortlaut bei Carl Boysen: Oesterreich und Preußen teilen sich in den Besitz der Stadt Kiel. In: Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 38 (1935), 157–159; darüber berichtet das Kieler Wochenblatt, 21.10.1865, Titelseite; Gerd Stolz: Kiel – die erste „geteilte“ Stadt in Deutschland. In: Die Heimat 107 (2000) Heft 11/12, 240–246.

Außerdem wurden alle auf holsteinischem Boden befindlichen Gemeinden, die an die Förde grenzten, den Preußen zur Disposition gestellt.⁴⁴ Der nun eingesetzte königlich preußische Hafenkommendant war direkt dem Gouverneur von Schleswig unterstellt und für alle Angelegenheiten der preußischen Marine in Bezug auf das österreichische Stadtkommando und die Zivilbehörden zuständig. Bei Verhaftungen von Militärpersonen in der Stadt oder im Hafen sollten die Arrestierten je nach Nationalität in die österreichische Hauptwache am Markt oder die preußische Hafengewache eingeliefert werden. Die Hafengewache wurde dem preußischen Hafenkommendanten unterstellt, der damit auch die zivile Schifffahrt kontrollierte. Gewiss, eine wirkliche Teilung der Stadt bedeutete diese Grenzziehung nicht, denn die Zivilbehörden waren nicht davon betroffen. Die Hoheit des Kieler Magistrats galt weiter in der ganzen Stadt. Und dennoch hatten es die Zivilbehörden nun mit zwei verfeindeten Mächten zu tun, die ihre Demarkationslinie mitten durch die Stadt gezogen hatten. Wohl an keinem anderen Ort Deutschlands war der preußisch-österreichische Gegensatz so mit Händen zu greifen wie in Kiel.

Die Konvention von Bad Gastein ist in der Kieler Presse eindeutig als österreichische Niederlage aufgenommen worden. Das *Kieler Wochenblatt* zitierte auf der Titelseite ausführlich das vernichtende Urteil der *Neuen Freien Presse* aus Wien vom 24. August 1865:

„Wenn die Landesregierung der ‚auf ewig ungetheilten‘ Herzogthümer durch das neue Uebereinkommen abgeschafft, wenn Preußen in die Lage versetzt wird, sich Schleswig vollständig zu assimilieren, wenn es in Holstein das halbe Rendsburg und den ganzen Kieler Hafen besitzt, wenn es diesen Hafen nach Belieben befestigen kann und dort unbeschränkte Polizei übt, wenn Preußen den anzulegenden Nordostsee-Kanal durch holsteinisches Gebiet führen kann und die Aufsicht, über denselben ausschließlich in Händen hat, wenn es durch das neu geregelte Provisorium unbegrenzte Zeit gewinnt, sich in Holstein völlig festzusetzen und den materiellen Interessen des Landes reichlich Nahrung zuzuführen – dann macht sich das Definitivum von selbst, es erwächst aus den Verhältnissen und es

44 Laboe, Möltenort, Alt- und Neuheikendorf, Schrevenborn, Mönkeberg, Dietrichsdorf, Neumühlen, Wellingdorf, Ellerbek, Sandkrug, Dorfgarten, Düsternbrook und Wik. Boysen: Oesterreich und Preußen (Anm. 43), 158.

wird ohne Krieg nicht mehr möglich sein, die Herzogthümer vor dem Aufgehen in Preußen zu bewahren.“⁴⁵

Eine ebenso ernüchternde wie prophetische Analyse, die die nach wie vor für den Augustenburger eintretenden Kieler in ihrer Zeitung lesen konnten. Am 6. September 1865 trafen sich in Kiel 32 Mitglieder der holsteinischen Ständeversammlung und gaben in einer Eingabe an den deutschen Bund ihrem Protest gegen die erneute Trennung der Herzogtümer und gegen die Übergehung der Landesvertretung und der Rechte Friedrichs VIII. Ausdruck.⁴⁶

Vielleicht ist es schon eine Art Trotzreaktion, mit der sich die Kieler eine weitere Projektionsfigur für ihre Selbstbestimmungshoffnung suchten. Diese Figur war der österreichische Statthalter Gablenz, der am 16. September 1865 am Kieler Bahnhof empfangen wurde.⁴⁷ Sein guter Ruf lag nicht nur in seinem Nimbus als erfolgreicher Feldherr im Jahr 1864 begründet. Sein Auftreten war offenbar ganz nach dem Geschmack der Kieler.

„Das chevalereske Wesen und die v. Gablenz in hohem Grade eigene überaus gewinnende Art im Verkehre des Lebens lebten noch frisch in der Erinnerung derer, die damals schon mit ihm in Berührung gekommen waren und in ihm den vollendeten Edelmann schätzten. Dabei besaß niemand so wie er die Gabe der Repräsentation in allen Lebenslagen, die ein imposantes Äußeres und eine klar bestimmte, stets auf die Sache eingehende Ausdrucksweise zu erhöhen wusste.“⁴⁸

Dabei hatte Gablenz selbst kaum politische Handlungsspielräume. Die Holsteiner hatten aber vor Augen, wie der preußische Gouverneur Edwin von Manteuffel (1809–1885) im Herzogtum Schleswig agierte. Insbesondere ging er gegen die augustenburgische Bewegung vor, indem er das Erscheinen ihrer Zeitungen, der *Kieler Zeitung*, der *Schleswig-Holsteinischen Zeitung* und der *Itzehoer Zeitung*, unterband und die schleswig-holsteini-

45 Kieler Wochenblatt, 29.8.1865, Titelblatt.

46 Kieler Wochenblatt, 9.9.1865, Titelseite.

47 Kieler Wochenblatt, 16.9.1865, Titelseite; Reinhold Lorenz: Gablenz in Holstein. Ein Beitrag zur Deutschen Staats- und Volksgeschichte. In: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 59 (1930), 1–216, 41–106.

48 C[arl] J[unck]: Ludwig Freiherr von Gablenz k.k. General der Cavallerie als kaiserlicher Statthalter von Holstein. Eine Episode aus seinem Leben. Wien 1974, 11.

schen Vereine auflöste.⁴⁹ So bestätigte Manteuffel alle Ängste des liberalen Schleswig-Holstein vor Preußen. Den preußischen Verfassungskonflikt hatten die Schleswig-Holsteiner selbstverständlich verfolgt. Im Vergleich ließ Gablenz der Presse weitgehend freien Raum und tolerierte augustinische Äußerungen und Kundgebungen.⁵⁰ Beispielsweise wurde am 22. Dezember die Herzogin Adelheid, als sie mit ihren drei Kindern am Kieler Bahnhof ankam, von einer sehr großen Menschenmenge begrüßt, Kampfgenossen bildeten ein Spalier, vor ihrer Villa brachte die Turnerfeuerwehr ein Hoch aus, und Mitglieder von Magistrat und Stadtdeputierten erschienen zur Begrüßung.⁵¹ Gablenz hielt sich abgesehen von Theaterbesuchen von städtischen geselligen Veranstaltungen fern, gab aber selbst wöchentlich Soireen, bei denen er Angehörige aller Parteien und Stände empfing, Adlige und Bürger, Augustenburger und Annexionisten, österreichische und preußische Offiziere mit Jachmann an der Spitze. Die österreichischen Beamten waren gern gesehene Gäste in der Kieler Gesellschaft; sie verkehrten sogar im Haushalt von Friedrich VIII.⁵²

Zeitgleich konnten die Kieler den Preußen dabei zusehen, wie sie den Kieler Hafen besetzten und befestigten. Im November waren die Befestigungsarbeiten in Friedrichsort und Möltenort in vollem Gang:

„Seit einigen Tagen sind reichlich 400 Civil-Arbeiter unter Leitung von Pionieren mit dem Bau dreier großer Schanzen oder Forts bei Friedrichsort beschäftigt.“⁵³

Im Februar 1866 waren auch die Batterien auf der holsteinischen Seite in Laboe und Möltenort fertiggestellt und die Hafeneinfahrt damit fortifikatorisch gesichert.⁵⁴

49 Georg Reinhardt: Preußen im Spiegel der öffentlichen Meinung Schleswig-Holsteins 1866–1870 (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins 29). Neumünster 1954, 12.

50 Das heißt nicht, dass der Druck auf die Presse nicht zunahm. Erstmals am 13.12.1866 wurde eine Ausgabe der *Kieler Zeitung* wegen eines Artikels über den Empfang von Friedrich VIII. in Holzminden polizeilich mit Beschlag belegt; sie musste mit einem freigelassenen Raum neu erscheinen. *Kieler Wochenblatt*, 14.12.1866. Zum Verhältnis zur Presse Junck (Anm. 48), 23–26.

51 *Kieler Wochenblatt*, 23.12.1865, Titelseite.

52 Junck (Anm. 48), 17–20.

53 *Kieler Wochenblatt*, 7.11.1865, Titelseite.

54 *Kieler Wochenblatt*, Beilage, 3.2.1866: „Die Befestigungen auf dem braunen Berge und Laboe sind sehr hoch gelegen und würden durch ihr Feuer, welches das Deck, die verwundbarste Stelle der Panzerschiffe, bestreichen kann, denselben sehr gefährlich sein; die von Fried-

Für die Stadt entstanden aus dem Protokoll zur Gasteiner Konvention große Einquartierungsverpflichtungen. Im österreichischen Rayon waren neue Besatzungstruppen unterzubringen, ihr Stand belief sich Mitte Oktober 1865 auf 600 Mann, nachdem zwei Kompanien nach Preetz und Plön verlegt worden waren. Im preußischen Rayon waren bereits 500 Seesoldaten untergebracht, weitere 370 Mann Rekruten waren angekündigt, von denen nach eindringlichen Bemühungen des Magistrats und der Einquartierungskommission nur neunzig in der Stadt untergebracht werden mussten. Die übrigen kamen nach Düsternbrook, Wik und Gaarden und auf das Schiff *Barbarossa*.⁵⁵ Schon im September hatten sich Kieler Hausbesitzer in einer Eingabe an die städtischen Kollegien wegen der Einquartierungslage gewandt, ein Schreiben, das der Magistrat wegen „ungeziemender Fassung“ nicht annahm, wie das *Wochenblatt* berichtete. In der Sache sprang es den Hausbesitzern jedoch bei, indem es darauf hinwies, dass bei der beabsichtigten Stationierung von 800 Seesoldaten im preußischen Rayon ein Vollhaus mit vier Kellern mit zehn bis elf Mann belegt werden müsse.⁵⁶

Zugleich zeigte sich in der lokalen Presse, vor allem in der *Kieler Zeitung*, langsam ein Verständnis dafür, dass selbstständige Herzogtümer ohne eine engste Anlehnung an Preußen nicht zu haben sein würden. Es wurde deutlich, dass in Kiel eine Kompromisspartei entstanden war, die zwar eine Annexion durch Preußen ablehnte, zugleich aber einer radikalen antipreußischen Bewegung nicht folgen mochte.⁵⁷ Dieser Partei der Mitte ging es darum, das Selbstbestimmungsrecht Schleswig-Holsteins durchzusetzen, sie war aber zu einem weiten Entgegenkommen gegenüber Preußen bereit. Die *Kieler Zeitung* unter Ahlmann wurde das wichtigste Organ dieser Partei der Mitte. Auch unter den schleswig-holsteinischen Vereinen war der Kieler mehrheitlich gemäßigt und ausgleichend.

richsort und Möltenort sind nur wenig über dem Wasserspiegel gelegen und hauptsächlich für den Kampf mit Holzschiffen berechnet. Auf den Wällen des Seeforts Friedrichsort weht bereits seit einiger Zeit die preußische Kriegsflagge.“

55 *Kieler Wochenblatt*, 17.10.1865, Titelseite.

56 *Kieler Wochenblatt*, 23.9.1865, Titelseite. Städtische Akten, aus denen die Belastung der Kieler Haushalte durch Einquartierung hervorgehen würde, haben sich nicht überliefert. Erhalten sind monatliche Abrechnungen der Einquartierungskommission über Militärausgaben, die die Stadtkasse zu tragen hatte, etwa Proviantierung oder Mieten für Quartiere. Diese Ausgaben wurden der Stadtkasse von den preußischen Behörden nachträglich erstattet (Stadtarchiv Kiel 5653–5656 und 6328).

57 Zu den Strömungen im schleswig-holsteinischen Liberalismus Rautenberg Teil II (Anm. 6), 225–277; zur Mittelgruppe um die *Kieler Zeitung* 247–260.

So kam es im Februar 1865 auf dem Delegiertentag der Vereine in Rendsburg zum Eklat; die radikaleren Kräfte setzten sich gegen die Kieler Richtung durch.⁵⁸ Letztlich war diese kompromissorientierte Richtung nicht mehr so weit entfernt von der Position der konservativen Kreise, wie sie sich im Dezember 1864 in der sogenannten Siebzehner-Adresse geäußert hatte.⁵⁹ Dieser langsame Bewusstseinswandel gerade in Kiel ist vielleicht als Realpolitik verständlich, wenn man sich die Präsenz der preußischen Marine in Kiel, die Befestigung des Hafens und die Teilung der Stadt ab September 1865 vor Augen hält. Von Altona aus mag Preußen ferner gewesen sein, und so war es vielleicht kein Zufall, dass die radikalen augustinburgischen Kräfte gerade dort ansässig waren. In Kiel aber war der Anspruch Preußens auf die Herzogtümer nicht zu übersehen. Dieser Bewusstseinswandel mochte für Kiel den Übergang in das preußische Schleswig-Holstein 1867 erleichtert haben.

Die Einverleibung Kiels in Preußen

Am Morgen des 7. Juni 1866 verließ Herzog Friedrich VIII. die Stadt in Richtung Altona; nur seine Familie blieb in Kiel zurück. Am selben Tag zogen auch die österreichischen Truppen mit Statthalter von Gablenz und den Mitgliedern seiner Landesregierung aus Kiel ab, nachdem das Einrücken preußischer Truppen nach Holstein angekündigt worden war.⁶⁰ Um zwölf Uhr dreißig zog eine Abteilung preußischer Seesoldaten vor dem Bahnhof auf; sämtliche preußische Offiziere und der Magistrat waren erschienen. Die preußische Bataillonsmusik verabschiedete Gablenz mit der österreichischen Nationalhymne. Ein letztes Hoch erscholl, als der Zug den Bahnhof verließ.⁶¹ Nun übernahmen die preußischen Marinesoldaten die Stadt. Der bei den Augustenburgern als Preußenfreund verhasste Carl von Scheel-Plessen (1811–1892) hielt am 11. Juni 1866 Einzug in Kiel als neuer preußischer Oberpräsident.⁶² Am 24. Januar 1867 führte er in einer Feier im Schloss die formale Einverleibung der Herzogtümer in Preußen

⁵⁸ Rautenberg Teil II (Anm. 6), 297–310.

⁵⁹ Rautenberg Teil I (Anm. 6), 384–400.

⁶⁰ Lorenz (Anm. 47), 191–204.

⁶¹ Kieler Wochenblatt, 9.6.1866, 288.

⁶² Carl Boysen: Carl Baron von Scheel-Plessen. Eine biographische Studie (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins 19). Neumünster 1938, 191–213.

durch. Ein letztes augustenburgisches Zeichen setzte die Mehrheit der Kieler Stadtdeputierten, indem sie der Einverleibungsfeier demonstrativ fernblieb.⁶³ Und doch bleibt die Frage, ob dieses Fernbleiben dem preußischen König galt. Es mag auch sein, dass die Kieler Deputierten dem neuen Oberpräsidenten Scheel-Plessen keinen Triumph gönnen wollten. Dass gerade er es war, der die Einverleibung vollzog, mussten die liberalen und separatistischen Kräfte als letzte Demütigung empfinden.

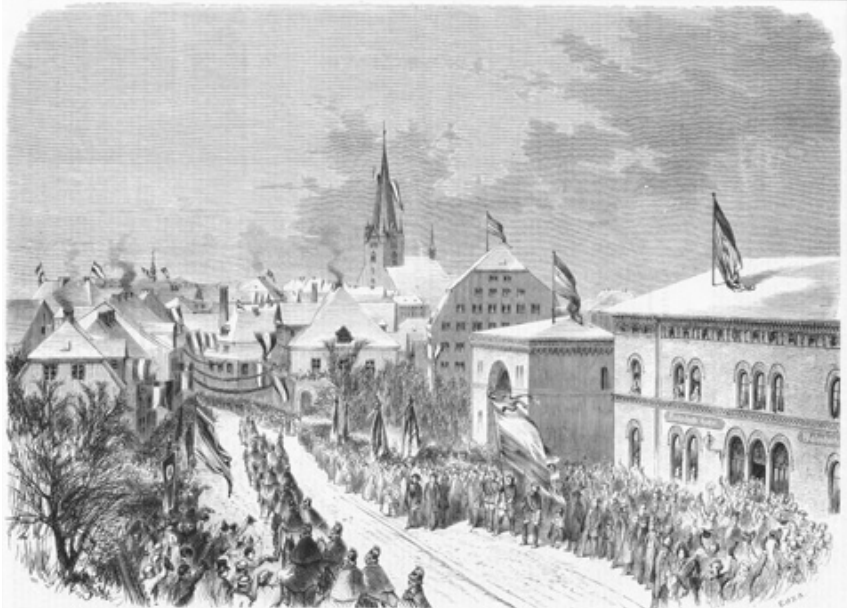
Kiel wollte lange mit der als Gewaltakt empfundenen Einverleibung nicht abschließen. Das änderte sich spätestens im Jahr 1880, als Prinz Wilhelm von Preußen, der spätere deutsche Kaiser, sich mit der Tochter Friedrichs VIII., Auguste-Viktoria (1858–1921), verlobte und damit auch einen dynastischen Schlussstrich unter die augustenburgische Frage zog. Im selben Jahr hielt doch noch höfischer Glanz ins Kieler Schloss Einzug, wenn auch durch einen Hohenzollern: Prinz Heinrich von Preußen, der Bruder des künftigen Kaisers, wurde nun der neue Liebling der Kielerinnen und Kieler.

63 Stadtarchiv Kiel 270, fol. 71r–82v; dazu: Detlev Kraack: Viele Wege führen nach Preußen. Die Einverleibung der Herzogtümer Schleswig und Holstein in die preußische Monarchie (1866/67) im Spiegel von Zeitungsmeldung, Aktennotiz und Selbstzeugnis. In: Brückenschläge aus der Vergangenheit. Festschrift für Peter Wulf. Hrsg. von Detlev Kraack und Klaus-Joachim Lorenzen-Schmidt (Studien zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins 44). Neumünster 2008, 129–156, 137–151; Reinhardt (Anm. 49), 30–37; Boysen: Carl Baron von Scheel-Plessen (Anm. 62), 254–257.



Kiel 18. Oktober 1864, Gemälde von Ernst Wolperding
(Kieler Stadt- und Schifffahrtsmuseum)

Kiel 18. oktober 1864. Maleri af Ernst Wolperding
(Kieler Stadt- und Schifffahrtsmuseum)



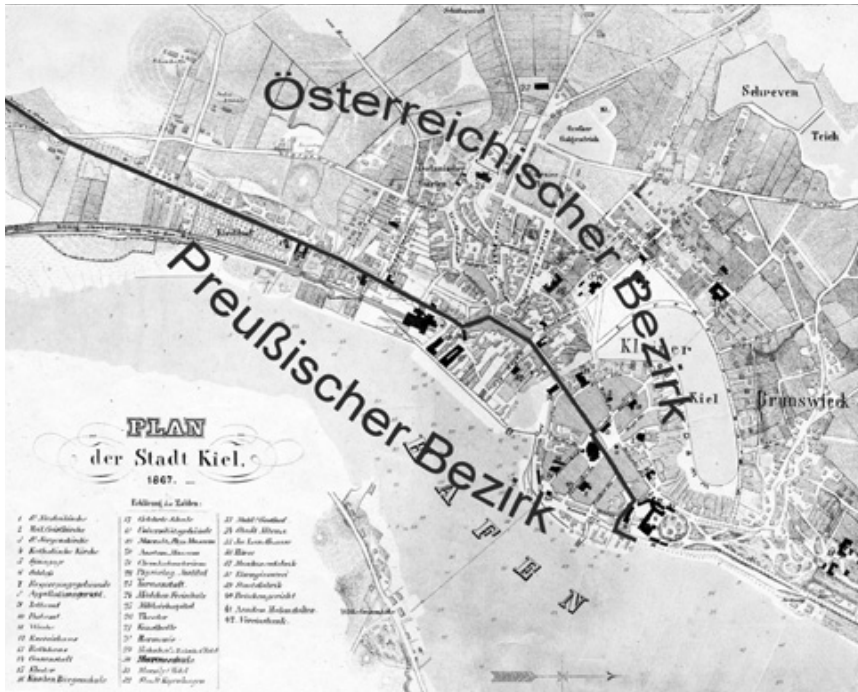
Einzug der Bundesexekutionstruppen in Kiel am 29. Dezember 1863,
Stich nach Ernst Wolperding (Kieler Stadt- und Schiffahrtsmuseum)

Forbundseksekutionstroppernes indtog i Kiel den 29. december 1863.
Stik efter Ernst Wolperding (Kieler Stadt- og Schifffahrtsmuseum)



Ankunft der preußischen Flottille im Kieler Hafen am 30. August 1864, aquarellierte Bleistiftzeichnung von Ernst Wolperding (Kieler Stadt- und Schifffahrtsmuseum)

Den preussiske flotilles ankomst til havnen i Kiel den 30. August 1864. Farvelagt blyantstegning af Ernst Wolperding (Kieler Stadt- und Schifffahrtsmuseum)



Grenzziehung zwischen dem preußischen und dem österreichischen
Bezirk nach dem Protokoll vom September 1865
(Vorlage: Plan der Stadt Kiel, Verlag Ernst Homann, Kiel 1867)

Grænsedragningen mellem det preussiske og det østrigske
distrikt i henhold til protokollen fra september 1865
(Fra: Plan der Stadt Kiel, Verlag Ernst Homann, Kiel 1867)

En delt by. Augustenborgernes højborg Kiel i det preussisk-østrigske spændingsfelt 1863–1866

Friedrich Ernst Wolperdings (1815–1888) maleri viser Kiel den 18. oktober 1864 (figur s. 76).¹ Wolperding hørte blandt de mest kendte og førende kunstnere i Kiel, men tjente til føden som tegnelærer ved det berømte gymnasium „Kieler Gelehrtenschule“. I 1864 arbejdede han som billedreporter og offentliggjorde sine illustrationer fra krigsskuepladserne i nationalt sindede tidsskrifter som f.eks. *Gartenlaube* og *Über Land und Meer*.² Som så mange andre slesvig-holstenske kunstnere i sin generation havde Wolperding taget sin uddannelse på Kunstakademiet i København. Nu var han den opmærksomme og bestemt ikke upartiske politiske iagttager.

Vi ser et idyllisk sceneri, fjorden i grålig-grønne farver fortaber sig i horisonten, dens grønne bredder fremstår ubefæstede og naturlige. Små hvide sejle tilhører nok nogle fiskerbåde. En høj, nordisk-blå himmel med små kumulusskyer i formiddagssolen spænder en bue hen over vandet. I forgrunden ser vi en bonde med sine to heste, der pløjer en stubmark i et lettere kuperet terræn. Til højre på billedet stiger røg op fra de små huse i byen Gaarden. Til venstre ser man banedæmningen fra jernbanelinjen Kiel–Altona, som drejer i en stor bue rundt om inderfjorden Hörn mod byen. Kiel er selve billedet på en overskuelig slesvig-holstensk provinsby. De lyse bygninger ved fjorden skinner hvidt i sollyset. Husene er samlet omkring Nikolajkirken med dens kompakte tårn, som nærmest synes sunket ned i det høje røde tag på denne middelalderlige hallekirke. Bagved til højre knejser slottets Sonnin'ske hovedbygning med sine karakteristiske trappetårne som hvid kontrast til de mørke træer fra skovområdet Düsternbrooker Gehölz. Det er det klassiske vue over Kiel i midten af 1800-tallet, set fra fjordens sydside, fra det lidt højere beliggende Vieburger Gehölz.

1 Stadt- und Schiffahrtsmuseum Kiel 332/2013.

2 Ulrich Schulte-Wülwer: „Saure Arbeit – Frohe Feste“. Der Kieler Maler Friedrich Ernst Wolperding. I: „... wird die fernste Zukunft danken“. Kiels Geschichte und Kultur bewahren und gestalten. Festschrift für Jürgen Jensen. Udg. af Renate Paczkowski, Hans-F. Rothert og Brigitte Schubert-Riese (særudgave, Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 47). Neumünster 2004, 517–548, 540.

Og dog lægger man mærke til en række ting, som bebuder en ny tid, især i udkanten af Kiel. Røde lagerbygninger vidner om Kiels stadig mere betydningsfulde rolle som søhandelsby. Man ser de første ryggede skorstenene, især skorstenen ved maskinfabrikken Schwebel & Howaldt, byens vigtigste industrivirksomhed siden 1838.

Kiel, den 18. Oktober 1864: Er det virkelig lutter idyl? Ved højre fjordbred ligger et par dybmørke sejlskibe på reden; tomme master med deres takkelage udgør en sort kontrast til den blå himmel. Som pilespidser peger skibenes bovspryd mod den lyse by på fjordens anden side. En tung spænding har lagt sig over idyllen, en spænding mellem skibene og byen.

Læg mærke til flagningen på skibene: fra hver mast blaftrer der et stort hvidt-sort flag. Der er ingen tvivl: det er de preussiske farver. Her ligger den preussiske krigsflåde for anker i Kiels havn. Ganske vist er disse skibe den spæde begyndelse på den kommende preussiske flåde, dette sammensurium af ældre fartøjer og kun få nybygninger, som næppe ville kunne udgøre en trussel mod den danske flåde.

Når vi ser lidt nøjere efter, opdager vi en flagsmykket by, der er flag på de store lagerbygninger og på Nikolajkirken. Men her er farverne blå, hvid og rød, de slesvig-holstenske farver. De er symboler på en by, som befinder sig fast i hænderne på den slesvig-holstenske bevægelse.

Imidlertid havde den 18. oktober 1864 slet ikke været en dag af særlig betydning. Dagen var 51-årsdagen for folkeslaget ved Leipzig og samtidig den preussiske kronprins' fødselsdag.³ Dette havde været anledning nok til flagning. Wolperding benytter sig af denne begivenhed til at iscenesætte et politisk spændingsforhold på baggrund af det idylliske fjordlandskab. Maleriet viser med al tydelighed, hvilken side han sympatiserer med: byen er på baggrund af det idylliske fjordlandskab badet i lys, mens dens slesvig-holstenske flag blaftrer trodsigt i vinden.

3 Kieler Wochenblatt, 20.10.1864, forsiden: „I går havde Hans Kongelige Højhed, Kronprinsen af Preussen, fødselsdag, samtidig årsdagen for slaget ved Leipzig. I den anledning flagedes der fra alle offentlige og private bygninger og ejendomme.“

Kiel politiseres

I årene 1863 til 1866 var der umiskendelige tegn på en stærk politisering af byen Kiel og hele Slesvig-Holsten, og det gjaldt ikke kun for de førende samfundsklasser, men for befolkningen som helhed. Især samtidens presseorganer vidner om denne politisering. Pressen lagde sin hovedvægt på det politiske, mens dagligdagen kun fyldte lidt, og boulevardstof fyldte heller ikke ret meget. I Kiel beherskede to presseorganer den politiske meningsdannelse i byen. Den ældste af de to blade var *Kieler Wochenblatt*. Det havde sit ophav i oplysningstiden, udgivet af „Gesellschaft freiwilliger Armenfreunde“. Bladet udkom tre gange om ugen: tirsdag, torsdag og lørdag. I 1863 var det stadigvæk ene om at informere om begivenhedernes gang og kommentere dem. På det tidspunkt opfattede bladet sig selv som et decideret politisk organ, med et klart standpunkt, og dette standpunkt var augustenburgsk.⁴ I december 1864 havde bladet over 850 abonnenter – alene i Kiel.⁵ I læsernes gunst blev ugeavisen imidlertid overhalet af et nyt dagblad: *Kieler Zeitung*. Avisen blev stiftet i 1864 af Dr. Wilhelm Ahlmann (1817–1910), den liberale lederskikkelse i Kiel. Med sin nye avis havde Ahlmann decideret politiske hensigter. For ham gjaldt det om at skabe en liberal politisk offentlighed. *Kieler Zeitung* udviklede sig til et af de vigtigste presseorganer, som talte augustenborgerens sag.⁶

Men også hvad andre blade mente, blev refereret i Kiel. I begge aviser citerede man tit og udførligt fra andre nationale og internationale trykte medier, selv om man kan fornemme, at kernen i det politiske budskab blev styret gennem udvælgelse og kommentering. Andre aviser kunne

4 Første gang på forsiden af udgaven af 5.1.1864: „Ud over de hidtidige beretninger om kommunale anliggender dækker ugeavisen alle vigtige begivenheder for landet. Bladet går helhjertet ind for Hertug Friedrich VIII.s og Slesvig-Holstens legitime rettigheder. Da Hans Højhed har valgt Kiel som residens og da byen bliver regeringsssæde, vil ugeavisen være i stand til at komme med førstehånds informationer om cirkulærer, bekendtgørelser og om andet nyt af betydning.“

5 Jævnfør oplysninger i *Kieler Wochenblatt* af 31.12.1864, forsiden. Ugeavisens ledende redaktør havde siden 1861 været Dr. Friedrich Volbehr (1819–1888), se herom Erich Graber: *Das Wochenblatt zum Besten der Armen in Kiel. Seine Gründung durch die Gesellschaft freiwilliger Armenfreunde in Kiel und seine Entwicklung zum Kieler Wochenblatt*. Kiel 1938.

6 Peter Wulf: „Erkenntnis und Belehrung durch Presse“. Wilhelm Ahlmann und die Gründung der „Kieler Zeitung“. I: *Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte* 134 (2009), 153–191; Heinz Rautenberg: *Untersuchungen zur Geschichte der schleswig-holsteinischen Parteien im Winter 1864/65*. Første del i: *Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte* 61 (1933), 378–450. Anden del i: *Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte* 62 (1934), 213–310, 247–260.

man også få fat i i Kiel. Og hvis man ikke havde abonnement på en bestemt avis, så kunne folk dog læse dem i selskabet „Harmonie“'s læseværelse. „Harmonie“ var en selskabelig forening for det bedre borgerskab, med selskabslokaler i Faulstraße, hvor der fandtes talrige aviser fra ind- og udland.⁷

I det følgende vil vi komme nærmere ind på den rolle, som Kiel antagelig har spillet i disse år. Der er to aspekter, som fokus skal rettes imod. Det første er Kiels funktion som centrum for den liberale bevægelse i hertugdømmerne – en liberalisme, som udløste den augustenburgske bevægelse, med Kiel som dens centrum. Det andet aspekt er byens strategiske betydning for stormagterne, først og fremmest som militærstrategisk nøgle til etableringen af den preussiske flåde.

Kiel var stor nok til at frembringe et borgerskab bestående af købmænd, advokater, jurister ansat i administrationen og præstestanden. Siden oplysningstiden havde denne samfundsgruppe spillet en førende rolle i det politiske liv. Hertil kom som noget specielt for Kiel professorerne fra Christian-Albrechts-Universitetet. Dets professorkollegium var ikke særlig stort, men i en mindre universitetsby som Kiel havde denne kreds en betydelig indflydelse på meningsdannelsen, som ikke må undervurderes. Disse forskellige grupper dannede netværk, idet man mødtes i private saloner og i „Harmonie“. I 1863 var en af salonerne af særlig betydning, den såkaldte „Montagskränzchen“, som Wilhelm Ahlmann havde stiftet i 1861.⁸ Frivilligt og ulønnet arbejdede medlemmerne af disse netværk i det lokale selvstyre og sad i byrådet og i forskellige udvalg. Mens der ikke kan herske tvivl om universitetet som førende meningsdanner, må man dog konstatere, at liberale tendenser også gjorde sig gældende andre steder, hvor liberalt indstillede personligheder mødtes, såsom i magistraten og i deputeretforsamlingen. Som eksempel kan nævnes Theodor Lehmann (1824–1862), der fra 1861 indtil sin død den 29. juli 1862 var formand for byrådet i Kiel. Lehmann havde engageret sig for et Slesvig-Holsten, uafhængigt af Danmark og som del af en tysk

7 Johann Heinrich Eckhardt: Geschichte der Gesellschaft „Harmonie“ in Kiel (Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 20). Kiel 1903, 154; med betegnelsen udenlandske blade menes som regel aviser fra det tysksprogede udland. Ifølge bibliotekskataloget holdt man i 1863 ud over aviser fra Slesvig-Holsten: Kreuz-Zeitung, Preußische Zeitung, Deutsche Reform, Hamburger Börsenhalle, Hamburger Correspondenzblatt, Kölnische Zeitung, Augsburger Allgemeine Zeitung, Fædrelandet, Kjøbenhavnsposten.

8 Wulf: „Erkenntnis und Belehrung“ (note 6), 168–169.

nationalstat, og dette engagement havde sat sig spor i Kiel.⁹ I anledning af de tyske forbundskommissærers indtog i Kiel den 30. december 1863 skrev ugeavisen *Kieler Wochenblatt*: „Gid Theodor Lehmann havde oplevet denne dag!“¹⁰ Hans efterfølger blev Johann Christian Kruse (1818–1898), som var medlem af Ahlmanns „Montagskränzchen“.¹¹ Fra 1862 til 1864 fungerede notarius publicus Ludolf Bargum (1802–1866) som borgmester i Kiel, også han en førende liberal skikkelse, som repræsenterede den ældre generation, i 1848 præsident for den forenede stænderforsamling og medlem af den holstenske stænderforsamling.¹² Grundet sygdom måtte han opgive sit embede. Hans efterfølger Gustav Konstantin Thomsen (1812–1904) fungerede først som konstitueret, men overtog i juli 1864 definitivt borgmesterposten.¹³ Allerstørst betydning for den offentlige mening fik imidlertid Wilhelm Ahlmann. Han var også rådmand og skabte med *Kieler Zeitung* i juli 1864 et presseorgan, som på afgørende vis talte augustenborgerens sag.

Hertug Friedrich VIII. ankommer til Kiel

Årsskiftet 1863–64 huskedes af alle samtidige i Kiel som nogle mindeværdige dage. I alle livserindringer gives der udtryk for bevidstheden om at have oplevet nogle dage af stor betydning. Ugeavisen berettede udførligt om de tyske forbundstroppers indtog i Kiel den 29. december 1863. Allerede i et særnummer den 26. december beskrev man forbundskommissærernes indtog i Altona den 24. december og annoncerede ankomsten af de første forbundstropper den førstkommende tirsdag. Ugeavisen berettede desuden om dannelsen af en borgerkomité, som skulle forberede modtagelsen af forbundstropperne. Allerede mens de danske tropper forlod byen ved middagstid, begyndte modtagelsen af 300 fremrykkende

9 Jürgen Wetzel: Lehmann, Theodor Heinrich Wilhelm. I: Hans-F. Rothert (udg.): *Kieler Lebensläufe aus sechs Jahrhunderten* (Sonderveröffentlichung der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 55). Neumünster 2006, 200–202.

10 *Kieler Wochenblatt*, 31.12.1863, forside.

11 Wulf: „Erkenntnis und Belehrung“ (note 6), 169.

12 Friedrich Volbeh: *Zur Geschichte von Rath und Bürgerschaft in Kiel. I: Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte* 6 (1886), 3–32, 13–14; Martin Rackwitz: *Märzrevolution in Kiel 1848. Erhebung gegen Dänemark und Aufbruch zur Demokratie* (Sonderveröffentlichung der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 68). Heide 2011, 196.

13 I 1867 blev han leder af distriktsdomstolen i Kiel. Volbeh (note 12), 14.

„Cambridge-Drøner“, en saksisk bataljon og forbundskommissærerne, som aftenen før telegrafisk havde bebudet deres ankomst:

„Og førend den sidste mand havde forladt stedet, blev der hejst et kæmpe slesvig-holstensk flag på generalkommandoens bygning, flaget kunne ses vidt omkring, og to andre slesvig-holstenske flag blafrede fra Skt. Nikolajkirkens tårn, og i et nu blev den ene gade efter den anden udsmykket med utallige tyske og slesvig-holstenske flag, man anbragte guirlander over gaderne, butikkerne blev pyntet, prangende emblemer hang i vinduerne, hele byen var festligt pyntet.“¹⁴

Magistraten og de deputerede tog imod kommissærerne og de saksiske soldater ved banegården; det hannoveranske dragonregiment var nået frem via Preetz. Derefter formeredes et triumfoptog, som Kiel vist aldrig havde set før. Ernst Wolperding har som samtidsvidne til optoget fastholdt billedet (figur s. 77).¹⁵ Brandværnet gik i spidsen, så fulgte magistraten og de deputerede, i åben karet forbundskommissærerne, så kom de hannoveranske og saksiske tropper efterfulgt af professorerne og studenterne, derefter marcherede et korps bestående af slesvig-holstenske veteraner, en deling af borgervæbningen dannet i opstandstiden, og så fulgte håndværkslav og foreninger med deres faner. Oppe fra rådhuset takkede kommissær Eduard von Könneritz (1802–1875) byen for modtagelsen og udbragte et hurra for Kiel. Mens tropperne blev indkvarteret, forblev borgerskabet samlet på Rådhuspladsen. Fra en tribune erklærede magistraten og de deputerede, at de anerkendte hertug Friedrich VIII. Om aftenen stod borgerne for en overdådig beværtning af tropperne, og byen var illumineret.¹⁶

Ikke kun borgerne i Kiel kunne huske denne dag, også for forbundstropperne var den en stor oplevelse. Til minde om denne dag opstod det måske mest kendte musikstykke om Kiel, marchen „Gruß an Kiel“. Komponisten var den saksiske militærmusikus Friedrich Spohr (1830–1896), som havde deltaget i indmarchen i Kiel. Den dag i dag er „Gruß an Kiel“ en af de mest kendte militærmarcher i verden.

¹⁴ Kieler Wochenblatt, 31.12.1863, forsiden.

¹⁵ Stadt- und Schifffahrtsmuseum Kiel 162/1965. Stik publiceret i „Über Land und Meer“.

¹⁶ Kieler Wochenblatt, 31.12.1863, forsiden.

Den næste dag ankom Friedrich VIII. til byen og indlogerede sig på Banegårdshotellet, „ganske uventet“, som det hed i ugeavisen. Byen havde ikke været forberedt på denne mands ankomst, som alles håb og forventninger var rettet imod. Hele Kiel skyndte sig til banegården, og et andet, meget mere spontant og improviseret festoptog ledsagede augustenborgeren gennem byen. „Hele byen er opstemt og fuld af den allerstørste forventning. De slesvig-holstenske veteraner danner æresvagt hos hertugen. Gårsdagens illumination vil blive gentaget.“¹⁷

Hvad betød augustenborgernes indtog for Kiel? I dagene omkring årsskiftet 1863/64 havde hertugen hele den liberale by bag sig. I sin proklamation af 16. november 1863 havde Friedrich VIII. lovet at overholde statsgrundloven fra 1848. Dermed stillede han ikke kun et selvstændigt, men også et mere demokratisk Slesvig-Holsten i udsigt. Men folkemængden i Kiel forventede derudover noget andet: Selvfølgelig ville hertugen inden længe blive anerkendt, han ville flytte ind på slottet i Kiel, som ville blive hovedstaden for de to hertugdømmer; hertugen ville forlene byen med fyrstelig glans, og byen ville komme på niveau med andre store residensbyer. At det gik anderledes, kunne Kiels borgere i bund og grund ikke vide noget om hin 30. december 1863.

I visse henseender betød den 30. december 1863 allerede kulminationen på den augustenborgske bevægelse, selv om Friedrich VIII. havde både den offentlige mening i Kiel og i store dele af hertugdømmerne bag sig, i hvert fald indtil han forlod Kiel den 7. juni 1866. Forventningerne om, at Friedrich VIII. nu ville blive anerkendt af Det Tyske Forbund og overtage regeringsmagten, blev skuffet. For at sige det rent ud: der skete – intet. Hertugen oprettede en slags skyggeregering med Karl Samwer i spidsen, men den egentlige regeringsmagt udgik fortsat fra forbundskommissærerne og lidt senere fra civilkommissærerne og deres respektive regeringer. I første omgang boede Friedrich VIII. på Banegårdshotellet, han flyttede så til Friedrichstraße 8 – en gade, som i januar 1864 var blevet opkaldt efter ham – for til sidst at bo i en villa i Düsternbrook-kvarteret. Der levede han som privatperson, og så sent som den 22. december 1865

17 Kieler Wochenblatt, 31.12.1863, 628. Herom også Frank Lubowitz: Die Ankunft Herzog Friedrichs VIII. von Augustenburg am 30. Dezember 1863 in Kiel. I: Mare Balticum. Beiträge zur Geschichte des Ostseeraums in Mittelalter und Neuzeit. Festschrift zum 65. Geburtstag von Erich Hoffmann. Udg. af Werner Paravicini. Sigmaringen 1992, 365–378. Flere dokumenter om forbundstroppernes indtog og om Friedrich VIII.'s adfærd hos Heinz Kiecksee: Holstein 1864. Holstein und seine Randgebiete im Deutsch-Dänischen Kriege 1864. Lübeck–Hamburg 1964, 87–99.

flyttede også hertuginde Adelheid og parrets tre børn til Kiel.¹⁸ Til sidst kunne han næsten ikke forlade Kiel; i de preussisk dominerede landsdele, f.eks. i hertugdømmet Slesvig, risikerede han at blive anholdt.

Den augustenburgske bevægelse

Men i hertugdømmerne rejste der sig en kæmpemæssig propagandabølge for hertugen. Den augustenburgske bevægelse undlod intet for at fastholde kravet om et selvstændigt, forenet Slesvig-Holsten under Friedrich VIII. Det var et mål, som man energisk og indædt forfulgte over for alle aktører. Bevægelsen skabte sine egne presseorganer, man organiserede sig i slesvig-holstenske foreninger, man holdt folkemøder og organiserede optog, der blev udgivet juridiske og populære memoranda og flyveskrifter, man sendte adresser rundt, man vedtog en række resolutioner og deputationer blev sendt afsted for at søge diplomatisk opbakning.

Det mest bemærkelsesværdige var nok den endeløse række af hyldningsdeputationer, som hertugen modtog hver eneste dag i Kiel og som ugeavisen berettede om.¹⁹ Den 5. januar 1864 tog hertugen således imod deputationer fra Neumünster, Uetersen og Hanerau gods samt lærerkollegiet fra gymnasiet „Kieler Gelehrtschule“; den 6. januar kom turen til delegationer fra Ahrensböök og fra kancelligodserne under Lübeck, fra Heiligenhafen, Oldenburg, Norderdithmarschen, Hedwigenkoog, Friedrichsgabekoog, fra amterne Segeberg, Travendahl og Reinfeld, fra kirkesognet Warder og fra Kronprinz- und Friedrich-VII.-Koog; alene i de sidstnævnte delegationer deltog ca. 150 småbønder.²⁰ Også kvinderne i Kiel stemte i med den augustenburgske jubel; i begyndelsen af januar måned sendtes en hyldningsadresse til hertuginde Adelheid, som ikke færre end 596 damer havde skrevet under på.²¹ Den 11. januar 1864 troppede en massedeputation fra Ditmarsken op, som overnattede hos private i Kiel og som takkede med en skrivelse til ugeavisen:

18 Carl Boysen: *Der Kieler Hof 1863–1866. I: Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte* 38 (1935), 147–156, 148–151.

19 Oversigt for december 1863 og januar 1864 hos Kiecksee (note 17), 27–29.

20 *Kieler Wochenblatt*, 7.1.1864, forsiden.

21 *Kieler Wochenblatt*, 5.1.1864, forsiden.

„Bliv ved, kære borgere i Kiel, med at stå i spidsen i vort land for videnskab og dyd, bliv ved med at føre an i kampen mod den onde, lumsk, ondskabsfulde fjende. Vores bedste mand skal være fyrste, og vores bedste by hovedstaden.“²²

I februar 1864 ankom de første deputationer fra hertugdømmet Slesvig til Kiel. Den 25. februar dukkede en delegation med 800 deltagere fra Angel op, som hertugen tog imod i søbadeanstalten.²³ Og dagen efter ankom ca. 1.500 valgte repræsentanter fra hele hertugdømmet Slesvig for at hylde hertugen. En komité i Kiel stod for arrangementet. Efter gudstjeneste i den overfyldte Nikolajkirke og i Klosterkirken (for at aflaste Nikolajkirken en smule) samledes mængden til en efterfølgende reception i banegårdens store sal, som var smykket til dette formål.

Disse hyldester med massevis af deltagere viser, hvor stort og overraskende et hype, der var skabt om hertugen. Samtidig var bevægelsen smidig nok til at underbygge hyldesten med juridiske, absolutistiske argumenter, hvormed man dybest set vendte argumentationen om på hovedet. Her forholdt det sig nemlig ikke sådan, at en regents legitimitet anerkendtes af undersåtterne, nej, her hyldede befolkningen augustenborgeren for at ophøje ham til hertug for derigennem at forlene ham med den legitimitet, som andre såede tvivl om. Dermed udviste den augustenborgske bevægelse som bred folkelig bevægelse samtidig en vis modernitet.

Mens de preussiske og østrigske tropper drog nordpå, havde befolkningen i Slesvig-Holsten ikke nogen andel i selve krigshandlingerne.²⁴ Men det affødte i det mindste en række initiativer af godgørende karakter. Allerede den 10. marts havde man rundsendt en opfordring til en indsamling for de skadelidte i Dybbøl sogn, og i juli 1864 startede en kvindekommité en indsamling til civilbefolkningen på Als.²⁵ Et landsdækkende kvindeudvalg samlede effekter ind til en basar for at fremme Slesvig-Holstens store „sag“.²⁶ I deres appel sagde kvinderne helt klart, at det var landets passivitet, der var grunden til, at de tog dette initiativ:

22 Kieler Wochenblatt, 21.1.1864, 37.

23 Kieler Wochenblatt, 27.2.1864, forsiden.

24 Vedr. opmarchen i Holsten, se et resumé hos Kiecksee (note 17), 44–52.

25 Indsamling for Dybbøl sogn i Kieler Wochenblatt, 10.3.1864; indsamling til Als i Kieler Zeitung, 14.7.1864, 68; oversigt over pengegaver i Kieler Zeitung, 16.7.1864, 75.

26 Kieler Zeitung, 6.7.1864, 40.

„Når de tapre allierede styrker med deres heltemodige indsats har drevet landets fjende på flugt, uden at det har været vores egen ungdom forundt at deltage i den hellige kamp, så forpligter det vort folk så meget desto mere til på alle andre tænkelige måder at tjene fædrelandets sag.“²⁷

I løbet af 1864 slog denne opløftede stemning om til forbitrelse, som først og fremmest – og vel med rette – vendte sig mod Preussen. Ved slutningen af 1865, i anledning af to-års-dagen for forbundstroppernes indtog i Kiel, skrev *Kieler Wochenblatt*:

„Hine dage var glædens dage, fyldt med jubel og håb. Alt det er forstummet, der er nu gået to lange år, og endnu er håbet om en statsretlig nyordning, der engang virkede så nært forestående, uopfyldt. Begivenhedernes gang er blevet en anden, end vi havde ventet. Det ene provisorium blev efterfulgt af det andet: efter adskillelsen kom så samlingen, derefter igen – provisorisk – adskillelse af de to lande, der hører sammen. Mon det nye år vil bringe afgørelsen, hvem ved det, og i hvis hænder ligger den endelige beslutning?“²⁸

Den augustenburgske bevægelse i årene 1863–66 har ikke fænget landets historieskrivning i et omfang, der svarer til dens betydning. Den ældre historieskrivning i Slesvig-Holsten hældte – bevidst eller ubevidst – til en preussisk optik, i hvis forståelse den augustenburgske bevægelse udviklede sig i partikularistisk retning og dermed gik den gale vej. Dette preussisk-nationale perspektiv forstærkes i 1920'erne på grund af det – i den offentlige debat – akutte dansk-tyske modsætningsforhold i kølvandet på folkeafstemningen i Slesvig. Desuden skal man til samtlige bidrag fra tiden før 1945 rette det spørgsmål, om forfatteren ud fra samtidens politiske kontekst eventuelt også havde forholdt sig afvisende over for de demokratiske bevægelser. Derudover lider vurderingen af den augustenburgske bevægelse af, at man – set i bakspejlet – ikke kan afvise, at den i sit forlis også rummede nogle tragikomiske træk.²⁹ Hele den kæmpe indsats,

27 *Kieler Zeitung*, 6.7.1864, 40.

28 *Kieler Wochenblatt*, 30.12.1865, forsiden.

29 Dieter Wolf påviser, at historiens dom over Friedrich VIII. i alt væsentligt er præget af Bismarcks perspektiv og at man derfor har undervurderet hertugens alt i alt realistiske og gennemtænkte politiske program. Dieter Wolf: Herzog Friedrich von Augustenburg – ein von Bismarck 1864 überlisteter deutscher Fürst? (Europäische Hochschulschriften Reihe III, Geschichte und ihre Hilfswissenschaften 852). Frankfurt/Main 1999, 266.

som en så stor del af befolkningen udviste for deres selvbestaltede hertug, hele den hengivenhed, hvormed han blev hyldet og kåret, står i et grelt misforhold til alle disse bestræbelsers åbenlyse nyttesløshed.

Det er på tide at forsøge en ny og mere tidssvarende vurdering af den augustenburgske bevægelses betydning for delstatens historie. Ganske vist er den augustenburgske bevægelse en nationalistisk bevægelse med sit ophav i sloganet „Weg von Dänemark!“ Men den er først og fremmest en folkelig bevægelse, som har sin plads i slesvig-holstensk demokrati-historie.

Modstanderne af den augustenburgske bevægelse rakkede den ned som „revolutionær“. Denne vurdering rummer en sand kerne. Bebrejdelserne gik nok også på augustenburgeren som person, fordi man anså ham for at være for liberal, og Bismarck gjorde alt for at hindre, at der opstod endnu en liberal mellemstor forbundsstat. I 1864 havde Bismarck betinget sig, at augustenburgeren etablerede et konservativt regime og at han afskedigede sine medarbejdere i regeringen.³⁰ Det revolutionære lå imidlertid ikke i hertugens person, men i den store folkelige bevægelse, som med uhørt intensitet rullede hen over hertugdømmerne og især over Holsten. Årsagen til denne folkebevægelse kan ikke alene henføres til augustenburgeren og hans agitationsorganer.³¹ Den bunder snarere i en liberal grundstemning, som havde simret længe, og som med den monarkistiske valgmulighed fik en uventet chance. Denne augustenburgske bevægelse påberåbte sig retten til landets selvbestemmelse; et af programpunkterne var kravet om en egen folkevalgt landsforsamling. Indtil Preussen i 1865/66 rabiatt satte en stopper for den, havde presse-, forsamlings- og foreningsfriheden ikke kun været garanterede frihedsrettigheder, de blev også fyldt med liv og brugt intenst. Det lykkedes den augustenburgske bevægelse at få skabt en hidtil uset politisk offentlighed med en bemærkelsesværdigt fri debatkultur. Desuden slog landets politisering igennem i alle samfundslag; ikke kun den liberale elite, men også jævne mennesker på landet blev politisk bevidste gennem bevægelsen, som samtidig var yderst farlig for den konservative elite, der konsekvent anvendte begrebet „revolutionær“. I visse henseender skal den augustenburgske bevægelse

30 Wolf (note 29), 128–130, om Bismarcks syn på den augustenburgske bevægelse som „revolutionær“ bevægelse, 34–45.

31 Vedr. organisationen af den augustenburgske agitation i november 1863: Lubowitz (note 17), 368–378; Peter Wulf: „... wie der Geist Gottes über dem Wasser“. Das augustenburgische Pressebüro (1863–1865). I: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 135 (2010), 193–228, 201–210.

ses som fortsættelse af det demokratiske røre omkring 1848. Ud fra den synsvinkel kræver og fortjener den augustenburgske bevægelse en ny-vurdering i dag: den har betydning for udviklingen af den demokratiske tradition i Slesvig-Holsten.

Kiel som orlogshavn og hjemsted for den preussiske flåde

I perioden fra 1864 til 1866 havde Kiels militærstrategiske betydning været en medbestemmende faktor for Preussens Slesvig-Holsten-politik. Kiels beboere blev således øjenvidner til en stadig større tilstedeværelse af den preussiske marine i deres havn. Den 25. august 1864 offentliggjorde *Kieler Wochenblatt* en længere artikel om den preussiske flådes opbygning med en detaljeret beskrivelse af fartøjerne. På det tidspunkt bestod Østersøflåden af de tre korvetter „Arcona“, „Vineta“ og „Nymphe“, af de to små aviso-krydsere „Grille“ og „Pommerania“ samt af et antal kanonbåde. Dagen før var disse fartøjer ankommet til Travemünde,³² og den 30. august anløb de havnen i Kiel.

„Skibene gik for anker over for Wasserallee, mens livregimentets musikkorps havde taget opstilling ved bredden og spillede en musikalsk velkomst. De statelige fartøjers indsejling bød på et pragtfuldt vue, og det var med glæde at Kiel for første gang siden rejsningstiden 1848–50, hvor vore egne kanonbåde lå for anker her, kunne byde velkommen til en tysk flådeenhed i sin havn.“³³

Det var denne indsejling, som Ernst Wolperding som kunstnerisk øjenvidne fastholdt i sit maleri (figur s. 78),³⁴ det klassiske prospekt over Kiels inderhavn, med indsnævringen ved Friedrichsorter Enge. Denne indsnævring gjorde Kielerfjorden interessant som flådehavn, for her kunne indsejlingen forsvares med artilleristillinger. Også på dette maleri iscenesætter Wolperding det slesvig-holstenske flag ligesom for at understrege det augustenburgsk-preussiske modsætningsforhold.

32 *Kieler Wochenblatt*, 25.8.1864, 406.

33 *Kieler Wochenblatt*, 30.8.1864, 414, fremhævet i originalen. Den 29.8.1864 havde den allerede ligget for anker ved indsejlingen til Kieler fjorden, den 30.8.1864 anløb den Kiels inderhavn.

34 Stadt- und Schifffahrtsmuseum Kiel 71/1996; maleriet er dateret den 29.8.1864.

Modtagelsen af flåden i Kiel var venlig og præget af nysgerrighed. Ugeavisen beretter, at de preussiske fartøjer „nærmest hele tiden blev belejret af mindre både, som sejlede de besøgende derud.“³⁵ Den 31. august arrangerede nogle borgere i Kiel en festmiddag for flådens officerer. Den 25. september gjorde de preussiske marineofficerer gengæld. Korvetten „Vineta“ blev fortøjet ved skibsbroen, og om bord afholdt man et „glansfuldt festbal“.

„Udover de danseglade damer havde man inviteret medlemmerne af regeringen og magistraten, forskellige professorer og andre højere embedsmænd fra byen.“³⁶

Den lille flåde stod under kontreadmiral Eduard Jachmanns (1822–1887) kommando. At flådebasen for Østersøområdet blev flyttet fra Danzig til Kiel, skyldtes Jachmanns memorandum; forlægningen blev gennemført ved kabinetsordre af 21. marts 1865.³⁷ Den betød begyndelsen på et afgørende nyt kapitel i byens historie, fra nu af voksede Kiel som flådebase sig til en storby. Man var også langt fremme med planer om at bygge en kanal mellem Østersøen og Nordsøen.³⁸ Denne kanal ville ikke kun få handelspolitisk betydning; først og fremmest ville den skabe en ny militærstrategisk situation. Preussen ville være i stand til at flytte sin flåde fra Østersøen til Nordsøen uden at berøre de danske farvande. Jachmann havde set den store strategiske betydning som havnen i Kiel kunne få. Den var en dybvandshavn, som var egnet til at opføre befæstninger og anlægge artilleristillinger, og de allerede forhåndenværende havne- og kajanlæg talte for en flytning af marinebasen til Kiel. Senest i sin tale den 5. april 1865 i den preussiske landdag havde krigsminister Albrecht von Roon (1803–1879) gjort det offentligt kendt, at Preussen ikke havde i sinde at give slip på havnen i Kiel.³⁹ Kun langsomt sivede rækkevidden af disse

35 Kieler Wochenblatt, 3.9.1864, forsiden.

36 Kieler Wochenblatt, 27.9.1864, forsiden, 462.

37 Michael Salewski: Kiel und die Marine. I: Geschichte der Stadt Kiel. Udg. af Jürgen Jensen og Peter Wulf. Neumünster 1991, 273–286, 273–279.

38 Herom udførligt de første udgaver af Kieler Zeitung. Wulf: „Erkenntnis und Belehrung“ (note 6), 182–183.

39 „Da Preussen for tiden er i besiddelse af en havn i Kiel, som ville være egnet til opførelse af en flådebase og da man samtidig er besluttet på ikke at give slip på denne havn, vil vi foreløbig ikke arbejde videre med planer om at opføre specielle havneanlæg ved den preussiske østersøkyst.“ Citeret efter: Die innere Politik der preußischen Regierung von 1862–1866. Sammlung der amtlichen Kundgebungen und halbamtlicher Aeußerungen. Berlin 1866, 454.

beslutninger ud til pressen i Kiel. Den 27. april 1865 kunne *Kieler Wochenblatt* berette om et overslag over omkostningerne ved opførelsen af marinebygninger ved havnen.⁴⁰

Allerede i de såkaldte februar-betingelser af 22. februar 1865 var Preussen kommet ind på spørgsmålet om Kielerhavnen. Her havde Bismarck formuleret nogle betingelser som forudsætning for at kunne anerkende et uafhængigt Slesvig-Holsten. Dertil hørte, at hertugdømmerne militært måtte indordne sig under Preussen. Udtrykkeligt nævnes det, at fæstningen Friedrichsort og Holtenau by, Stift, Pries og Scheidekoppel samt et område på fjordens østside, som ville være egnet til et forsvarsanlæg, skulle gå over i Preussens besiddelse.⁴¹ I Gastein-overenskomsten af 14. august 1865 spillede Kielerhavnen en særlig rolle: Preussen satte en særordning for Kiel igennem, da den holstenske del af havneområdet ellers ville komme på østrigske hænder. I artikel II i overenskomsten hedder det derfor:

„De høje kontrahenter har til hensigt i Det Tyske Forbund at foreslå opbygningen af en tysk flåde og at udpege Kiels havn som forbundshavn. Indtil en sådan forbundsbeslutning kan blive omsat til virkelighed, vil begge magter bruge denne havn, som både militært og politimæssigt vil stå under preussisk kommando. Preussen er berettiget til ved indsnævringen ved Friedrichsort at opføre de fornødne forsvarsanlæg samt ved bugtens holstenske side at opføre de marinebygninger, som skønnes nødvendige for en krigshavn. Disse fæstninger og etablissementer står ligeledes under preussisk kommando, mens man vil kunne indkvartere det fornødne antal preussiske marinesoldater til bemanning og bevogtning i Kiel og omegn.“⁴²

Ifølge artikel II i overenskomsten havde Preussen den fulde råderet over Kiels havn. Preussen måtte bruge havnen, stillede den øverste politimyndighed i havneområdet, havde lov til at opføre hele den infrastruktur, som syntes nødvendig for driften af den preussiske flådebase, og Preussen havde lov at indkvartere sine marinesoldater i Kiel og omegn samt at opføre forsvarsanlæg ved Friedrichsort-indsnævringen.

⁴⁰ Kieler Wochenblatt, 27.4.1865, forsiden.

⁴¹ Citeret efter: Die innere Politik (note 39), 523–524. Om februarbetingelserne, se Kieler Wochenblatt, 2.3.1865, forsiden.

⁴² Citeret efter: Deutsche Verfassungsdokumente 1851–1900. Udg. af Ernst Rudolf Huber (Dokumente zur deutschen Verfassungsgeschichte 2). 3. ny bearbejdet og udvidet udgave Stuttgart 1986, 212–213.

Kiel – en delt by

Endnu før den nye østrigske guvernør Ludwig von Gablenz (1814–1874) tiltrådte sit nye embede, færdigforhandlede preussiske og østrigske officerer et protokollat, hvorefter Gastein-overenskomstens bestemmelser skulle omsættes i praksis og afklare de respektive indflydelseszoner.⁴³ Det var blevet nødvendigt med præcise aftaler, fordi begge stormagter begyndte at koncentrere en del af deres styrker i Kiel. Gastein-overenskomsten affødte en yderst absurd situation i Kiel: i militær henseende delte Østrig og Preussen byen og oplandet imellem sig. Der blev draget en grænse, og man delte byen i en østlig og i en vestlig del. Grænsen forløb syd-nord over Sophienblatt og Holstenstraße og op til Wasserallee. Distriktet i vest kom under østrigsk administration, mens det østlige kom under den preussiske marine (figur s. 79). Besættelsestropperne skulle stationeres i deres respektive distrikter, kun eksercerhuset, eksercerpladsen og skydebanerne samt badeanstalten blev brugt i fællesskab. Hospitalet i Friedrichstraße og den danske generalkommandos hovedbygning forblev under preussisk ansvar. Desuden stillede man alle kommuner, som grænsede op til Kielerfjorden og som befandt sig på holstensk territorium, til disposition for Preussen.⁴⁴ Den nyudnævnte kongelig-preussiske havnekommandant hørte direkte under guvernøren i Slesvig; havnekommandantens ansvarsområde dækkede alt, der vedrørte den preussiske marines anliggender og forholdet til den østrigske bykommandantur og de civile myndigheder. Når militærpersoner blev anholdt i byen eller i havneområdet, skulle arrestanterne – alt efter nationalitet – fremstilles enten i den østrigske hovedvagt ved centraltorvet i Kiel eller i den preussiske hovedvagt. Havnepolitiet hørte under den preussiske havnekommandant, som derfor kunne øve kontrol med den civile skibstrafik. En total deling af byen betød grænsedragningen dog ikke, for den gjaldt ikke for de civile myndigheder. Magistraten i Kiel rådede fortsat i hele byen. Og alligevel havde de civile myndigheder nu med to indbyrdes fjendtligt indstillede magter at gøre, som havde trukket deres demarkationslinje

43 Manteuffel og Gablenz godkendte protokollatet den 21.9.1865; ordlyden hos Carl Boyesen: Oesterreich und Preußen teilen sich in den Besitz der Stadt Kiel. I: Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte 38 (1935), 157–159; refereret i Kieler Wochenblatt, 21.10.1865, forsiden; Gerd Stolz: Kiel – die erste „geteilte“ Stadt in Deutschland. I: Die Heimat 107 (2000) Heft 11/12, 240–246.

44 Laboe, Møltenort, Alt- og Neuheikendorf, Schrevenborn, Mönkeberg, Dietrichsdorf, Neumühlen, Wellingdorf, Ellerbek, Sandkrug, Dorfgarten, Düsternbrook og Wik. Boyesen: Oesterreich und Preußen (note 43), 158.

gennem byen. Der fandtes vist ingen andre steder i Tyskland, hvor det preussisk-østrigske modsætningsforhold trådte så tydeligt frem.

Gastein-overenskomsten blev i Kiels presseorganer fortolket som et klart østrigsk nederlag. På forsiden citerede *Kieler Wochenblatt* udførligt en sønderknusende dom fra *Neue Presse* i Wien den 24. august 1865:

„Når man på grundlag af den nye aftale agter at nedlægge en fælles regering for de to 'auf ewig ungetheilten' hertugdømmer, når Preussen bliver i stand til fuldstændigt at assimilere Slesvig, når det ejer det halve Rendsburg og hele havnen i Kiel, når Preussen ved denne havn vil kunne anlægge forsvarsværker efter forgodtbefindende og dér udøve ubegrænset politimyndighed, når Preussen kan føre den planlagde Nordsø-Østersø-kanal gennem holstensk territorium og får uindskrænket råderet over den, når Preussen på grund af det nyordnede provisorium vinder ubegrænset tid til fuldstændigt at befæste sin stilling i Holsten, mens det samtidig i allerhøjeste grad tjener sine egne materielle interesser – ja, så forvandles det foreløbige nærmest af sig selv til det endegyldige, som resultat af de faktiske forhold, og uden krig vil det fremover ikke være muligt at afværge hertugdømmernes indlemmelse i Preussen.“⁴⁵

Denne lige så desillusionerende som profetiske analyse kunne Kiels borgere, som stadig støttede augustenborgeren, altså læse i deres avis. Den 6. september mødtes 32 medlemmer fra den holstenske ständerforsamling i Kiel. I en resolution til Det Tyske Forbund protesterede de imod en ny adskillelse af hertugdømmerne og imod, at landets politiske repræsentation såvel som Friedrich VIII.'s ret blev forbigået.⁴⁶

Det ligner nærmest en trodsreaktion, hvor man søgte at finde en ny fortaler, en ny projektfigur, for at holde liv i håbet om selvbestemmelse. Og denne figur var den østrigske statholder Gablenz, som man modtog ved banegården i Kiel den 16. september.⁴⁷ Hans gode ry bundede ikke kun i hans nimbus som feltherre i 1864. Åbenbart faldt hans optræden helt i borgernes smag.

45 Kieler Wochenblatt, 29.8.1865, forsiden.

46 Kieler Wochenblatt, 9.9.1865, forsiden.

47 Kieler Wochenblatt, 16.9.1865, forsiden; Reinhold Lorenz: Gablenz in Holstein. Ein Beitrag zur Deutschen Staats- und Volksgeschichte. I: Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 59 (1930), 1–216, 41–106.

„Hans chevalereske væsen og vindende omgangstone i alle situationer gjorde, at von Gablenz stadig var i frisk erindring hos dem, som allerede dengang havde været i kontakt med ham og som satte pris på hans helt igennem ædle personlighed. Og der var ingen, der kunne overgå ham i at optræde repræsentativt og myndigt i alle tænkelige situationer, og det så meget desto mere som hans ydre var imponant og hans måde at udtrykke sig på altid var klar og saglig.“⁴⁸

Imidlertid havde Gablenz næppe noget større politisk spillerum. Men beboerne i Holsten havde den preussiske guvernør Edwin von Manteuffel (1809–1885) og hans ageren i hertugdømmet Slesvig for øje, især hvordan han bekæmpede den augustenburgske bevægelse ved at forhindre dens aviser i at udkomme. Det drejede sig om *Kieler Zeitung*, *Schleswig-Holsteinische Zeitung* og *Itzehoeer Zeitung*. Desuden opløste han alle slesvig-holstenske foreninger.⁴⁹ På den måde bekræftede Manteuffel alt, hvad det liberale Slesvig-Holsten havde frygtet ville udgå fra Preussen; slesvig-holstenerne havde naturligvis fulgt med i den preussiske forfatningskonflikt. Sammenlignet med de preussiske myndigheder gav Gablenz pressen stort set frie hænder og tolererede augustenburgske ytringer og manifestationer.⁵⁰ For eksempel blev hertuginde Adelheid med sine tre børn budt velkommen af en meget stor menneskemængde ved banegården i Kiel den 22. december 1865: gamle veteraner dannede espalier, foran hendes villa udbragte gymnastikforeningernes brandværn et leve, og nogle magistratsmedlemmer og repræsentanter for byrådet var til stede for at byde velkommen.⁵¹ Lige bortset fra nogle teaterbesøg afholdt Gablenz sig fra at deltage i selskabslivet, men han var selv vært ved sine ugentlige soiréer, hvor han tog imod adelsmænd og almindelige borgere, augustenburgere og anneksionister samt østrigske og preussiske officerer med

48 C[arl] J[unck]: Ludwig Freiherr von Gablenz k.k. General der Cavallerie als kaiserlicher Statthalter von Holstein. Eine Episode aus seinem Leben. Wien 1974, 11.

49 Georg Reinhardt: Preußen im Spiegel der öffentlichen Meinung Schleswig-Holsteins 1866–1870 (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins 29). Neumünster 1954, 12.

50 Det betyder ingenlunde, at presset mod aviserne var i aftagende. Den 13.12.1866 beslaglagde politiet for første gang en udgave af *Kieler Zeitung* på grund af en artikel om modtagelsen af Friedrich VIII. i Holzminden; fremstillingen af denne udgave måtte gå om, så den udkom med nogle hvide spalter. *Kieler Wochenblatt*, 14.12.1866. Vedr. forholdet til pressen Junck (note 48), 23–26.

51 *Kieler Wochenblatt*, 23.12.1865, forsiden.

Jachmann i spidsen. De østrigske embedsmænd var meget velsete i byens borgerlige kredse, de kom endda i Friedrich VIII.'s private hjem.⁵²

Sideløbende med dette kunne Kiels borgere følge med i, at Preussen tog Kiels havn i sin besiddelse og befæstede den. I november 1865 var man i fuld gang med befæstningsarbejder ved Friedrichsort og Möltenort:

„Lidt over 400 civilarbejdere er i de sidste dage under ledelse af ingeniørtropper gået i gang med at anlægge tre store skanser eller forter ved Friedrichsort.“⁵³

I februar 1866 var man også færdig med batterierne i Laboe og Möltenort på den holstenske side; befæstningen af indsejlingen til havnen var dermed sikret.⁵⁴

Protokollatet til Gastein-overenskomsten betød store indkvarteringsforpligtelser for byen. I det østrigske administrationsområde skulle der huses nye besættelsestropper, hvis antal medio oktober 1865 beløb sig til 600 mand, efter at to kompagnier var blevet flyttet til hhv. Preetz og Plön. I det preussiske distrikt var der allerede indkvarteret 500 marinesoldater, og man havde bebudet yderligere 370 rekrutter. Takket være magistratens ihærdige anstrengelser kom antallet, som byen skulle huse, dog ned på 90. De øvrige blev anbragt i Düsternbrook, Wik og Gaarden samt ombord på krigsskibet „Barbarossa“.⁵⁵ Allerede i september havde husejerne i Kiel henvendt sig til byens myndigheder om indkvarterings-situationen, en skrivelse som magistraten dog ifølge *Kieler Wochenblatt* afviste på grund af „utilbørlige formuleringer“. Hvad selve sagen angik, var avisens holdning dog positiv, idet den gjorde opmærksom på, at den planlagde stationering af 800 marinesoldater i den preussiske del af byen kom til at betyde indkvartering af 10 til 11 mand i et større privathus med fire kælderlokaler.⁵⁶

52 Junck (note 48), 17–20.

53 Kieler Wochenblatt, 7.11.1865, forsiden.

54 Kieler Wochenblatt, bilag, 3.2.1866: „Forsvarsværkerne på Brauner Berg og i Laboe ligger ganske højt, og de vil være i stand til med deres ildkraft at ramme det mest sårbare sted på pansrede fartøjer, nemlig dækket. Forsvarsværkerne i Friedrichsort og i Möltenort ligger kun lidt over havniveau og vil hovedsagligt kunne bekæmpe træskibe. Over voldene ved søfortet Friedrichsort har det preussiske krigsflag allerede nu vajet nogen tid.“

55 Kieler Wochenblatt, 17.10.1865, forsiden.

56 Kieler Wochenblatt, 23.9.1865, forsiden. Der er ikke bevaret nogen af byens dokumenter om den finansielle belastning, som indkvarteringen medførte for kommunen. Bevaret er indkvarteringskommissionens månedlige afregninger af militærudgifter, som byen måtte

Men efterhånden viste der sig en spirende forståelse i lokalpressen for, at tanken om et selvstændigt hertugdømme – uden på en eller anden måde at være knyttet til Preussen – var uden hold i virkeligheden. I Kiel var der opstået et kompromisparti, som ganske vist afviste en preussisk annekstion, men som samtidig afstod fra at følge den radikale anti-preussiske bevægelse.⁵⁷ For dette midterparti gjaldt det om at sætte Slesvig-Holstens ret til selvbestemmelse igennem, mens det på den anden side var parat til at give Preussen vidtrækkende indrømmelser. Ahlmanns *Kieler Zeitung* blev dette midterpartis vigtigste organ. Også blandt de slesvig-holstenske foreninger var Kiel-afdelingen overvejende moderat og kompromissøgende. På foreningernes delegeretmøde i Rendsborg i februar 1865 kom det til et åbent opgør, og de mere radikale kræfter vandt overhånd over den mere moderate Kiel-fløj.⁵⁸ Til syvende og sidst lå denne kompromissøgende retning ikke så langt fra den position, der var fremherskende i de konservative kredse og som i december 1864 var kommet til udtryk i den såkaldte „de syttens adresse“.⁵⁹ Realpolitisk set kan man godt forstå denne meget langsomme holdningsændring, netop i Kiel, når man holder sig den preussiske marines tilstedeværelse, befæstningen af havnen og byens deling siden september 1865 for øje. Set fra Altona føltes Preussen lettere som et fjernt land, og derfor er det vel ikke helt tilfældigt, at de radikale augustenburgske kræfter stod stærkt netop der. Men i Kiel kunne man ikke tage fejl af Preussens krav på hertugdømmerne. Denne ændring i bevidstheden har givetvis været med til at lette overgangen til et preussisk Slesvig-Holsten hos kielerne.

Kiels indlemmelse i Preussen

Den 7. juni 1866 om morgenen forlod hertug Friedrich VIII. byen for at drage mod Altona; kun hans familie forblev i Kiel. Samme dag forlod også de østrigske tropper og statholder von Gablenz samt medlemmerne af hans landsregering Kiel, efter at det var bebudet, at preussiske trop-

afholde, bl.a. udgifter til proviantering og husleje. Disse udgiftsposter blev så på et senere tidspunkt refunderet af de preussiske myndigheder (Stadtarchiv Kiel 5653–5656 og 6328).

57 Om de forskellige tendenser inden for liberalismen i Slesvig-Holsten se Rautenberg Del II (note 6), 225–277; om midtergruppen omkring *Kieler Zeitung* se 247–260.

58 Rautenberg Del II (note 6), 297–310.

59 Rautenberg Del I (note 6), 384–400.

per ville rykke ind i Holsten.⁶⁰ Klokkeren 12.30 tog en deling preussiske marinesoldater opstilling foran banegården; alle preussiske officerer og magistraten var til stede. Det preussiske militærorkester tog afsked med Gablenz ved at indtonere den østrigske nationalhymne. Der lød et sidste leve, mens toget forlod banegården.⁶¹ Nu tog de preussiske marinesoldater over. Carl von Scheel-Plessen (1811–1892) var som „Preußenfreund“ forhadet blandt augustenborgerne; nu blev det netop ham, der holdt indtog i Kiel den 11. juni 1866 som ny preussisk overpræsident.⁶² Den 24. januar 1867 stadfæstede han hertugdømmernes formelle indlemmelse i Preussen ved en ceremoni på slottet i Kiel. For sidste gang markerede et flertal blandt Kiels deputerede dog deres augustenborgske sindelag ved demonstrativt at blive væk fra indlemmelsesfesten.⁶³ Og alligevel står spørgsmålet tilbage, om dette fravær var rettet mod den preussiske konge. Det kan også godt være, at Kiels deputerede ikke ville unde den ny overpræsident Scheel-Plessen sin triumf. At det netop var ham, der fuldførte indlemmelsen, måtte de liberale og separatistiske kræfter opfatte som en sidste ydmygelse.

I lang tid ville Kiel ikke affinde sig med indlemmelsen, som føltes som en voldsakt. Det ændrede sig senest i 1880, da prins Wilhelm af Preussen, den senere tyske kejser Wilhelm II., indgik en forlovelse med Friedrich VIII.'s datter, Auguste-Viktoria (1885–1921). Dermed sattes det endelige dynastiske punktum for det augustenborgske spørgsmål. Samme år blev der alligevel kastet høvisk glans over slottet i Kiel, selv om det var en repræsentant for huset Hohenzollern, prins Heinrich af Preussen, bror til den senere kejser, der flyttede ind og blev kielernes nye yndling.

60 Lorenz (note 47), 191–204.

61 Kieler Wochenblatt, 9.6.1866, 288.

62 Carl Boysen: Carl Baron von Scheel-Plessen. Eine biographische Studie (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins 19). Neumünster 1938, 191–213.

63 Stadtarchiv Kiel 270, fol. 71r–82v; herom: Detlev Kraack: Viele Wege führen nach Preußen. Die Einverleibung der Herzogtümer Schleswig und Holstein in die preußische Monarchie (1866/67) im Spiegel von Zeitungsmeldung, Aktennotiz und Selbstzeugnis. I: Brückenschläge aus der Vergangenheit. Festschrift für Peter Wulf. Udg. af Detlev Kraack og Klaus-Joachim Lorenzen-Schmidt (Studien zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins 44). Neumünster 2008, 129–156, 137–151; Reinhardt (note 49), 30–37; Boysen: Carl Baron von Scheel-Plessen (note 62), 254–257.

Die Zivilkommissare und die Oberste Zivilbehörde

Während sich im Herzogtum Holstein die Bundeskommissare und die Bundesverwaltung einrichteten, begann zu Jahresbeginn 1864 ein neues Kapitel in den Auseinandersetzungen um die Elbhertzogtümer. In den Mittelpunkt rückte nun die Frage, wie mit dem nicht zum Deutschen Bund gehörenden Herzogtum Schleswig zu verfahren sei. Mitte Januar 1864 ergriffen Preußen und Österreich die Initiative und verständigten sich über das gemeinsame Vorgehen gegen Dänemark. In der Punktation vom 16. Januar forderten beide Mächte Dänemark auf, die Bestimmungen der Novemberverfassung hinsichtlich des Herzogtums Schleswig aufzuheben und die Abmachungen von 1851/52, die für das Londoner Protokoll 1852 eine Voraussetzung waren, einzuhalten. Falls das Königreich diesen Forderungen innerhalb eines Ultimatums von 48 Stunden nicht nachkäme, sahen Preußen und Österreich die Besetzung des Herzogtums als Pfand vor.¹ Nachdem Dänemark die gesetzte Frist in der Hoffnung auf die Unterstützung durch andere europäische Mächte hatte verstreichen lassen, setzten Preußen und Österreich ihre rund 70.000 Mann zählende vereinte Armee in Marsch. Am 20. Januar marschierten die alliierten Verbände ins Herzogtum Holstein ein, am 1. Februar überquerten die ersten Abteilungen die Eider und rückten in den folgenden Tagen, von der deutsch gesinnten Bevölkerung in Südschleswig begeistert empfangen, weit nach Norden vor.

Einrichtung der Obersten Zivilbehörde

Mit dem nahezu ungehinderten Vormarsch der preußischen und österreichischen Truppen und der damit verbundenen Besetzung großer Teile des Landes wurde auch alsbald die Frage nach der Übernahme zentraler Verwaltungsaufgaben durch die Alliierten akut. Den Rahmen hierfür hatten beide Mächte bereits in ihrer Punktation festgelegt, indem sie für

¹ Vgl. dazu: Die Schleswig-Holsteinische Frage (1862–1866). Ausgewählt und eingeleitet von Klaus Malettke (Historische Texte/Neuzeit 5. Hrsg. von Reinhard Koselleck und Rudolf Vierhaus). Göttingen 1969, 36–38.

den Fall der Besetzung vorsahen, die Regierungsgewalt des dänischen Königs im Herzogtum Schleswig zu suspendieren und sie dem alliierten Oberbefehlshaber zu übertragen. Diesem unterstellt, sollten Kommissare für die Zivilverwaltung zuständig sein.²

Gemäß dieser Bestimmung gab der Oberbefehlshaber, der preußische Feldmarschall Friedrich Heinrich Ernst Graf von Wrangel (1784–1877), am 7. Februar 1864 aus seinem Hauptquartier in Flensburg heraus die Einrichtung einer Obersten Zivilbehörde bekannt. Die Behörde, die eigentlich ihren Sitz in Schleswig haben sollte, vorerst jedoch in Flensburg blieb, übernahm fortan die Aufgaben des bisher zuständigen dänischen Ministeriums für das Herzogtum Schleswig. Die gemeinschaftliche Leitung oblag einem preußischen und einem österreichischen Zivilkommissar. Mit der Verlautbarung wurde auch der Name des preußischen Vertreters der Öffentlichkeit präsentiert: Konstantin Freiherr von Zedlitz-Neukirch (1813–1889).³ Erst am 14. Februar erfolgte die Bekanntgabe des österreichischen Kommissars Friedrich Graf Revertera von Salandra (1827–1904).⁴

Beide Personalentscheidungen spiegelten deutlich die unterschiedliche Funktion und Gewichtung wider, die Preußen und Österreich der Zivilbehörde jeweils zumaßen.⁵ Wien betrachtete sie vorrangig als eine aus der Notwendigkeit geborene Einrichtung für die Dauer des Krieges. Als Vertreter entsandte man mit dem Grafen Revertera⁶ einen Diplomaten, dessen Aufgabe hauptsächlich darin bestehen sollte, auf gutes Einvernehmen mit den Bundeskommissaren in Holstein zu achten sowie die Tätigkeiten des Oberbefehlshabers von Wrangel und etwaige Waffenstillstandsverhandlungen aufmerksam zu beobachten.⁷

2 Vgl. ebd., 37f.

3 Vgl. Verordnungsblatt für das Herzogtum Schleswig 1. Stück Nr. 2, 7.2.1864.

4 Vgl. ebd., Nr. 6, 14.2.1864.

5 Zur preußischen Politik in den Herzogtümern vgl. die neuere, grundlegende Studie von Jens Owe Petersen: Schleswig-Holstein 1864–1867. Preußen als Hoffnungsträger und „Totengräber“ des Traums von einem selbständigen Schleswig-Holstein. Phil. Diss. Ms. Kiel 2001. http://eldiss.uni-kiel.de/macau/receive/dissertation_diss_541 (15.4.2013). Die österreichische Seite des Kondominiums beleuchtet das Werk von Stefan Bremicker: Schleswig-Holstein als Kondominium. Die österreichische Verwaltung in den Elbherzogtümern (Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe. Hrsg. von Wilhelm Brauner. Bd 8). Frankfurt/Main-Berlin-Bern-New York-Paris-Wien 1994.

6 1850 Beginn der diplomatischen Laufbahn, Botschaftstätigkeiten in verschiedenen europäischen Staaten, 1859 Legationsrat in Sankt Petersburg, nach 1864 außerordentlicher Gesandter in Sankt Petersburg. Vgl. Österreichisches Biographisches Lexikon: 1815–1950. Hrsg. von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Bd. 9. Wien 1988, 100f.

7 Vgl. Bremicker (Anm. 5), 53.

Aus der Perspektive des preußischen Ministerpräsidenten Otto von Bismarck, der die Eingliederung der Herzogtümer über kurz oder lang in das Königreich Preußen anstrebte, war die Behörde in Flensburg hingegen ein entscheidendes Instrument, um die Interessen seines Landes zu befördern und dadurch die Grundlage für die Annexion zu bereiten. In diesem Sinne war der Vertreter, den man aus Berlin in die Leitung der Zivilbehörde beorderte, der passende Mann: Als ehemaliger Landrat und Berliner Polizeipräsident besaß Freiherr von Zedlitz nicht nur fundierte Verwaltungskenntnisse. Er brachte – und das war wohl wesentlich entscheidender – gleichfalls ausgewiesene Erfahrung mit, was die Aufrechterhaltung von Sicherheit und Ordnung sowie die Bekämpfung oppositioneller Bewegungen anbelangte.⁸ Vor diesem Hintergrund ist es nicht weiter verwunderlich, dass der preußische Kommissar von Zedlitz sich zum tonangebenden Part in der Obersten Zivilbehörde entwickelte, der in den meisten administrativen Angelegenheiten die Richtung vorgab. Sein österreichischer Kollege Graf Revertera nahm dagegen eher die Rolle eines Beobachters und Berichterstatters ein; Gleiches galt auch für seinen Nachfolger Carl Ramon Soter Freiherr von Lederer (1817–1890),⁹ auch dieser ein Diplomat, der Graf Revertera im Juli 1864 ablöste.

Wie die Bundesverwaltung in Holstein übte auch die Oberste Zivilbehörde die Verwaltung im Herzogtum Schleswig auf Grundlage der bestehenden Landesrechte aus und ließ sich vom Prinzip leiten, die grundlegenden Strukturen und Abläufe in Verwaltung und Rechtsprechung weitgehend unangetastet zu lassen.¹⁰ Angesichts der suspendierten Regierungsgewalt des dänischen Königs und der dänischen Behörden ordnete Zivilkommissar von Zedlitz jedoch die Entfernung königlicher Wappen und Insignien von Dienstgebäuden an, Behörden und Beamte durften auch die Bezeichnung königlich sowie das königliche Siegel nicht mehr führen. Das Tragen königlicher Dienstuniformen war fortan ebenso verboten. Schriftverkehr mit der Zivilbehörde und den militärischen

8 1839 bis 1856 Landrat im Kreis Glatz (Schlesien), 1856 bis 1861 Polizeipräsident in Berlin, 1865 bis 1868 Regierungspräsident im Herzogtum Schleswig, 1868 bis 1885 Regierungspräsident in Liegnitz. Vgl. Deutsche Biographische Enzyklopädie. 2., überarbeitete und erweiterte Ausgabe. Hrsg. von Rudolf Vierhaus. Bd. 10. München 2008, 808.

9 1839 Eintritt in den Staatsdienst, 1847 Legationssekretär in Kopenhagen, 1852 Geschäftsträger in Modena und Padua, 1855 Generalkonsul in Warschau, 1863 Ministerresident in den Hansestädten, 1868 bis 1874 Gesandter in Washington. Vgl. Österreichisches Biographisches Lexikon: 1815–1950. Hrsg. von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Bd. 5. Wien 1972, 82.

10 Verordnungsblatt für das Herzogthum Schleswig 1. Stück Nr. 3, 8.2.1864.

Behörden der alliierten Armee war ausschließlich in deutscher Sprache zu führen.

Personalpolitische Maßnahmen

Das Beachten bestehender Verhältnisse erstreckte sich anfänglich auch auf die Beamtenschaft, allein schon deswegen, um einen halbwegs geregelten Verwaltungsablauf aufrechtzuerhalten. In diesem Sinne bestätigte Feldmarschall von Wrangel in seiner Verlautbarung vom 7. Februar sämtliche Beamten im Herzogtum Schleswig. Zivilkommissar von Zedlitz wiederholte dies am Tag darauf in seiner ersten Bekanntmachung. Den Beamten im Herzogtum sagte er Bestätigung und Unterstützung zu, vorausgesetzt, diese erklärten schriftlich ihre Loyalität gegenüber den neuen Autoritäten. Außerdem sicherte er ihnen Schutz vor der „Bedrohung durch irregeleitete Massen“ zu.¹¹

Der Kommissar bezog sich bei diesem Punkt keineswegs nur auf mögliche Szenarien, sondern hatte ganz konkrete Ereignisse im Blick. Denn schon kurz nach dem Einmarsch der alliierten Truppen brach sich mancherorts in der deutsch gesinnten Bevölkerung im südlichen Schleswig der über Jahre angestaute Frust und Zorn über tatsächliche oder vermeintliche Demütigungen durch die dänische Beamtenschaft Bahn. In etlichen Städten und Ortschaften drängten Bewohner dänisch gesinnte oder sonst wie missliebige Beamte aus ihren Ämtern und setzten neue Funktionsträger ein. Ein anschauliches Beispiel verdanken wir der Lebenserinnerung des Schleswiger Bürgers Schnittger, der ausführlich über die Vorgänge der ersten Februartage in seiner Heimatstadt berichtete: Nachdem die Bevölkerung die Ankunft österreichischer Soldaten mit Jubel begrüßt hatte, kam es am 6. Februar zu einer Bürgerversammlung, auf der man Listen über die in der Stadt wohnenden dänischen Beamten anlegte. Anschließend begaben sich je zwei Bürger zu den Betroffenen, um diese aufzufordern, bis 18 Uhr die Stadt zu verlassen, andernfalls könne für die persönliche Sicherheit nicht garantiert werden. Manche Beamte waren dem allerdings zuvorgekommen und hatten sich bereits fluchtartig beim Anrücken der alliierten Truppen aus der Stadt begeben. Nach Ablauf der Frist zog eine Menschenmenge mit einer blau-weiß-roten Fahne und unter Absingen des Schleswig-Holstein-Liedes von Amtssitz zu

¹¹ Ebd.

Amtssitz, von Wohnung zu Wohnung und kontrollierte, ob die besagten Beamten der Aufforderung nachgekommen waren: Die meisten waren es, und wer noch nicht, musste jetzt angesichts der Menge vor seinem Haus endgültig einsehen, dass es besser war zu weichen.

Am nächsten Tag folgte eine erneute Versammlung, um die frei gewordenen Stellen mit neuen Leuten zu besetzen. Die Ämter wurden überwiegend Persönlichkeiten übertragen, die zuvor von den Dänen aus politischen Gründen entlassen oder sogar des Landes verwiesen worden waren, wie beispielweise dem ehemaligen Haldesvogt und Kriegsminister der Jahre 1848 bis 1851, Friedrich Carl Ferdinand Jacobsen, der nun zum Gottorfer Amtmann aufstieg.¹²

Das eigenständige Vorpreschen der Bevölkerung war aber nicht im Sinne der Zivilbehörde, und dies nicht nur, weil dadurch die Verwaltung gestört wurde. Insbesondere aus preußischer Perspektive erwies sich die Einsetzung von Beamten gleichsam „von unten“, also ohne Mitwirkung der Zivilbehörde, als problematisch, weil hierdurch mitunter Personen in bedeutende Funktionen gelangten, von denen von Zedlitz nicht annehmen durfte, dass diese in preußischem Sinne handeln würden. Genauso sah es der preußische Ministerpräsident Bismarck. Kaum hatte er von solchen Vorgängen erfahren, wies er umgehend seinen Zivilkommissar im fernen Flensburg an, dieser dürfe es nicht dulden, dass Beamte ohne die Genehmigung des Zivilkommissars ab- beziehungsweise eingesetzt würden; ebenso seien Beamte, die Agitation oder Demonstrationen begünstigten, zu entlassen beziehungsweise erst gar nicht auf Verwaltungsposten zu berufen. Doch trotz dieser eindeutigen Weisung aus Berlin sah von Zedlitz, so etwa auch im Beispiel aus Schleswig, in den meisten Fällen keine andere Möglichkeit, als die spontanen Stellenbesetzungen nachträglich zu genehmigen, um die Menschen vor Ort nicht zu verprellen und gegen die Zivilbehörde aufzubringen.¹³

In der Beamtenfrage stellten zu Beginn jedoch nicht nur Teile der Einwohnerschaft des Herzogtums einen größeren „Störfaktor“ dar, welcher der Haltung der Zivilkommissare einen Strich durch die Rechnung machte. Als nicht weniger problematisch erwies sich in dieser Hinsicht der achtzigjährige alliierte Oberbefehlshaber Feldmarschall von Wrangel. Dieser setzte unsystematisch Beamte ab und wieder ein, ließ sogar will-

12 Vgl. C. N. Schnittgers Erinnerungen eines alten Schleswigers. Neu hrsg., mit Anmerkungen versehen und durch einen Anhang ergänzt von Heinrich Aug. Chr. Philippsen. Schleswig 1904, 207–210.

13 Vgl. Petersen (Anm. 5), 31.

kürliche Verhaftungen vornehmen, griff auch ansonsten in die Zuständigkeiten der Zivilbehörde ein und sorgte auf diese Weise für ziemliche Verwirrung, „wie von einem eitlen und eigensinnigen Greis nicht anders zu erwarten ist“,¹⁴ wie Graf Revertera mit Bezug auf das hohe Alter des Oberbefehlshabers entnervt nach Wien berichtete. Überhaupt war das Urteil des österreichischen Vertreters über die Aktivitäten des Feldmarschalls ausgesprochen kritisch und gipfelte in dem wenig schmeichelhaften Fazit „Alte Männer haben ihre Schwächen.“¹⁵

Wesentlich systematischer und zielgerichteter agierte hingegen der preußische Zivilkommissar. Er setzte in den ersten Tagen seiner Amtstätigkeit entscheidende personalpolitische Akzente und nutzte Stellenbesetzungen, um den preußischen Interessen größere Einflussmöglichkeiten zu eröffnen. So vertraute er den wichtigen Posten eines Polizeimeisters in Flensburg einem preußischen Beamten an. Auch andere strategisch bedeutende Dienstposten besetzte von Zedlitz mit Staatsdienern aus Preußen. Da der österreichische Zivilkommissar Graf Revertera erst eine Woche später als sein preußischer Kollege sein Amt in Flensburg antrat, konnte er somit auch keinen Einfluss auf dessen erste Personalmaßnahmen nehmen, sondern sah sich vielmehr vor vollendete Tatsachen gestellt. Der bedeutende Vorteil, den sich Preußen durch den Einsatz von Beamten aus der Heimat erworben hatte, konnte Revertera nicht verborgen bleiben. Deutlich wies er Wien in seinem ersten Bericht vom März 1864 darauf hin: Selbst, so der österreichische Zivilkommissar, wenn er mit den Personalvorschlägen des preußischen Kollegen nicht einverstanden wäre, hätte er kaum ein Chance, gegenanzugehen, „da dieser alle Machtmittel in den Händen halte: Stadtkommando, Polizei, Telegrafverwaltung – alles sei unter preußischer Kontrolle, eine regelrechte Prussifizierung habe eingesetzt.“¹⁶

Der politisch sensible Personalbereich blieb auch weiterhin ein Schwerpunkt in der Tätigkeit der Zivilbehörde. Der Behörde war anfangs, wie erwähnt, daran gelegen, alle noch anwesenden Beamten, sofern sie nicht offen gegen die Besatzungsmächte wirkten, vorläufig auf ihren Stellen zu belassen. Daher sahen die Zivilkommissare vorerst zumeist auch keinen Anlass, von sich aus gegen dänische Beamte vorzugehen, solange sich diese entsprechend loyal verhielten und es zu keinen größeren Beschwerden

14 Bremicker (Anm. 5), 55.

15 Zit. nach ebd.

16 Zit. nach ebd., 54.

seitens der Bevölkerung kam.¹⁷ Diese Haltung der Zivilbehörde führte dazu, dass vor allem in Nordschleswig weite Teile des dänisch gesinnten Verwaltungspersonals noch längere Zeit auf den Dienstposten verblieben, sehr zum Verdruss der „schleswig-holsteinischen“ Bevölkerung.

Nur in der Stadt Tondern vollzog sich der Machtwechsel durch die deutsch gesinnten Einwohner in nahezu identischer Weise wie im oben geschilderten Schleswiger Beispiel. Aus Apenrade hingegen traf bei der Zivilbehörde eine von 178 Personen unterzeichnete Petition ein, in der diese um die Absetzung der dänischen Beamten baten. Die dänischen Bewohner der Stadt antworteten darauf mit einer Protestdelegation und einer Gegenpetition, die 495 Unterschriften trug. Aufgrund dieser starken Reaktion blieben Bürgermeister, Magistrat und Deputiertenkollegium in Apenrade noch bis April/Mai im Amt. Sogar der bei den „Schleswig-Holsteinern“ verhasste Apenrader Amtmann von Heltzen blieb vorläufig unbehelligt, weil er mit der Zivilbehörde zusammenarbeitete, und konnte noch bis Juni 1864 in seiner Funktion wirken. Auch in Hadersleben suchte man von deutscher Seite aus mittels einer Adresse an die Zivilkommissare die Ersetzung der dänischen Beamten durch Personen aus den eigenen Reihen zu befördern. Hier fiel die Reaktion der dänischen Bevölkerungsteile jedoch weniger stark und entschieden aus als in Apenrade. Bereits im März 1864 konnte daher eine rein deutsch gesinnte Stadtregierung ihre Arbeit aufnehmen.¹⁸

Gleichwohl durchzog ab März 1864 eine Entlassungswelle das Herzogtum Schleswig, von der sämtliche administrative Ebenen, von den Oberbehörden bis zu den lokalen Verwaltungseinrichtungen, betroffen waren. Die Rubrik „Personalchronik“ des Verordnungsblatts, in der die Personalveränderungen der Öffentlichkeit bekannt gemacht wurden, nahm an Umfang zu.¹⁹ Zahlreiche dänisch gesinnte oder königstreue Beamte, die die Unterwerfungserklärung nicht abgegeben, von sich aus ihr Amt aufgegeben oder offen gegen die Besatzungsmächte gearbeitet hatten, wurden ersetzt. Von den Säuberungen waren in besonders starkem Maße die Geistlichen und Schullehrer in Nordschleswig betroffen.

17 Vgl. Petersen (Anm. 5), 67.

18 Vgl. Hans Schultz Hansen: Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holsenske bevægelse. Band 2: 1850–1867 (Skrifter udgivet af Historisk Samfund for Sønderjylland 93). Apenrade 2005, 134–137; Petersen (Anm. 5), 67–68. Vgl. auch den Beitrag von Leif Hansen Nielsen.

19 Vgl. auch die Zusammenstellung der Einträge bei Bremicker (Anm. 5), 102–112.

Um eine weitgehend reibungslose Verwaltung zu gewährleisten und das öffentliche Leben nicht zu beeinträchtigen, mussten die frei gewordenen Stellen besetzt werden. Doch dafür reichte das vorhandene Fachpersonal im Herzogtum bei Weitem nicht aus. Die Zivilbehörde ging deswegen dazu über, Beamte aus Preußen sowie aus anderen deutschen Staaten zu rekrutieren. Auch reaktivierte sie Ruheständler. Und nicht zuletzt griff man auf Schleswig-Holsteiner zurück, die seit dem Ende der Erhebung im Exil lebten. Der Großteil der neuen Amtsträger stammte jedoch aus dem augustinburgisch geprägten Herzogtum Holstein. Ein Beispiel für das holsteinische Übergewicht liefert die personelle Zusammensetzung des Schleswiger Oberappellationsgerichts, dessenen acht Mitglieder sämtlich entlassen wurden; ihre Plätze nahmen jetzt Räte ein, von denen nur einer im Herzogtum Schleswig seinen Wohnsitz hatte, die übrigen stammten aus Holstein.²⁰

Die Vielzahl der zu treffenden Personalentscheidungen stellte die Zivilkommissare vor erhebliche Probleme. Wie Graf Revertera selbst zugeb, mangelte es ihnen, weil landfremd, an Durchblick, sodass sie sich oftmals, was die Auswahl von Kandidaten anging, auf Empfehlungen Dritter stützen mussten. Um die damit verbundenen Unwägbarkeiten so gering wie möglich zu halten, ernannten die Kommissare die neuen Beamten nur provisorisch und bestallten sie erst später endgültig, wenn sie die Erwartungen in fachlicher und politischer Hinsicht erfüllt hatten. Diese Vorsichtsmaßnahme konnte jedoch nicht verhindern, dass etliche holsteinische Beamte, die augustinburgisch gesinnt oder zumindest der preußischen Politik wenig aufgeschlossen gegenüberstanden, auf wichtige Verwaltungsstellen im Herzogtum Schleswig gelangten und von dort aus in ihrem Umfeld politisch wirkten. Als dieser Umstand dem preußischen Zivilkommissar durch entsprechendes Handeln und Auftreten von oppositionell eingestellten Funktionsträgern bewusst wurde, unterwarf er die Beamten einer immer stärkeren Kontrolle. Er drohte ihnen schließlich sogar mit Dienstentlassung, sollten sie sich offen pro-augustinburgisch oder demokratisch betätigen. Damit sich die aus preußischer Perspektive bei Stellenbesetzungen in der turbulenten Anfangsphase vorgekommenen Fehler möglichst nicht wiederholten, gewann im weiteren Verlauf bei Neueinstellungen die politische Haltung des Kandidaten gegenüber den fachlichen Qualitäten immer mehr an Bedeutung.²¹

20 Vgl. Petersen (Anm. 5), 35–36; Bremicker (Anm. 4), 57–60.

21 Vgl. Petersen (Anm. 5), 72.

Als weiteres Gegengewicht gegen den augustenburgischen Einfluss in der Administration des Herzogtums verstärkte von Zedlitz den Einsatz von Personal aus Preußen – wobei er seine Familie nicht vergaß: Auch sein Sohn fand Anstellung in der Zivilbehörde und leitete bezeichnenderweise später sogar die wichtige Polizeiabteilung.²² Durch die Bestallung preußischer Staatsdiener geriet insbesondere das für die Herrschaft über das Herzogtum wichtige Post- und Telegrafatenwesen weitgehend in preußische Hand. Doch bei allen Bemühungen, die von Zedlitz an den Tag legte, um oppositionelle Aktivitäten in der Administration einzudämmen, neigte die schleswigsche Beamtenschaft weiterhin in ihrer überwiegenden Mehrheit dem Augustenburger Herzog zu.

Kampf gegen oppositionelle Umtriebe

Die Personalpolitik war zwar ein äußerst wichtiger, aber nicht der einzige Bereich, auf den der preußische Zivilkommissar von Anfang an ein Hauptaugenmerk richtete. Gleichfalls im Mittelpunkt seiner Tätigkeiten stand die Beobachtung nationaler und politischer Strömungen im Herzogtum, die den preußischen Interessen zuwider liefen. Oppositionellen Bewegungen sollte möglichst keine Plattform zur Agitation geboten werden, um ihre Wirkungsmöglichkeiten zu beschränken. Öffentliche Kundgebungen und Demonstrationen, „welche irgend einer anderen Richtung, als derjenigen gelten, welche die zur Kriegsführung verbundenen Regierungen der beiden deutschen Großmächte gemeinschaftlich verfolgen, und Versuche, irgend einer anderen Autorität Eingang zu verschaffen“,²³ wurden verboten. Letztere Bestimmung bezog sich, ohne dies freilich ausdrücklich beim Namen zu nennen, in erster Linie auf die pro-augustenburgische Bewegung, die sich zunehmend von Holstein aus ins Herzogtum Schleswig ausbreitete und unter der Bevölkerung großen Anklang fand.

In vielen Städten, aber auch in ländlichen Gebieten war es bereits beim Vormarsch der verbündeten Truppen zu spontanen Versammlungen gekommen, auf denen der Augustenburger Herzog zum Herzog von Schleswig-Holstein proklamiert wurde.²⁴ Vor diesem Hintergrund kam der Kontrolle und Lenkung der öffentlichen Meinung eine kaum zu über-

22 Vgl. LASH Abt. 59.2 (Preußischer Gouverneur für das Herzogtum Schleswig) Nr. 17.

23 Verordnungsblatt für das Herzogthum Schleswig 1. Stück Nr. 2, 7.2.1864.

24 Vgl. Petersen (Anm. 5), 29f.

schätzende Bedeutung zu. Dabei stand das Vereinswesen als ein wesentliches Element zur Verbreitung politischer Botschaften im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit. Wie in Holstein war es unter den neuen Verhältnissen auch im Herzogtum Schleswig zu einer großen Anzahl von Vereinsgründungen gekommen, die meisten mit einer augustenburgischen Tendenz. Schon bei seinem Amtsantritt hatte der preußische Zivilkommissar von Zedlitz ein Verbot der Vereine mit politischer Ausrichtung ausgesprochen. Damit sich die Zivilbehörde Klarheit über Sinn und Zweck eines Vereins verschaffen konnte, waren diese gehalten, ihre Statuten einzusenden. Allerdings wurde diese Maßnahme vielfach konterkariert, indem sich Vereine nach außen hin als Bürger-, Schützen- oder Gesangsverein einen ausschließlich geselligen Anstrich gaben, während sie sich insgeheim politisch betätigten.

Ebenso große Bedeutung für die politische Meinungsbildung kam dem Pressewesen zu. Die Zeitungen unterlagen der Zensur und mussten jeweils immer ein Exemplar an die Behörde senden. Allerdings agierte die Oberste Zivilbehörde gegenüber den überwiegend augustenburgfreundlichen Presse-Erzeugnissen während des Jahres 1864 eher zurückhaltend und schritt zumeist nicht gegen die Berichterstattung ein. Hingegen konnten sich die dänischsprachigen Zeitungen einer solchen Rücksichtnahme nicht erfreuen. Sie waren mit einer weitaus schärferen Aufsicht konfrontiert und mussten etliche Beschlagnahmen und Verbote einzelner Ausgaben hinnehmen.²⁵ Die Überwachung der Presse war freilich nur eine Seite, mit der versucht wurde, Einfluss auf die öffentliche Meinung im Herzogtum zu nehmen. Der preußische Zivilkommissar nutzte seinerseits die Breitenwirksamkeit der Presse zu Agitationszwecken, indem er etwa Artikel lancierte, Druckschriften verteilen oder Flugblätter kursieren ließ, die die Leserschaft mit der Idee eines Anschlusses an Preußen vertraut machen sollten.

Wie die vorangegangenen Ausführungen deutlich machen, war die Zivilbehörde unter maßgeblicher Initiative des preußischen Zivilkommissars von Zedlitz zwar bestrebt, durch eine Reihe von Maßregeln die wichtigen Bereiche Personal-, Vereins- und Pressewesen in ihrem Sinne zu steuern. Ihr gelang es jedoch nicht, eine vollständige Kontrolle auf diesen Gebieten auszuüben. Aus Sicht der Zivilkommissare falsche Personalentscheidungen trugen zu diesem Umstand ebenso bei wie Verschleiertechniken, die bei Vereinsgründungen vorkamen. Ein wesentlicher Faktor,

²⁵ Vgl. Bremicker (Anm. 5), 80–81.

der das Zedlitz'sche Kontrollsystem gleichsam aushebelte, bestand jedoch in der oftmals mangelhaften Umsetzung der von der Zentralverwaltung getroffenen Maßnahmen und Verfügungen auf der lokalen Ebene. Gerade die für die Aufsicht über oppositionelle Umtriebe zuständigen Polizeibeamten vor Ort verhielten sich angesichts der weithin herrschenden „augustenburgischen“ Stimmung im Lande eher zurückhaltend und schritten selbst bei offensichtlichen Verstößen häufig nicht ein.²⁶

Aber auch die Zivilbehörde selbst verfolgte in bestimmten Phasen ihre Linie weniger hart und konsequent, was vor allem daran lag, dass bis zum Friedensschluss im Oktober 1864 immer wieder außenpolitische Erwägungen auf das Vorgehen gegen die Opposition im Lande zurückwirkten. Auf Anweisung aus Berlin lockerte die Zivilbehörde besonders im Umfeld der Waffenstillstandsverhandlungen auf der Londoner Konferenz im Frühjahr 1864 die Zügel und erlaubte beispielsweise augustenburgischen Vereinen, öffentlich in Erscheinung zu treten und ihren Überzeugungen in Petitionen Ausdruck zu verleihen. Diese Phase des Entgegenkommens entsprang keineswegs einem grundsätzlichen Wandel in der Politik des preußischen Ministerpräsidenten Bismarck. Sie war vielmehr reine Taktik, mit der er beabsichtigte, der internationalen Öffentlichkeit zu demonstrieren, wie stark der Wunsch der Menschen in den Elbherzogtümern nach einer Trennung von Dänemark war oder, wie Bismarck es selbst drastisch ausdrückte, „[...] es scheine ihm zweckdienlich, gegen das Dänenthum auf der Konferenz alle Hunde loszulassen, die bellen wollen, damit die Unterwerfung der Herzogtümer den Ausländern unmöglich erscheine.“²⁷

Aus den bislang geschilderten Tätigkeiten der Obersten Zivilbehörde könnte leicht der Eindruck entstehen, diese hätte sich in ihrer Arbeit vornehmlich auf repressive Maßnahmen beschränkt. Dies war keineswegs der Fall. Die Behörde erließ eine ganze Reihe von grundsätzlichen Anordnungen, die von der deutsch gesinnten Bevölkerung mit großer Sympathie aufgenommen wurden. Am 19. Februar 1864 hob die Zivilbehörde die dänischen Sprachreskripte auf und verfügte mit einer Reihe von Einzelverordnungen die Einführung der deutschen Sprache als alleinige Kirchen- und Schulsprache in Mittelschleswig.²⁸ Aufgehoben wurde ebenso die Zollgrenze zwischen den Herzogtümern.²⁹ Von besonderer symboli-

26 Vgl. Petersen (Anm. 5), 71.

27 Zit. nach ebd., 46.

28 Verordnungsblatt für das Herzogthum Schleswig Nr. 2, 20.2.1864; Bremicker (Anm. 5), 94.

29 Verordnungsblatt für das Herzogthum Schleswig 8. Stück Nr. 17, 14.3.1864.

scher Bedeutung war zudem die Zulassung der schleswig-holsteinischen Farben, Kokarden und Abzeichen.³⁰ Eine weitere wichtige Entscheidung betraf die Universität in Kiel. Gleich zu Beginn setzte die Zivilbehörde das 1850 aufgehobene sogenannte Biennium wieder in Kraft, wonach ein zweijähriges Studium in Kiel als Voraussetzung für eine Anstellung in den Herzogtümern vorgeschrieben war.³¹ Damit stellte sie die alte Stellung der Universität als gemeinsame Einrichtung und als verbindendes Element der Herzogtümer wieder her.

Kritik an Preußen

Diese wie auch andere Verordnungen mit ähnlicher Ausrichtung vermittelten den deutsch gesinnten Menschen im Herzogtum den Eindruck, dass die Politik der Zivilbehörde deckungsgleich war mit ihren Wünschen nach einem unabhängigen Schleswig-Holstein mit Sukzession des Augustenburger Herzogs Friedrich. Viele sahen die Beschränkung der Meinungsfreiheit weniger als Ausdruck einer grundsätzlichen Politik der Alliierten, sondern schrieben sie eher den Umständen des Krieges zu. Ein Beobachter schilderte die vorherrschende Stimmung im Herzogtum wie folgt:

„Übrigens ist man mit v. Zedlitz sehr zufrieden. Er hat sich überzeugt, daß die Schleswiger keine Demokraten sind und sie lassen sich durch seine bürokratischen Anwandlungen nicht verblüffen, sondern wissen immer Mittel, ihre Überzeugung in ganz loyaler Weise zur Geltung zu bringen.“³²

Das weitere energische Vorgehen der Zivilbehörde unter Federführung des preußischen Zivilkommissars gegen die augustenburgische Bewegung und deren Anhänger sorgte jedoch für zunehmende Irritationen in breiten Kreisen der Bevölkerung. Bei aufmerksamen Beobachtern keimte schon frühzeitig der Verdacht auf, die Zivilbehörde lasse sich in ihrer Tätigkeit von ganz anderen Erwägungen leiten, als ein Großteil der Bewohner im Herzogtum hoffte. Der Landwirt Eduard Reeder aus Büllsbüll im Amt Tondern beschreibt in seiner kleinen politischen Schrift *Der*

³⁰ Ebd. 2. Stück Nr. 4, 19.2.1864.

³¹ Ebd. 3. Stück Nr. 1, 22.2.1864.

³² Zit. nach Petersen (Anm. 5), 51.

bevorstehende Friede für Schleswig-Holstein mit Dänemark das Gefühl der Unsicherheit, das viele Menschen angesichts der für sie unklaren Politik der beiden Großmächte, und hier besonders der Preußens, zur Zukunft ihres Landes beschlich:

„Daß Preußen und Österreich uns die Dänen vom Hals gehalten haben, ist Thatsache; daß sie uns als solche nicht wieder ausliefern werden, das schließen wir mit vollster Zuversicht aus der ruhigen und sichern Kraft, mit der ihre Civilcommissare sofort sich an die Arbeit gemacht haben, den Augiasstall zu reinigen. [...] Aber das beunruhigt uns, daß wir nicht offen uns erklären dürfen, welchem Lande, welchem Fürsten wir uns anschließen wollen. So haben Gerüchte glauben finden können, daß der Krieg nicht für uns geführt wurde, sondern um uns: Preußen wolle uns selbst behalten [...]. Will Preußen uns [...], so muß es uns moralisch erobern.“³³

Im Verlauf des Jahres 1864 mehrten sich die kritischen Stimmen gegen Preußen und die von seinem Zivilkommissar dominierte Oberste Zivilbehörde. Das mitunter harsche und unsensible Verhalten preußischer Militärs gegenüber den Einheimischen trug ein Übriges dazu bei, dass sich in wachsendem Maße eine antipreußische Stimmung im Lande ausbreitete. Es dürfte sicherlich zahlreiche deutsch gesinnte Einwohner im Herzogtum gegeben haben, die ihre Heimat weniger als befreit, sondern vielmehr als besetzt empfanden.

Die spannungsgeladene Atmosphäre verstärkte sich ab Dezember 1864. Mit der hauptsächlich auf preußischen Druck hin erfolgten Aufhebung der Exekution und der Bundesverwaltung erhielt die Oberste Zivilbehörde nun auch noch die Zuständigkeiten für die Herzogtümer Holstein und Lauenburg übertragen. Es begann damit ein neuer Abschnitt, der einige wesentliche organisatorische und strukturelle Änderungen mit sich brachte. Im Februar 1865 siedelten die Zivilkommissare und die Zivilbehörde von Flensburg nach Schleswig über. Gleichzeitig errichteten beide Mächte mit der gemeinschaftlichen Schleswig-Holsteinischen Landesregierung ein neues Verwaltungsorgan, das seinen Sitz in der Stadt Schleswig nahm und der Obersten Zivilbehörde unterstellt wurde.

³³ Eduard Reeder: *Der bevorstehende Friede für Schleswig-Holstein mit Dänemark*. Eine Stimme aus dem Schleswigschen Volke. Neumünster 1864, 14–16. Vgl. dazu auch Petersen (Anm. 5), 45.

Die Spannungen wachsen

Die neuen Verhältnisse sollten den preußischen Zivilkommissar Freiherr von Zedlitz vor große Herausforderungen stellen. Während die Zivilbehörde unter seiner Führung im Herzogtum Schleswig durch eine restriktive Politik in zentralen Bereichen bestrebt gewesen war – und es auch weiterhin blieb –, augustinburgische und demokratische Strömungen weitgehend zu kontrollieren, hatte die holsteinische Bevölkerung unter den Bundeskommissaren weitaus größere Freiheiten genießen dürfen. Hier hatte sich die augustinburgische und demokratische Bewegung nahezu ungehindert ausbreiten und sich großen Rückhalt in der Bevölkerung und Beamtenschaft verschaffen können.

Die Bemühungen des Zivilkommissars von Zedlitz, das im Herzogtum Schleswig angewandte System zur Beaufsichtigung politischer Aktivitäten auf das südliche Territorium zu übertragen und dadurch den preußischen Einfluss zu stärken, stieß in weiten Teilen der holsteinischen Einwohnerschaft und Verwaltung auf entsprechend wenig Verständnis. Doch nicht nur in Holstein, sondern auch in seinem Wirken im Herzogtum Schleswig sah sich Freiherr von Zedlitz durch einen weiteren Faktor in wesentlichem Maße eingeschränkt – und zwar in der Person des neuen österreichischen Zivilkommissars Anton Baron Halbhuber von Festwill (1809–1886).³⁴ War die Zusammenarbeit des preußischen Kommissars mit seinen beiden österreichischen Kollegen Graf Revertera und Baron von Lederer weitgehend reibungslos verlaufen, sollte sich dies nun grundlegend ändern.

Die Ernennung des preußenkritisch eingestellten Vertreters im Januar 1865 war die Folge eines wachsenden Misstrauens in Wien, was die eigentlichen Absichten des Waffenbruders mit Blick auf die Zukunft der Elbherzogtümer anging.³⁵ Die verantwortlichen politischen Kreise der Donaumonarchie waren nicht länger gewillt, der Politik Preußens im Norden mehr oder minder tatenlos zuzusehen. Mit Baron Halbhuber reiste nun ein Mann in die Herzogtümer, der im Gegensatz zu seinen beiden Vorgängern aus dem Verwaltungsdienst stammte und der in seiner Eigenschaft als Zivilkommissar in Jütland bereits Erfahrungen in

34 1849 Ministerialrat im Innenministerium, 1853 Landespräsident von Schlesien, 1860 bis 1862 Leiter der niederösterreichischen Statthalterei, 1864 Zivilkommissar in Jütland. Vgl. Österreichisches Biographisches Lexikon: 1815–1950. Hrsg. von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Bd. 2. Wien 1959, 159.

35 Vgl. Petersen (Anm. 5); Bremicker (Anm. 5), 92.

der Zusammenarbeit mit dem Verbündeten hatte sammeln können. Von Wien entsprechend instruiert, sah Halbhuber seine Hauptaufgabe darin, der preußischen Politik in den Herzogtümern entgegenzuwirken. Mit seiner Unterstützung trat die schleswig-holsteinische Landesregierung, deren Personal sich überwiegend aus augustenburgischen Parteigängern zusammensetzte, gewissermaßen in Opposition zum preußischen Zivilkommissar, indem sie vielfach seine Anordnungen einfach unterließ.³⁶ Angesichts dieser Konstellation war es fast unumgänglich, dass die Amtszeit des konfliktfreudigen Barons Halbhuber von zahllosen größeren und kleineren Auseinandersetzungen mit seinem preußischen Kollegen von Zedlitz gekennzeichnet war. Theodor Fontane beschrieb das Verhältnis beider Vertreter später in seinem Werk über den deutschen Krieg von 1866 so kurz wie treffend: „Kein Tag ohne Nadelstiche.“³⁷ Insbesondere Halbhuber fühlte sich durch den ständigen Kleinkrieg zunehmend zermürbt und bat mehrmals erfolglos um seine Abberufung.

Aufhebung der Zivilbehörde

Den Zwistigkeiten innerhalb der Zivilbehörde setzte schließlich der Gasteiner Vertrag vom August 1865 ein Ende. Beide Mächte einigten sich hierin über eine Aufteilung der Verwaltung – Preußen war künftig für Schleswig zuständig, Österreich erhielt Holstein. Mit der Umsetzung der Bestimmungen im September des Jahres endete die Tätigkeit der Obersten Zivilbehörde und der Zivilkommissare. Baron Halbhuber kehrte in die Heimat zurück; Preußen dagegen wollte auf die Erfahrungen und Kenntnisse seines Zivilkommissars nicht verzichten: Freiherr von Zedlitz blieb auch weiterhin unter Gouverneur Generalleutnant Edwin von Mantuffel (1809–1885) im Herzogtum Schleswig. Dort leitete er bis 1868 die schleswigsche Regierung und trug in dieser Position entscheidend dazu bei, das Herzogtum in die neue preußische Provinz Schleswig-Holstein hinüberzuführen.

Mithilfe seines tatkräftigen Zivilkommissars hatte der preußische Ministerpräsident Bismarck seine Annexionsbestrebungen entscheidend vorantreiben können. Deutlich drückte es der österreichische Kommissars

³⁶ Vgl. Petersen (Anm. 5), 95.

³⁷ Theodor Fontane: Der Deutsche Krieg. Bd. 1: Der Feldzug in Böhmen und Mähren. Nachdruck der Erstausgabe Berlin 1870. Düsseldorf 1979, 10.

von Lederer aus, der gegen Ende seiner Tätigkeit resümierte, Preußen bereite die Verwaltung derart durchgreifend vor, „daß die Annexion nur noch der Titel für eine bereits vollzogene Thatsache sein werde“.³⁸ Die Politik, die Freiherr von Zedlitz auf Anweisung aus Berlin in diesem Sinne betrieb, kann man zweifellos mit der bekannten Kurzform „Zuckerbrot und Peitsche“ bezeichnen. Kontroll- und Aufsichtsmaßnahmen wechselten sich ab mit Verfügungen, von denen man sich preußischerseits Sympathiegewinn in der Bevölkerung erhoffte. Mit Letzterem waren die Großmacht und ihr Vertreter vor Ort allerdings wenig erfolgreich. Die Bevölkerung nahm immer mehr die „Peitsche“ wahr statt des „Zuckerbrots“. Die moralische Eroberung der Menschen in den Herzogtümern durch Preußen, wie sie nicht nur der schriftstellernde Landwirt Eduard Reeder forderte, stand noch aus.

³⁸ Zit. nach Petersen (Anm. 5), 81.



Der preußische Generalfeldmarschall Friedrich Heinrich Ernst Graf von Wrangel war – zumindest nominell – Oberbefehlshaber der alliierten Truppen im Herzogtum Schleswig.

Quelle: *Illustrierte Zeitung* 1864.

Den preussiske generalfeltmarskal Friedrich Heinrich Ernst grev von Wrangel var, i hvert fald nominelt, den øverstbefalende for de allierede tropper i Slesvig.

Fra: *Illustrierte Zeitung* 1864.



Generalfeldmarschall von Wrangel setzte zwei Zivilkommissare ein, um die Zivilverwaltung im Herzogtum Schleswig während der preußisch-österreichischen Besetzung zu leiten. Die Abbildung zeigt den preußischen Zivilkommissar, Constantin Freiherr von Zedlitz-Neukirch. Quelle: *Illustrierte Zeitung* 1864.

Generalfeltmarskal Wrangel indsatte to civilkommissærer til at forestå den civile administration af Slesvig under den preussisk-østrigske besættelse. Her ses den preussiske civilkommissær, Konstantin friherre von Zedlitz-Neukirch. Fra: *Illustrierte Zeitung* 1864.



Der erste österreichische Zivilkommissar, Friedrich Graf Revertera von Salandra.

Quelle: *Illustrierte Zeitung* 1864.

Den første østrigske civilkommissær, Friedrich grev Revertera von Salandra.

Fra: *Illustrierte Zeitung* 1864.



Straßenszene in der Stadt Schleswig am 6. Februar 1864. Der Rückzug der dänischen Truppen vom Danewerk löste bei der überwiegenden Mehrheit der Einwohner Jubel aus. Im Hintergrund erkennt man einige Personen, die einen dänischen Beamten bedrängen, um ihn von seinem Posten zu entfernen. Quelle: C. Baagøe u. a.:

To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark 1864. København 1865.

Fra gaderne i Slesvig den 6. februar 1864. De danske troppers tilbagetrækning fra Dannevirke udløste jubel blandt det store flertal af indbyggerne. I baggrunden trænger flere personer ind på en dansk embedsmand for at tvinge ham bort fra sin post. Fra: C. Baagøe m.fl.: *To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark 1864. København 1865.*

Apenrader Nachrichten.
 Zeitung für Politik,
 und An-
 Handel, Schiffahrt
 zeigen.



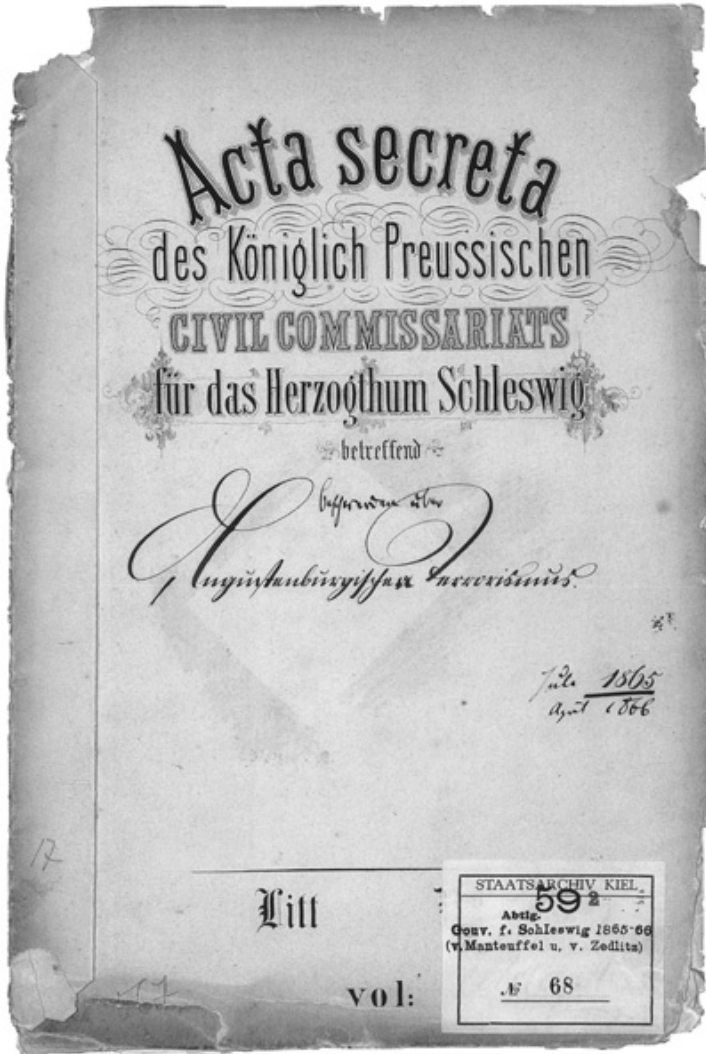
Er scheint zweimal wöchentlich, Mittwochs
 und Sonnabends Nachmittags. — Der vier-
 wöchentliche Abonnementspreis ist 3 Rthl. 8 S.
 S.-S. Cour. — Einzelnen 1 1/2 S. Cour. per
 Quartals-Heft oder deren Platz, für die zweite
 und dritte Vierteljahre nur 1 S. Cour.

Gefällige Bestellungen auf diese Zeitung
 nehmen alle Postexpeditionen an sowie die
 Zeitungsexpedition bei G. Wölkensberg,
 Behrestraße Nr. 41.

N^o 8 **Sonnabend den 18. Juni** **1864.**

Nach Beendigung der dänischen Herrschaft im Herzogtum Schleswig im Februar 1864 erschienen neue Zeitungen, darunter auch die *Apenrader Nachrichten*, ab Mai 1864 herausgegeben von Traugott Keppler. Die Zeitung vertrat ganz eindeutig die augustenburgische Linie.

Blandt de nye aviser, som så dagens lys efter det danske styres ophør i Slesvig i februar 1864 var *Apenrader Nachrichten*, som blev udgivet af Traugott Keppler fra maj 1864. Den var af udpræget augustenburgsk observans.



„Beschwerden über augustenburgischen Terrorismus“. Quelle: LASH Abt. 59.2 Nr. 68.

„Klager over augustenborgsk terrorisme“. Akthefta i LASH Abt. 59.2 Nr. 68.

Civilkommissærerne og den Øverste Civilforvaltning

Mens man i hertugdømmet Holsten indsatte forbundskommissærer og oprettede en forbundsadministration, blev der i begyndelsen af 1864 åbnet et nyt kapitel i opgøret om Elbhertugdømmerne. I centrum stod nu spørgsmålet om, hvordan man skulle håndtere hertugdømmet Slesvig, som ikke var en del af Det Tyske Forbund. Medio januar 1864 tog både Preussen og Østrig initiativet og nåede til enighed om en fælles fremgangsmåde over for Danmark. I en såkaldt punktation, dvs. en skriftlig aftale med visse forbehold, fra januar 1864 opfordrede begge magter Danmark til at ophæve den del af Novemberforfatningen, som vedrørte hertugdømmet Slesvig, og samtidig til at overholde de aftaler fra 1851/52, som var en forudsætning for Londonprotokollen fra 1852. Der blev givet et ultimatum på 48 timer, og skulle kongeriget ikke efterkomme dette krav, ville Preussen og Østrig besætte hertugdømmet Slesvig som pant.¹ I håb om opbakning fra de andre europæiske magter sad Danmark dette krav overhørigt. Efter fristens udløb satte Preussen og Østrig en fælles hær på 70.000 mand i march. Den 20. januar rykkede de allierede ind i hertugdømmet Holsten. Den 1. februar overskred de første troppeafdelinger Ejderen, og de følgende dage rykkede man meget længere nordpå – under stor jubel fra den tysksindede befolkning i Sydslesvig.

Etableringen af den øverste civilforvaltning

Med de preussiske og østrigske troppers nærmest uhindrede fremrykning og deres besættelse af store dele af landet rejstes det akutte spørgsmål om de allieredes overtagelse af den centrale administrations opgaver. Rammerne herfor havde begge parter allerede fastlagt i deres punktation. Den bestemte, at den danske konges regeringsmyndighed over hertugdømmet

¹ Jvf. Die Schleswig-Holsteinische Frage (1862–1866). Ausgewählt und eingeleitet von Klaus Malettke (Historische Texte/Neuzeit 5. Udg. af Reinhard Koselleck og Rudolf Vierhaus). Göttingen 1969, 36–38.

Slesvig i tilfælde af en besættelse skulle suspenderes og overdrages til de allieredes øverstbefalende. Under ham skulle så en række kommissærer være ansvarlige for civiladministrationen.²

Fra sit hovedkvarter i Flensborg forkyndte den øverstbefalende, den preussiske feltmarskal Friedrich Heinrich Ernst Graf von Wrangel (1784–1877), derfor den 7. februar 1864 etableringen af den Øverste Civilforvaltning. Den skulle egentlig have haft hovedsæde i Slesvig, men indtil videre forblev den i Flensborg, hvor den overtog de opgaver, som hidtil havde sorteret under det danske Ministerium for hertugdømmet Slesvig. Fællesledelsen blev varetaget af en preussisk og en østrigsk civilkommissær. I bekendtgørelsen blev også navnet på den preussiske repræsentant forkyndt for offentligheden: Konstantin Freiherr von Zedlitz-Neukirch (1813–1889).³ Først den 14. februar offentliggjorde man navnet på den østrigske kommissær: Friedrich Graf Revertera von Salandra (1827–1904).⁴

At valget faldt på disse to personer, afspejler klart den funktion og den betydning, som Preussen og Østrig hver på sin vis tilskrev denne civile myndighed.⁵ Wien opfattede den som en institution født af nødvendighed og begrænset til den tid, krigen måtte vare. Som repræsentant for Østrig udstationerede man grev Revertera⁶, en diplomat, hvis opgave skulle være at sørge for et godt forhold til forbundskommissærerne i Holsten og at handle som opmærksom iagttagere af øverstbefalende von Wrangels gøren og laden samt at følge med i, hvad der eventuelt kunne føre til forhandling om en våbenhvile.⁷

2 Jvf. s.st., 37f.

3 Jvf. Verordnungsblatt für das Herzogthum Schleswig 1. Stück Nr. 2, 7.2.1864.

4 Jvf. s.st., nr. 6, 14.2.1864.

5 Om den preussiske politik i hertugdømmerne, se den nye, grundlæggende undersøgelse af Jens Owe Petersen: Schleswig-Holstein 1864–1867. Preußen als Hoffnungsträger und „Totengräber“ des Traums von einem selbständigen Schleswig-Holstein. Disputats (Phil. Diss.) Ms. Kiel 2001. http://eldiss.uni-kiel.de/macau/receive/dissertation_diss_541 (15.4.2013). Den østrigske side af dette kondominium belyses i Stefan Bremicker: Schleswig-Holstein als Kondominium. Die österreichische Verwaltung in den Elbherzogtümern (Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe. Udg. af Wilhelm Brauneder. Bd 8). Frankfurt/Main–Berlin–Bern–New York–Paris–Wien 1994.

6 Indledte sin diplomatiske karriere i 1850, ambassadør i en række europæiske stater, i 1859 ambassaderåd i Sankt Petersborg, efter 1864 ekstraordinær gesandt i Sankt Petersborg. Jvf. Österreichisches Biographisches Lexikon: 1815–1950. Udg. af Österreichische Akademie der Wissenschaften. Bd. 9. Wien 1988, 100f.

7 Jvf. Bremicker (note 5), 53.

Set i den preussiske ministerpræsident Otto von Bismarcks perspektiv var indlemmelsen af hertugdømmerne i kongeriget Preussen bare et spørgsmål om tid. Derfor betragtede han civiladministrationen i Flensborg som et afgørende instrument til at fremme preussiske interesser og til at bane vejen for en anneksion. Set i det lys, var den repræsentant, man udsendte fra Berlin for at varetage ledelsen af civilforvaltningen, den helt rigtige mand. Som forhenværende landråd og politidirektør i Berlin var Freiherr von Zedlitz ikke kun i besiddelse af et indgående kendskab til administration. Han medbragte ligeledes – og det må vel anses som det væsentlige – tilbunds gående erfaringer med opretholdelse af sikkerhed og orden samt bekæmpelse af oppositionelle bevægelser.⁸ På den baggrund kan det ikke undre, at den preussiske kommissær von Zedlitz gik hen og blev den toneangivende part i den øverste civilforvaltning, som udstak retningslinjerne for de fleste administrative forhold. Hans østrigske kollega grev Revertera affandt sig snarere med rollen som iagttager og som den, der tog sig af indberetninger. Det samme gælder for hans efterfølger Carl Ramon Soter Freiherr von Lederer (1817–1890)⁹, også en diplomat, der afløste grev Revertera i juli 1864.

Ligesom den tyske forbundsadministration i Holsten blev hertugdømmet Slesvig administreret på basis af landets eksisterende retsgrundlag. Ledetråden var princippet om ikke at antaste de grundlæggende administrative og juridiske strukturer og procedurer.¹⁰ Da den danske konges og administrationens myndighed var suspenderet, gav civilkommissær von Zedlitz ordre til at fjerne kongevåben og kongelige emblemer fra alle officielle bygninger. Myndigheder og embedsmænd fik forbud mod at bruge betegnelsen „kongelig“ eller at anvende det kongelige segl. På samme måde var det forbudt fremover at bære den kongelige uniform. Ved enhver form for korrespondance med både de civile og de allieredes militære myndigheder skulle der udelukkende gøres brug af det tyske sprog.

8 Fra 1839 til 1856 landråd i Glatz amt (Schlesien), fra 1856 til 1861 politidirektør i Berlin, fra 1865 til 1868 ledende embedsmand i hertugdømmet Slesvig, fra 1868 til 1885 ledende embedsmand i Liegnitz. Jvf. *Deutsche Biographische Enzyklopädie*. 2., bearbejdet og udvidet udgave. Udg. af Rudolf Vierhaus. Bd. 10. München 2008, 808.

9 Fra 1839 i statens tjeneste, i 1847 ambassadesekretær i København, i 1852 chargé d'affaires i Modena og Padua, i 1855 generalkonsul i Warszawa, i 1863 gesandt i hansestæderne, fra 1868 til 1874 gesandt i Washington. Jvf. *Österreichisches Biographisches Lexikon: 1815–1950*. Udg. af Österreichische Akademie der Wissenschaften. Bd. 5. Wien 1972, 82.

10 *Verordnungsblatt für das Herzogthum Schleswig* 1. Stück Nr. 3, 8.2.1864.

Personalepolitikken

Princippet om ikke at røre ved de eksisterende forhold gjaldt i første omgang også for embedsmændene, al den stund det var nødvendigt, at administrationen kunne fungere nogenlunde tilfredsstillende under de givne omstændigheder. I en bekendtgørelse af 7. februar bekræftede feltmarskal von Wrangel derfor de eksisterende ansættelsesforhold for samtlige embedsmænd i hertugdømmet Slesvig. Dagen efter gentog civilkommissær von Zedtlitz dette i sin første bekendtgørelse. Han lovede embedsmændene i hertugdømmet fortsat ansættelse og støtte, men kun under forudsætning af, at de skriftligt erklærede deres loyalitet over for de nye autoriteter. Desuden lovede han dem beskyttelse mod „truslen fra vildledte masser“.¹¹

Hermed refererede kommissæren ikke til mulige scenarier; han havde helt konkrete episoder for øje. Allerede kort efter de allierede troppers indmarch skete det nogle steder blandt den tysksindede del af befolkningen i det sydlige Slesvig, at en antidansk bølge af længe indestængt frustration og vrede begyndte at rulle, fordi man – faktisk eller angiveligt – havde følt sig ydmyget af den danske embedsstand. I en række større og mindre byer fortrængte indbyggerne nogle dansksindede eller på anden vis ildesete og upopulære embedsmænd fra deres embeder og indsatte nyt administrativt personale i stedet for. Et ganske anskueligt eksempel findes i Schnittgers erindringer. Han var borger i byen Slesvig og beskriver udførligt en række episoder i sin hjemby i de første dage i februar. Efter at befolkningen havde hilst de østrigske soldaters ankomst med jubel, holdt man borgermøde den 6. februar. Her udarbejdede man fortegnelser over de derboende danske embedsmænd. Derefter opsøgte en række smågrupper på to borgere de pågældende embedsmænd og opfordrede dem til senest kl. 18 at forlade byen; i modsat fald ville man ikke kunne garantere for deres og deres families sikkerhed. Nogle embedsmænd var kommet dette i forkøbet og var flygtet over hals og hoved, da de allierede nærmede sig byen. Efter at fristen var udløbet, drog en folkemængde med det blå-hvid-røde flag under afsyngelse af Slesvig-Holsten-sangen fra administrationsbygning til administrationsbygning og fra bolig til bolig, for at kontrollere, om disse embedsmænd havde efterkommet opfordringen. Det havde de fleste nok, og de enkelte, der endnu var tilbage i deres huse, måtte – ved synet af menneskeskaren – nu for alvor indse, at det var bedst at vige.

¹¹ S.st.

Dagen efter blev der holdt et nyt møde for at besætte de nu ledige stillinger med nye folk. I de fleste tilfælde overdrog man posterne til personer, som tidligere var blevet afskediget af danskerne af politiske grunde og i enkelte tilfælde endda var blevet landsforvist som den forhenværende herredsfoged og krigsminister i årene 1848 til 1851, Friedrich Carl Ferdinand Jacobsen, der nu fik en ny karriere som amtmand for Gottorp amt.¹²

Denne form for selvtægt fra befolkningens side var slet ikke den fremgangsmåde civilforvaltningen ønskede, fordi det ville forstyrre hele administrationen. Ud fra en preussisk synsvinkel måtte indsættelsen af embedsmænd „nedefra“ uden civilmyndighedernes medvirken forekomme problematisk, fordi det i nogle tilfælde ville bringe personer på vigtige poster, som von Zedlitz ikke kunne gå ud fra ville handle i preussisk ånd. Denne opfattelse deltes af den preussiske ministerpræsident Bismarck. Næppe havde han hørt om disse tildragelser, før han gav sin civilkommissær i det fjerne Flensborg besked på ikke at tolerere hverken ansættelse eller afskedigelse af embedsmænd uden civilkommissærens samtykke. Embedsmænd, som var positivt indstillet over for agitation eller demonstrationer, burde afskediges eller slet ikke ansættes. Til trods for disse klare instrukser fra Berlin så von Zedlitz – som eksemplet fra Slesvig viser – i de fleste tilfælde ingen anden mulighed end bagefter at godkende og sanktionere disse spontane ansættelser for ikke at lægge sig ud med lokalbefolkningen og for at undgå en fjendtlig indstilling over for civilforvaltningen.¹³

I begyndelsen måtte en del af befolkningen i hertugdømmet anses som en „forstyrrende faktor“ i spørgsmålet om embedsmændene, hvilket var en streg i civilkommissærernes regning. I den henseende viste det sig ikke mindre problematisk, at man havde udnævnt den firsårige feltmarskal von Wrangel som øverstbefalende for de allierede styrker. Han ansatte og afskedigede embedsmænd usystematisk efter forgodtbefindende. Han beordrede vilkårlige anholdelser og skabte tit forvirring ved at gribe ind i civilforvaltningens arbejds- og ansvarsområde, „og man kunne vel ikke forvente andet fra en forfængelig og stivsindet olding“,¹⁴ som en temmelig enerveret grev Revertera udtrykte det i en indberetning til Wien, under henvisning til øverstbefalende Wrangels høje alder. I det hele taget

12 Jvf. C. N. Schnittger: *Erinnerungen eines alten Schleswigers*. Ny udvidet udgave, med anmærkninger ved Heinrich Aug. Chr. Philippsen. Schleswig 1904, 207–210.

13 Jvf. Petersen (note 5), 31.

14 Bremicker (note 5), 55.

bedømte Østrigs repræsentant feltmarskallens aktiviteter yderst kritisk; hans dom kulminerede i en lidet flatterende konklusion: „Gamle mænd har deres svagheder“.¹⁵

Meget mere systematisk og målrettet handlede den preussiske civilkommissær. Inden for personalepolitikken satte han sit personlige fingeraftryk allerede fra dag ét ved at bruge ansættelser til at fremme preussiske interesser og preussisk indflydelse. Den vigtige post som politidirektør i Flensborg gik til en preussisk embedsmand. På samme måde besatte von Zedlitz en række strategisk vigtige poster med loyale embedsmænd fra Preussen. Da den østrigske civilkommissær grev Revertera først ankom en uge senere end sin preussiske kollega, fik han ingen indflydelse på dennes personalepolitik, og han måtte acceptere den som *fait accompli*. Revertera kunne ikke være i tvivl om det betydelige forspring Preussen havde sikret sig ved at ansætte preussiske embedsmænd. I sin første indberetning til Wien i marts 1864 gjorde Revertera det klart, at der faktisk intet var at stille op mod den preussiske personalepolitik i de tilfælde, hvor han ikke ville have givet sit samtykke, „da han råder over alle magtmidler: kommando over byen, politi, telegrafvæsenet – alt er underlagt preussisk kontrol, det er i virkeligheden begyndelsen på en preussificering.“¹⁶

Det politisk følsomme personalespørgsmål vedblev med at være civilforvaltningens hovedområde, hvor man i begyndelsen som nævnt var interesseret i, at alle tilstedeværende embedsmænd foreløbig kunne forblive på deres poster, medmindre de modarbejdede besættelsesmagterne. Derfor så civilkommissærerne sig i første omgang som regel heller ikke foranlediget til at fjerne danske embedsmænd fra deres poster, under forudsætning af at de forholdt sig loyale og at der ikke forelå væsentlige klager mod dem fra befolkningen.¹⁷ Dette resulterede især i Nordslesvig i, at store dele af det dansksindede embedsværk endnu en tid kunne forblive på posterne, hvilket den slesvig-holstensk sindede befolkning blev temmelig fortørnet over.

Kun i Tønder fulgte magtskiftet til fordel for den tysksindede del af indbyggerne stort set førnævnte eksempel fra Slesvig. I Aabenraa derimod sendte 178 personer en petition med deres underskrift til civilforvaltningen, hvor de bad om at få de danske embedsmænd fjernet fra deres poster. Byens danske indbyggere besvarede dette med en protestdelegation

15 Cit. efter s.st.

16 Cit. efter s.st., 54.

17 Jvf. Petersen (note 5), 67.

og med en mod-petition forsynet med 495 underskrifter. Denne stærke reaktion var grunden til, at borgmesteren, magistraten og deputeretkollegiet i Aabenraa kunne forblive på deres poster, i hvert fald indtil april/maj. Sågar den blandt de slesvig-holstenske sindede forhadte amtmand Heltzen i Aabenraa blev ikke antastet foreløbig, fordi han var villig til at samarbejde med civilforvaltningen; derfor kunne han fortsætte på sin post indtil juni 1864. Også i Haderslev forsøgte den tyske side formedelst en adresse til civilkommissærerne at erstatte de danske embedsmænd med egne folk. Her reagerede den danske side dog ikke så kraftigt og beslutsomt som i Aabenraa. Allerede i marts 1864 kunne et rent tysk bystyre derfor begynde sit arbejde.¹⁸

Og alligevel rullede der fra marts 1864 en fyringsbølge hen over hertugdømmet Slesvig, med konsekvenser på alle administrationsniveauer, lige fra forvaltningstoppen til den lokale administration. Bladet med de officielle bekendtgørelser indeholdt altid en rubrik „Personalchronik“, hvori man bekendtgjorde forandringer i ansættelsesforhold, og denne rubrik voksede i omfang.¹⁹ Talrige dansksindede og kongetro embedsmænd blev erstattet, når de nægtede at afgive en underkastelseserklæring, når de frivilligt havde opgivet deres stilling eller når de åbent havde modarbejdet besættelsesmagterne. Disse udrensninger ramte den nordslesvigske præste- og lærerstand særlig hårdt.

For at sikre at forvaltningen fortsat kunne arbejde uden de store gnidninger og uden at samfundslivet tog skade, var man nødt til at besætte de nu ledige stillinger. Men i hertugdømmet var der betydelig mangel på kvalificeret personale. Man genansatte pensionerede funktionærer. Og ikke mindst hentede man slesvig-holstenere tilbage, som efter opstanden 1848–51 havde levet i eksil. For en stor dels vedkommende stammede disse nye embedsfolk fra det overvejende augustenburgskindede hertugdømme Holsten. Et eksempel på denne overvægt er sammensætningen af dommerkollegiet ved overappellationsretten i Slesvig, hvis otte medlemmer alle blev afskediget. Deres stillinger besattes nu af jurister, som på nær én stammede fra Holsten og hvor kun denne ene havde bopæl i hertugdømmet Slesvig.²⁰

18 Jvf. Hans Schultz Hansen: Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holstenske bevægelse. Bind 2: 1850–1867 (Skrifter udgivet af Historisk Samfund for Sønderjylland 93). Aabenraa 2005, 134–137; Petersen (note 5), 67–68. Jvf. også Leif Hansen Nielsens bidrag i denne antologi.

19 Jvf. oversigten hos Bremicker (note 5), 102–112.

20 Jvf. Petersen (note 5), 35–36; Bremicker (note 4), 57–60.

At skulle træffe beslutninger i så mange personalesager, stillede civilkommissærerne over for store problemer. Som grev Revertera selv indrømmede, manglede de tilrejste civilkommissærer indsigt i de specielle lokale forhold – med det resultat, at de tit ved udvælgelsen af en kandidat måtte ty til anbefalinger fra anden side. For at mindske de dermed forbundne risici, ansatte kommissærerne de nye embedsmænd på prøve, og en fast og endelig stilling fik de først, når de havde indfriet forventningerne i faglig og politisk henseende. Selv om man på den måde gik forsigtigt frem, viste det sig ikke muligt at udelukke en række holstenske embedsmænd, som var augustenburgsksindede eller forbeholdne over for den preussiske politik. Nogle af dem nåede at bestride vigtige poster inden for forvaltningen i hertugdømmet Slesvig, hvorfra de påvirkede deres omgivelser politisk. Da den preussiske civilkommissær blev klar over disse forhold, underkastede han embedsmændene stadig stærkere kontrol. Til sidst truede han endda med afskedigelse, hvis de åbent talte augustenborgerens sag eller var demokratisk aktive. Den preussiske ledelse var opsat på ikke at gentage de fejl, man havde begået i den første turbulente tid mht. til ansættelser. Som følge heraf fik kandidatens politiske grundholdning ved nyansættelser stadig større betydning – på bekostning af de faglige kvalifikationer.²¹

Som en anden modvægt mod augustenburgske tendenser i administrationen øgede von Zedlitz antallet af preussisk personale – uden at forbigå sin egen familie: hans søn fik ansættelse ved civilforvaltningen og blev på et senere tidspunkt – interessant nok – leder af den vigtige politiafdeling.²² Ved at ansætte preussiske embedsmænd kom det vigtige post- og telegrafvæsen næsten i sin helhed på preussiske hænder. Von Zedlitz lagde sig stærkt i selen for at dæmme op for oppositionelle aktiviteter inden for etaten, men alligevel sympatiserede det slesvigske embedsværk helt overvejende med hertugen af Augustenborg.

²¹ Jvf. Petersen (note 5), 72.

²² Jvf. LASH Abt. 59.2 (Preußischer Gouverneur für das Herzogtum Schleswig) nr. 17.

Kampen imod det oppositionelle røre

Ganske vist var personalepolitikken et vigtigt område, men det var ikke det eneste, som den preussiske civilkommissær fra begyndelsen af holdt et vågent øje med. Han koncentrerede sig også om at observere de nationale og politiske strømninger i hertugdømmet, som var rettet mod preussiske interesser. De oppositionelle bevægelser skulle nødvendig få en platform til at udbrede deres agitation fra, og derfor gjaldt det om at beskære deres muligheder. Civilkommissærerne forbød alle offentlige manifestationer og demonstrationer „som ikke bakker op om de mål, som begge de allierede tyske stormagter har sat sig i fællesskab. På samme måde er det forbudt at skaffe indpas for nogen anden autoritet.”²³ Sidstnævnte bestemmelse var – uden at sige det udtrykkeligt – møntet på den augustenburgske bevægelse, som bredte sig fra Holsten til hertugdømmet Slesvig og vandt stor genklang blandt befolkningen.

I kølvandet på de allierede troppers fremrykning opstod der spontane forsamlinger ikke alene i mange byer, men også ude på landet. Her proklamerede man hertugen af Augustenborg som hertug af Slesvig-Holsten.²⁴ Derfor skal man ikke undervurdere betydningen af civilkommissærernes kontrol og styring af den offentlige mening. Fokus blev rettet først og fremmest mod foreningerne, som havde en central funktion i udbredelsen af politiske budskaber. Under de nye forhold blev der i Slesvig ligesom i Holsten grundlagt et stort antal foreninger, som regel af augustenburgsk observans. Allerede ved sin tiltræden havde den preussiske civilkommissær von Zedlitz udstedt et forbud mod politiske foreninger. For at skaffe klarhed om foreningernes målsætning, blev de forpligtet til at indsende deres vedtægter, men mange foreninger formåede at sløre deres sande hensigter ved udadtil at erklære sig for at være neutrale borger-, skytte- eller sangforeninger, mens de i det skjulte arbejdede politisk.

Tilsvarende stor betydning for den politiske meningsdannelse fik pressen. Aviserne var underlagt censur, og de var forpligtet til altid at aflevere et eksemplar til myndighederne. I løbet af 1864 så den øverste civilforvaltning imidlertid gennem fingre med den overvejende augustenburgsk indstillede presse og skred som regel ikke ind. På den anden side agerede man betydeligt mindre hensynsfuldt over for de dansksprogede aviser.

23 Verordnungsblatt für das Herzogthum Schleswig 1. Stück Nr. 2, 7.2.1864.

24 Jvf. Petersen (note 5), 29f.

Der førtes skarpt tilsyn med dem, og en række udgaver blev konfiskeret eller forbudt.²⁵ Overvågningen af pressen var kun ét forsøg på at påvirke den offentlige mening i hertugdømmet. Omvendt brugte den preussiske civilkommissær pressen til på agitatorisk vis at påvirke den brede offentlighed, f.eks. ved at lancere artikler, ved at omdele tryksager eller ved at bringe flyveblade i omløb, som skulle vænne læserne til tanken om en indlemmelse i Preussen.

Det fremgår af ovenstående, at civilforvaltningen med den preussiske civilkommissær von Zedlitz som drivende kraft bestræbte sig på gennem en række tiltag at styre så vigtige områder som personalepolitik og forenings- og pressevæsen. Det lykkedes dog ikke at føre fuldstændig kontrol med alle disse områder. Dertil bidrog i en række tilfælde en – i civilkommissærernes øjne – forfejlet ansættelsespolitik samt den omstændighed, at nystiftede foreninger kunne sløre deres sande hensigter. Årsagen til, at von Zedlitz' kontrolsystem ikke fungerede, lå i den kendsgerning, at mange påbud og forordninger ikke blev efterkommet på lokalt plan. Netop politiet, der jo skulle holde øje med de oppositionelle rørelser i nærmiljøet, forholdt sig nærmest passivt over for den meget udbredte augustenburgske stemning i landet, og selv ved åbenlyse overtrædelser skete det sjældent, at politiet skred ind.²⁶

I perioder handlede civilforvaltningen selv også mindre hårdt og mindre konsekvent; indtil fredsslutningen i oktober 1864 var bekæmpelsen af oppositionen nemlig gang på gang bestemt af udenrigspolitiske hensyn. Især mens forhandlingerne om en våbenhvile ved London-konferencen i foråret 1864 stod på, forlangte Berlin, at civilforvaltningen skulle fare lempeligt frem, og man tillod f.eks., at augustenburgske foreninger kunne optræde offentligt og i petitioner give deres overbevisning til kende. Denne periode med en vis imødekommenhed skyldtes på ingen måde et grundlæggende skifte i den preussiske ministerpræsident Bismarcks politik. Den var snarere taktisk motiveret, idet han ville demonstrere for den internationale offentlighed, hvor stærkt befolkningen i Elbhertugdømmerne gik ind for en adskillelse fra Danmark, eller som Bismarck formulerede det uden omsvøb: „[...] det forekommer mig formålstjenligt på konferencen at slippe alle gøende hunde løs mod danskheden, så udlandet får indtryk af, at det synes umuligt at underkaste sig hertugdømmerne.”²⁷

25 Jvf. Bremicker (note 5), 80–81.

26 Jvf. Petersen (note 5), 71.

27 Cit. efter s.st., 46.

Den øverste civiladministrations aktiviteter, som de hidtil er beskrevet, kunne forlede til den antagelse, at dens styre først og fremmest var af repressiv karakter, men det var ikke tilfældet. Centralforvaltningen udstedte en række forordninger, som den tysksindede del af befolkningen hilste meget velkommen. Den 19. februar 1864 ophævede man de danske sprogreskripter og bestemte gennem en række specielle forordninger tysk som det eneste skole- og kirkesprog i Mellemslesvig.²⁸ Toldgrænsen mellem hertugdømmerne forsvandt²⁹, og nu blev det også tilladt at vise de slesvig-holstenske farver, kokarder og emblemer, hvilket havde stor symbolværdi.³⁰ En anden vigtig afgørelse vedrørte universitetet i Kiel. Civiladministrationen satte straks det i 1850 annullerede såkaldte biennium i kraft igen; derved blev et toårigt studieforløb i Kiel på ny en bindende forudsætning for ansættelse i hertugdømmerne. Dermed genoprettede man universitetets rolle som en fælles institution og et bindeled mellem hertugdømmerne.³¹

Kritik af Preussen

Forordninger af denne art gav den tysksindede del af befolkningen i hertugdømmet indtryk af, at civilforvaltningens politik befandt sig i perfekt overensstemmelse med ønsket om et selvstændigt Slesvig-Holsten med augustenborgeren, hertug Friedrich, som regent. Den stækkede ytringsfrihed blev ikke opfattet som udslag af de allieredes politiske grundholdning; man mente, at det skyldtes krigssituationen. En iagttagelse beskriver den fremherskende stemning i hertugdømmet således:

„I øvrigt er man her ganske tilfreds med von Zedlitz. Han er nu overbevist om, at slesvigerne ikke er demokrater, og de bærer over med hans bureaukratiske anfald, for de kender altid en udvej så de kan give udtryk for deres overbevisning på loyal vis.“³²

28 Verordnungsblatt für das Herzogthum Schleswig Nr. 2, 20.2.1864; Bremicker (note 5), 94.

29 Verordnungsblatt für das Herzogtum Schleswig 8. Stück Nr. 17, 14.3.1864.

30 S.st. 2. Stück Nr. 4, 19.2.1864.

31 S.st. 3. Stück Nr. 1, 22.2.1864.

32 Cit. efter Petersen (note 5), 51.

Civilforvaltningens fortsatte bekæmpelse – med den preussiske civilkommissær i spidsen – af den augustenborgske bevægelse og dens tilhængere skabte imidlertid irritation hos store dele af befolkningen. Allerede på et tidligt tidspunkt nærrede opmærksomme iagttagere mistanke om, at civilforvaltningen fulgte en helt anden dagsorden end den, en stor del af hertugdømmets beboere håbede på. Landmand Eduard Reeder fra Bølsbøl i Tønder amt beskrev i et lille politisk skrift *Der bevorstehende Friede für Schleswig-Holstein mit Dänemark* den følelse af usikkerhed, som havde grebet mange mennesker over for de to stormagters – og især Preussens – slingrekurs. Han havde en snigende fornemmelse af, at landets fremtid ikke tegnede godt:

„At Preussen og Østrig har skaffet os af med danskerne, er en kendsgerning; og vi har tillid til at de ikke vil udlevere os til danskerne igen, det udelukker vi i fuld fortrøstning, i betragtning af at kommissærene med rolig og sikker hånd straks var begyndt at muge ud i augiasstalden. [...] Men vi er foruroliget over, at vi ikke har lov til åbent at erklære, hvilket land, hvilken fyrste vi ønsker at tilslutte os. Og det giver grobund for rygter om, at krigen ikke blev udkæmpet for os, men om os: Preussen vil beholde os for sig selv [...]. Hvis Preussen vil have os [...], så må det erobre os moralsk.“³³

I løbet af 1864 kom der stadig flere kritiske røster mod Preussen og den preussisk dominerede øverste civilforvaltning. Nogle gange havde preussisk militær opført sig ubehøvet og uden indfølelse over for lokalbefolkningen, og det var medvirkende til, at der bredte sig en voksende anti-preussisk stemning i landet. Man kan gå ud fra, at en del tysksindede i hertugdømmet ikke følte sig befriet, men snarere besat.

Fra december 1864 blev atmosfæren mere og mere anspændt. Under preussisk pres havde man ophævet forbundseksekutionen og dermed også den fælles forbundsadministration, dvs. at den øverste civilforvaltning fra nu af fik udvidet sit administrative ansvarsområde med hertugdømmerne Holsten og Lauenborg. Det åbnede for et nyt kapitel med en række væsentlige organisatoriske og strukturelle forandringer til følge. I februar 1865 flyttede civilkommissærene og de civile myndigheder fra Flensborg til Slesvig. Samtidig oprettede begge magter en fælles landsre-

³³ Eduard Reeder: *Der bevorstehende Friede für Schleswig-Holstein mit Dänemark. Eine Stimme aus dem Schleswigschen Volke*. Neumünster 1864, 14–16. Jvf. herom også Petersen (note 5), 45.

gering for Slesvig-Holsten, som nu stod i spidsen for administrationen, med sæde i Slesvig og underlagt den øverste civilforvaltning.

Øgede spændinger

De nye forhold og rammebetingelser betød store udfordringer for von Zedlitz. I hertugdømmet Slesvig stod civilforvaltningen under hans ledelse, og den var fortsat karakteriseret ved en restriktiv politik på centrale punkter, da den gik ud på at kontrollere de augustenborgske og demokratiske strømninger i befolkningen. I hertugdømmet Holsten derimod nød befolkningen betydeligt større friheder under forbundskommissærerne. Her kunne de augustenborgske og demokratiske bevægelser udfolde sig næsten uhindret, med stor opbakning både i befolkningen og i embedsstanden. Civilkommissær von Zedlitz bestræbte sig på at udvide „systemet Slesvig“ – dvs. føre kontrol med politiske aktiviteter – til det sydlige territorium for derigennem at øge preussisk indflydelse. Men disse tiltag vakte ikke just begejstring, hverken i den holstenske befolkning eller i administrationen. Og ikke kun i Holsten, men også i Slesvig følte von Zedlitz sig stækket, og det skyldtes den nye østrigske civilkommissær Anton Baron Halbhuber von Festwill (1809–1886).³⁴ Samarbejdet mellem den preussiske kommissær og hans to tidligere østrigske kollegaer, grev Revertera og baron von Lederer, forløb uden de store gnidninger, men senere blev der slået en anden tone an.

I januar 1865 havde Wien udnævnt en repræsentant, som var kritisk indstillet over for Preussen. Grunden var, at man i Wien nærende en voksende mistillid til, hvad våbenbrødrenes sande hensigter med hertugdømmerne egentlig gik ud på.³⁵ De ansvarlige politiske kredse i Donaumonarkiet var ikke længere villige til bare at lægge hænderne i skødet og se passivt til. Nu rejste en mand, baron Halbhuber, til hertugdømmerne, som i modsætning til sine to forgængere havde en fortid i administrationen, og i sin tid som civilkommissær for Jylland havde han kunnet høste vigtige erfaringer mht. samarbejdet med forbundsfællen. Fra Wien var Halbhuber blevet briefet: han skulle modvirke den preussiske politik i

34 I 1849 fuldmægtig i indenrigsministeriet, i 1853 provinspræsident i Schlesien, fra 1860 til 1862 leder af det nederøstrigske statholderskab, i 1864 civilkommissær i Jylland. Jvf. Österreichisches Biographisches Lexikon: 1815–1950. Udg. af Österreichische Akademie der Wissenschaften. Bd. 2. Wien 1959, 159.

35 Jvf. Petersen (note 5); Bremicker (note 5), 92.

hertugdømmerne. Den slesvig-holstenske landsregering, hvis medlemmer overvejende var tilhængere af den augustenburgske bevægelse, nød nu Halbhubers opbakning. Det bragte tit landsregeringen i opposition til den preussiske civilkommissær, idet man i en del tilfælde bare sad hans instrukser overhørig.³⁶ I lyset af denne konstellation og i betragtning af, at Halbhuber bestemt ikke var konfliktsky, var det næsten uundgåeligt, at hans embedsperiode blev præget af utallige større og mindre opgør mellem ham og hans preussiske kollega von Zedlitz. Theodor Fontane har beskrevet deres indbyrdes forhold i sin bog om den tyske krig i 1866. Han siger kort og godt: „Ikke én dag uden nålestik.“³⁷ Især Halbhuber følte sig opslidt på grund af permanente stridigheder; gentagne gange bad han om forflyttelse – forgæves.

Ophævelsen af civilforvaltningen

De interne stridigheder i civiladministrationen satte Gasteinaftalen fra august 1865 en endelig stopper for. De to parter enedes om en opdeling af administrationen: Preussen fik ansvaret for Slesvig, Østrig fik ansvaret for Holsten. I september samme år blev disse aftaler omsat i praksis, og dermed endte civilkommissærernes og den øverste civilforvaltnings virke. Baron Halbhuber rejste hjem igen, hvorimod Preussen nødig ville undvære den preussiske civilkommissærs erfaringer og ekspertise: Freiherr von Zedlitz fortsatte i hertugdømmet Slesvig – under guvernør general-løjtnant Edwin von Manteuffel (1809–1885). Indtil 1868 stod von Zedlitz i spidsen for den slesvigske regering, og på den post havde han en afgørende andel i, at hertugdømmet blev del af den nye preussiske provins Slesvig-Holsten.

Civilkommissæren var en handlekraftig personlighed, og Bismarck kunne ty til hans hjælp for på afgørende vis at fremme anneksionsbestræbelserne. Den østrigske kommissær von Lederer udtrykte det ganske klart, da han mod slutningen af sit virke konkluderede, at Preussen var i færd med at omstrukturere og forberede forvaltningsapparatet på en sådan måde, „at den snarlige anneksion kun sætter det sidste punktum for et fait accompli“.³⁸ Freiherr von Zedlitz førte den politik, som Berlin havde

³⁶ Jvf. Petersen (note 5), 95.

³⁷ Theodor Fontane: *Der Deutsche Krieg*. Bd. 1: *Der Feldzug in Böhmen und Mähren*. Originaludgave Berlin 1870. Reprint Düsseldorf 1979, 10.

³⁸ Cit. efter Petersen (note 5), 81.

beordret ham til, og den politik kan vel roligt betegnes som „pisk og gulerod“. Kontrolforanstaltninger skiftede med reformer – i forventning om, at vinde befolkningens sympati. Men hvad det sidstnævnte angår, så var stormagten Preussen og dens repræsentanter i hertugdømmerne knap så succesfulde. Befolkningen følte meget mere „pisk“ end „gulerod“. Projektet med at erobre befolkningen moralsk, som landmand og forfatter Eduard Reeder havde talt for – dvs. at vinde folks hjerter – det projekt hørte fremtiden til.

Civilbefolkningens vilkår under krigen i Sundeved og på Als i 1864

Krigen i 1864 påvirkede civilbefolkningen i stærkt varierende grad – fra indskrænkninger i bevægelsesfriheden, troppeindkvarteringer af egne eller fjendtlige styrker over tyverier af forskellig art, ødelæggelser af bolig, husgeråd og marker, beslaglæggelser af skibe, arrestationer og fangenskab til bombardementer af ejendomme og dødsfald forårsaget af krigen. Mens der er skrevet flere tusinde artikler og bøger om de militære og politiske aspekter af krigen i 1864, er civilbefolkningens forhold kun belyst i meget beskeden grad, selv når det gælder i krigszonen i Sundeved og på Als.¹ Det er hovedsagligt sket i den lokalhistoriske litteratur med udgangspunkt i mundtlige fortællinger, ofte nedskrevet årtier efter begivenhederne.

Denne artikel vil forsøge at skildre, hvorledes krigen påvirkede den almindelige fastboende befolkning i Sundeved og på Als på en række centrale områder. Det vil ske med særligt henblik på de hårdeste belastninger: tab af menneskeliv samt ødelæggelse og tab af ejendom. De mindre alvorlige belastninger som tvangskørsler og indkvartering og det deraf følgende samkvem med soldaterne vil blive omtalt på basis af enkelte eksempler.² Fremstillingen vil hovedsagelig være kronologisk, så belastningerne kan følges i krigens forskellige faser.

Der findes skriftlige kilder af officiel art til disse to områder i form af kirkebøgernes dødsregistre og myndighedernes opgørelser over de udbetalte krigsskadeserstatninger. På grundlag heraf er det muligt at lave kvantitative opgørelser over de krigsrelaterede dødsfald i krigszonen, ødelæggelserne af fast ejendom inden for og foran Dybbølstillingen og virkningerne af de voldsomme bombardementer af Sønderborg. Til de områder, hvor befolkningen blev mindre gennemgribende påvirket af krigen, f.eks. gennem troppeindkvarteringer, tvangskørsler, tyverier og interneringer, er det sværere at finde samtidige kilder af officiel art.

1 1970 udgav Det Kongelige Bibliotek og Schleswig-Holsteinische Landesbibliothek værket „Bibliografi og Ikonografi 1864/Bibliographie und Ikonographie 1864“. Heri er anført 3345 bøger og artikler. En optælling viser, at kun en beskeden del belyser civilbefolkningens vilkår.

2 Disse emner behandles grundigt i Leif Hansen Nielsens artikel i denne antologi om Aabenraa amt i 1864.

Civilbefolkningens vilkår fremtræder dog ret tydeligt i samtidige kilder af personlig art som dagbøger og breve, som derfor har stor betydning for fremstillingen.³ Også samtidige træsnit og fotos belyser træk af hverdagslivet i krigszonen. Dette materiale, der omfatter både utrykt og trykt materiale, giver undertiden også mulighed for at se de sociale forskelle, som denne krig – ligesom alle andre krige – var med til at synliggøre.

Civile dødsfald som følge af krigen

En undersøgelse af kirkebøgerne fra Als og Sundeved viser, at antallet af civile døds ofre som følge af krigen var beskedent.⁴ Nedenstående uddrag fra kirkebøgerne viser, at næppe flere end 13 civile dødsfald kan bringes i forbindelse med krigshandlingerne. Civilbefolkningens tab omfattede således primært ødelagt og beslaglagt ejendom.

Sønderborg Amt

Augustenborg Kirkebog 1853–1882

Jacob Lange, død 3. april, begravet 9. april 1864, død i Augustenborg, 63 år. Købmand og kasserer ved Sparekassen i Sønderborg. Anmærkning: „Man maatte bære ham syg ud af hans Huus i Sønderborg d 3 April 1864 medens Staden blev bombarderet fra Sundeved Siden, og førte ham hertil, hvor han døde samme Dags Aften.“

Broager Kirkebog 1840–1876

Johan Vilhelm Veisbrod, død 8. februar, begravet 11. februar 1864, 36 år. Hyreinderste ved Iller. Anm.: „Han døde ved Fald af en Vogn“ og efterlod sig enke og tre børn.

Anna Else Marie Sophie Christensen, død 17. februar, begravet 20. februar 1864, 83 år. Enke efter bolsaftægtsmand Anders Christensen i Dybbøl. Anm.: „Hun var formedelst Krigen flyttet over til sin Søn i Dynt og døde her af Alderdomssvaghed.“

3 Om dette i almindelighed, se: Inge Adriansen: Krig og hverdag 1848–1864. I: Dybbøl Sogns Historie. Udg. af Det lokalhistoriske Udvalg. Sønderborg 1976, 248–382; Inge Adriansen: Dansk og tysk 1864–1920. I: Dybbøl Sogns Historie. Udg. af Det lokalhistoriske Udvalg. Sønderborg 1976, 411–428; Breve fra Krigsaaret 1864 med en Levnetstegning af Modtageren. Særtryk udg. af H. P. Hanssen. Aabenraa 1914; N. L. Feilberg: En Præstegaard i Sundeved under Krigen 1864. Breve. København 1890.

4 Kirkebøgerne befinder sig i LAÅ.

Egen kirkebog 1860–1876

Hans Hansen Staugaard, død 7. april, begravet 12. april 1864, 6 ½ år. Søn af afdød Henrik Hansen Staugaard, maskinbygger i Dybbøl sogn. Anm.: „Barnet opholdt sig som Krigsflygtning fra Sundeved tilligemed sin Bedstefader hos Skovfoged Jens Jensen i Siellerup Skov.“

Jens Peter Christensen, død 11. april, begravet 26. april 1864, 18 ½ år. Søn af høker i Sønderborg Jørgen Christensen. Anm.: „Faderen med Familie opholder sig i Stolbro som Flygtninge efter Sønderborgs Bombardement.“

Havnbjerg kirkebog 1859–1876

Marie Bothilde Stakmer, død 31. maj, begravet 7. juni 1864, 18 år. Tjenestepige hos urmager Delf i Sønderborg, opholdende sig hos landmand Claus Christensen i Langesø. Anm.: „Hun flygtede med sin Huusbonde efter Sønderborgs Bombardement til Langesøbye, hvor hun døde pludseligt ramt af et Slag efter et Par Dages upasselighed i Halsen.“

Ketting kirkebog 1855–1894

Anna Cathrine Jensen, død 11. september, begravet 14. sept. 1864, 19 år. Anm.: „Døde ved et ulykkeligt Tilfælde; hun blev skudt ved Uforsigtighed af en preussisk Soldat. Hun tjente i Bro hos Jepsen og døde strax.“

Nordborg kirkebog 1863–1901

Christian Petersen Wolf, død 15. maj, begravet 21. maj 1864, 73 år. Enkemand, forhenværende Snedkermester, nu Almisselem i Sønderborg. Anm.: „Han opholdt sig i nogen Tid her i Nordborg formedelst Krigsuroighederne.“

Notmark kirkebog 1853–1875

Hans Peter Thorsen, død 12. april, begravet 17. april 1864, 50 år. Borger og skipper i Sønderborg, døde i Padholm. Anm.: „Flygtede med Familien, Kone og Børn, formedelst Bombardementet fra Sønderborg her til Sognet, hvor han døde af Brystbetændelse.“

Sønderborg kirkebog 1847–1869

Heinrich Schirmhof, død 2. April, begravet 7. april 1864, 17 år. Søn af skibskaptajn Schirmhof i Flensborg. Anm.: „Ihjelslaget af en Granat.“

Ulkebøl kirkebog 1846–1866

Rebekka Heyden, død 3. april, begravet 11. april 1864, 73 år. Anm.: „Døde i Sundsmark, hvor hun var flyttet hen paa Grund af Krigsurolighederne i Sønderborg.“

Aabenraa Amt

Adsbøl kirkebog 1848–1911

Peter Jacobsen, død 18. april 1864, begravet 22. april 1864, 76 år. Aftægtsmand i Dybbøl, var flyttet til Kobberholm i Adsbøl sogn under krigen og døde her. Anm.: „Dødsarsag Alderdomssvaghed.“

Rinkenæs kirkebog 1839–1889

Johannes Christian Ingversen, død 24. maj, begravet 27. maj 1864, 21 år, fra Jardelund, Medelby Sogn. Anm.: „Han havde været paa Ægtkørsel, og opholdt sig om Natten i Ringenæs Kro og fandtes Død om Morgen.“

Beslaglæggelse af småskibe og huse til en ekstra pontonbro over Alssund

Als og Sundeved var i 1856 blevet forbundet med en pontonbro til afløsning af færgefarten. Men da krigen stod for døren blev det klart, at en enkelt bro ikke kunne klare trafikken til og fra skanserne. Den 1. februar 1864, samme dag som krigen brød ud, gik den danske hær derfor i gang med at etablere en ekstra bro over Alssund, men manglede pontoner. Derfor blev en lang række mindre skibe i havnen beslaglagt. Det drejede sig om 26 jagter og 2 sluffer, senere kom der yderligere 3 skibe til.⁵ Der blev også ryddet nogle huse ved Alssund for at sikre ordentlige tilkørselsforhold. De borgere, der fik nedbrudt deres huse, fik erstatning straks, derimod trak det lidt ud med erstatninger til skibsejerne, og flere af dem var ikke tilfredse med vurderingerne, så i april måtte erstatningskommissionen foretage en ny vurdering af de skibe, der da for længst var omdannet til pontoner.⁶

5 Jørgen Slettebo: Broerne over Alssund. I: Als og Sundeved i 1864. Historisk Samfund for Als og Sundeved. Sønderborg 1964, 69–74.

6 Slettebo: Broerne over Alssund (note 5), 72.

Ejendomme foran Dybbølstillingen fjernes af den danske hær

Umiddelbart efter den danske hærs tilbagetrækning fra Dannevirke til Dybbølstillingen natten mellem 5. og 6. februar 1864 blev en række gårde og huse foran skanserne fjernet. Blandt de ramte var Hans Peter Koch, der var født og opvokset nord for Sønderborg i Guderup på Als, hvor hans far var møllebygmester. Under Første Slesvigske Krig kæmpede Koch på dansk side, hvor han var tilknyttet 10. lette Infanteri Bataljon. Under krigen giftede han sig med den 5 år yngre Christine Sophie Hansen, og efter krigen blev han i 1851 våbenmester i København. Senest i 1860 forpagtede Koch bomhuset toppen af Dybbølbjerg, hvor han var bommand frem til februar 1864. Bomhuset lå ganske tæt på de danske skanser, og det blev derfor med kort varsel nedrevet af de danske tropper. Den 10. februar måtte Koch sammen med sin kone, otte børn og 71-årige mor forlade sin bolig. Hastværket betød, at familien ikke nåede at medbringe noget af deres indbo. Flugten fra Dybbøl blev senere foreviget ved en tegning s. 164, som gennem tryk er blevet udbredt.⁷ Efter flugten fra Dybbøl i 1864 flyttede Koch-familien til Svendborg. I 1865 købte han et bryggeri og blev en af byens agtede borgere. Han blev formand for våbenbroderforeningen og skyttekredsen, men mistede allerede i 1868 begge poster, da han vedblev at fremføre klager over de danske troppers dårlige behandling af ham og over den efter hans vurdering alt for beskedne krigsskadeserstatning på 5.490 mark. Han var et menneske, der kom i krigens malstrøm.

En anden person, som oplevede at få sit livsgrundlag fjernet af den danske hær, var gårdejer Henrik P. Hansen. Hans ejendom Trovshøjgaard lå ca. 300 meter vest for, dvs. foran den danske skanse III. For at sikre fri skudlinje fra skanserne krævede det danske militær gården nedbrudt. Henrik P. Hansen måtte allerede den 6. februar forlade sit hjem og med sin familie, heste og køer flytte til en lille ejendom i Sottrup Sogn. Hertil blev familiens tøj og sengetøj bragt, mens alt andet indbo måtte efterlades. Frem til juli havde han også preussiske tropper indkvarteret. Hans dagbog for året 1864 er bevaret, og den giver mulighed for at følge hans skæbne dag for dag.⁸ Her er nogle citater fra dagbogen:

7 Tegningen med påklæbte fotos og en beskrivelse på kartonen på 11 linjer findes på Det Kongelige Bibliotek. Tryk heraf på Det Nationalhistoriske Museum på Frederiksborg Slot, Svendborg Museum og Sønderborg Slot.

8 Henrik P. Hansens dagbog er i arkivet på Sønderborg Slot. Hovedparten af den er udgivet af Jens Raben: *Dagbogsoptegnelser fra Krigen 1864. I: Sønderjyske Årbøger 1941, 130–145.*

„6. Februar. Idag begyndte vi at flytte vort Tøj fra Hjemmet til Nørremølle og Snogbæk. ...

Fra 8.–18. levede vi roligt hos Mattesen, men der brændte ikke saa faa Steder i Dybbøl, men dog af dem, der laa foran Skanserne, deriblandt vor Gaard, som vistnok brændte den 18. Februar. Da kom ogsaa de første store tyske Patrouiller hertil, af hvilke mange var inde hos os. I dag har de taget Pastor Bülow og Inspektøren til Fange. ...

21. Februar. Søndag. I dag var vi fri for Patrouiller. Jeg og Moder fulgtes til Nørremølle for at gratulere til Konfirmation og Hans Peters Fødselsdag.⁹ De sloges igen ved Forposterne, som de har gjort i de sidste Dage, og der kom her forbi en Død og en Saaret. I Dybbøl Brændte det igen et Sted, mon det ikke var P. Vogds? V. H. st. d.¹⁰

22. Februar. I dag hørte vi, at det var H. Hansens gård, der brændte den 20. Om Morgenen tidlig kom der en stor Patrouille med to Kanoner og greb Forposterne an. De brændte Sandbjerg Vejmølle af og toge nogle Danske til fange.

23. Februar. Der var seks Dragoner inde i Gaarden, men de rede straks igen. Vi fik vort Flæsk i Røg. ...

25. Februar. Der brændte flere Steder i Dybbøl, det er sikkert alle dem ved Chausseen fra Frydendal til Bøffelkobbøl. ...

28. Februar. Søndag. Gud give at denne Uge ikke maa blive saa rædselsfuld som sidste Uge og lad begge Parter snart enes om en lykkelig Fred. Denne Dag gik Gud være lovet, hen uden mærkelige Begivenheder. Her kom blot en Preusser og fik Smørrebrød. ...

4. Marts. Imorges kørte Hans Krigskørsel til Flensborg. Alle de Sotrupper Smaafolk var paa Skansearbejde i Dag hos Prøjserne og skal igen paa Arbejde i Morgen. ...

⁹ Den senere rigsdagsmand og redaktør H. P. Hanssen, født på Nørremølle 21.2.1862.

¹⁰ Forkortelse for: Vor Herre straffe dem.

18. Marts. Om Aftenen kom igen 70 Mand fra 55. Regiment med to Officerer. Vi maatte koge Kaffe til dem. De var saare gode. I Eftermiddag skød de igen fra Skanserne, men vist uden Resultat. ...

31. Marts. Samme Indkvartering. De var meget slemme i Aften, de havde vist nok sviret. Jeg var urede med dem. De slog nogle Vinduer ind i Karlekammeret og Mælkekammeret, hvor de stjal et lille stykke Smør. I Aften er der falden mange Skud fra Skanserne.¹¹

Stormen på Dybbøl den 18. april omtales kun ganske kort med denne sætning: „Fra i Morges har der været et haardt slag ved Skanserne.“ Vigtigere for familiens forhold var det, at der om eftermiddagen den 18. april kom indkvartering med 40 preussiske jægersoldater, og dagen efter yderligere 30. Efter erobringen af Dybbøl Skanser kunne Henrik P. Hansen bese ruinerne af sin gård. Han såede korn på sine marker i de følgende uger og beskriver flere gange besværet med at skaffe sædekorn. Genopbygningen af gården kunne først iværksættes efter erobringen af Als. Den 11. juli drog de indkvarterede soldater bort, og der kom ingen igen. Tre dage senere blev genopførelsen af gården påbegyndt, og Henrik Hansen noterede i sin dagbog:

„14. Juli. I dag kom 4 Murmænd foruden Mester og begyndte at lægge Grund. I Jesu Christi Navn, lad dette Hus staae med det Gode og være til Gavn for mig og min Familie. Gid, at vi ikke endnu en Gang skal blive husvilde, kære Herre Gud! ...

22. August. Jeg flyttede Tøj over til Dybbøl og kørte Sand til at lægge Gulv.

23. August. I Guds Navn lad det gaa os godt. I dag flyttede vi tilbage til Dybbøl med hele Familien. ...¹²

I første omgang var det dog kun udbygningerne, der var blevet genopført, og Henrik Hansen rykkede med hele familien ind i de karlekamre, der her var indrettet. Først i foråret 1865 blev krigsskadeserstatningen udbe-

11 Da dagbogen er upagineret, anføres her sidetal fra Raben: Dagbogsoptegnelser (note 8), 135.

12 Raben: Dagbogsoptegnelser (note 8), 140.

talt. Den var på 23.682 mark, men dækkede langtfra hans tab, og det var det næsthøjeste erstatningsbeløb i Dybbøl. Mange andre gårde og huse i Dybbøl-området var blevet beskadiget i forbindelse med forpostkampene foran Dybbølstillingen og preussernes bombardementer af området bag skanserne. Sammenlignet med nabosognene var Dybbøl hårdest ramt. I hele Nybøl Herred blev der udbetalt 925.701 mark.¹³ Heraf gik mere end $\frac{3}{4}$ til erstatninger i Dybbøl jf. tabellen s. 159.

Tvangskørsler

Befolkningen i den østlige del af Dybbøl sogn måtte ligesom Henrik P. Hansen forlade den egentlige krigszone og forsøge at finde boliger til deres familier og husrum til deres dyr. Nogle fik slet ikke tid til at tage deres vigtigste ejendele med. Det gjaldt blandt andet landmand Peter Petersen fra Ragebøl. Han blev kommanderet på ægtkørsel med et læs havre til Dynt 18. februar, men fik ikke lov at vende tilbage til Ragebøl, da de preussiske tropper frygtede, at han skulle gå over til de danske forposter og fortælle om de kanonstillinger, der var ved at blive opført nær Dynt. I flere måneder måtte han blive på Broagerland og nøjes med at lytte til kanontordenen og gætte på, hvad der var sket med hans ejendom og hans kæreste Anne Cathrine Laursen i Stenderup. Til hende lykkedes det ham få sendt et brev takket være en venlig, tysk militærlæge, og heri skriver Peter Petersen:

„Skelde d. 9. Marts 1864

Min kære Trina!

Du kan nok tænke, at jeg blev glad, da jeg af Doktor Schmirnof fik at vide, at det maaske var muligt at sende dig et Par Ord, og som jeg haaber ogsaa muligt ad samme Vej at høre lidt fra dig. I dag er det netop tre Uger siden, vi sidst saas ... Dagen efter jeg var hos dig, kørte min Broder og jeg over til Dynt med et Læs Havre, og jeg blev helt imod min Vilje og uden at ane det afskaaret for at komme Hjem og saaledes ogsaa fra at komme til dig. Længsel efter at tale med

¹³ LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), nr. 14, General-Zusammenstellung sämtlicher Kriegsschäden von dem Sundewitt pro 1864, 97.

dig og vide, hvorledes det staar til derovre, gør mig Tiden saa lang ... I Ragebøl ser det vist krigerisk ud; der slet ingen hjemme i vort Hjem, og Husets Døre staar aabne for enhver. Det er tungt at se sit Gods ødelagt og maaske brændt, men dog en Trøst, at Bygningerne er bleven omtakserede. ... Skulle begge vore Hjem brænde, blev vi jo begge husvilde, bliver ét frelst, får vi begge et Hjem. Det ser langvarigt ud, og Gud ved, hvad der skal ske, inden vi mundtlig tales ved, men lad os vise Taalmodighed og haabe på en bedre Tids komme. ... Jeg har meget at skrive om, men man maa jo ikke skrive, hvad man vil i denne Tid, og du faar ogsaa afholde dig derfra, naar du skriver til mig.

Din kære Peter¹⁴

Indkvartering af preussiske soldater

Der er mange andre, der ligesom Henrik P. Hansen beskriver indkvarteringer af preussiske soldater. Beskrivelserne er meget forskellige alt efter, hvordan de preussiske befalingsmænd og officerer var. Snedkermester Jørgen Jensen i Ullerup skrev den 11. juni 1864 et langt brev til sin søn, der var bosat i Dresden og fortalte om, hvordan de fem krigsmåneder var forløbet. Omstændighederne havde ikke gjort det muligt at gøre dette før, „thi først drog Ødelæggelsens Vederstyggelighed saa græsselig hen over vort kiære Fædreland“, og derpå ventede brevsriveren på besked fra sin anden søn, der var dansk soldat på tjeneste længere oppe i Jylland. Sønnen i Dresden spurgte, hvorledes Sundeved så ud, og hvordan familien klarede sig og preusserne opførte sig. Jørgen Jensen besvarede det sidste spørgsmål om preussernes adfærd med en lignelse:

„Når en stor Flok Køer brækker over i en Kløver eller Rugmark, så løber den om og bider Toppen af, skieder paa og nedtramper Resten, og så brøler de, naar de har ødelagt Alt og nu intet har at æde, dette er en kort men sand Skildring af Preussernes Færd, især hvad den første Tid angaaer.

Siden længere hen, da de lærte og indsaae, at vi ogsaa var Mennesker, blev de bædre at omgaaes med, meget gjorde [det] ogsaa, at de

14 MSS, Historisk Arkiv, Personarkiv for gårdejer Peter Petersen, Ragebøl.

ikke kunde forstaae Folkets Sprog, og det værste var, at Preusserne ikke kunde forstaae, at de ikke kunde forstaaes; thi sandelig af alle Folkefærd troer jeg, at Preusserne ere de forfærdeligste, de talte jo om intet andet end deres Eget, nei da vare de andre, vi havde i sidste Krig, Sachserne, Hannoveranerer, Waldeckere heelt andre nøisomme beskedne Mennesker, imidlertid maa vi ikke klage, hvad vores Huuse angaaer, de har aldrig været slemme her, det har ogsaa hjulpet meget, at jeg kan tale tysk, og de har heller slet ikke stjaalet fra os, men mange andre Huuse har de gjort meget ondt, især for Bønderne, alle Høns og Giæs og næsten alle Faar stjal og slagtede de, ja de vilde engang slagte en So her i byen, men det blev dem forbudt. Ja, kiære Søn, det har været en tung Vinter for os. ..."¹⁵

Brevet slutter således:

„Jeg tror og haaber dog nu, at Freden snart vil komme, der tales og skrives jo meget om, at Slesvig skal adskilles, den sydlige Del til Slien skal ind under Tyskland, og den nordlige inkorporeres i Danmark. Herren giøre som han vil, hans Vilje skee, han lede alt til vort evige Vel, ak, at vi måtte søge vort Borgerskab i Himmelen hos vores Frelser, alt andet forgaae jo om en føjet Tid. Lev vel Kiære Børn og tænk paa de evige Tider. Amen. Eders meget elskede Forældre og Søkende.

Eders Fader Jørgen Jensen

en anden Gang mere, nu skal jeg til Graasten med Brevet.“¹⁶

Sønderborgs bombardement

Den 2.–3. april 1864 planlagde den preussiske overkommando at erobre Als ved at sætte over Als Fjord fra Ballebro til Hardeshøj på Nordals. For at bortlede opmærksomheden på denne overgang blev foretaget et voldsomt bombardement af Sønderborg, og de fleste troede derfor, at

15 N. Thuesen: Et brev fra Ullerup. I: Als og Sundeved i 1864. Historisk Samfund for Als og Sundeved. Sønderborg 1964, 18–20.

16 Thuesen: Et brev (note 15), 21.

preusserne ville sætte over Alssund. For at understøtte den antagelse blev befolkningen i landsbyerne Sottrupskov, Sandbjerg og Fuglsang, i alt 167 personer, interneret og sat i midlertidigt fangenskab i Sottrup Kirke. Det skete så hurtigt, at de ikke fik lejlighed til at medbringe mad eller sengetøj. De måtte fra 2. til 4. april opholde sig i det store kirkerum, hvor de tydeligt kunne høre bombardementerne. Det blev en barsk oplevelse for mange på grund af uvisheden for hjemmet, bekymringen for husdyrene og manglen på mad og drikke. Først efter et døgn fik én person fra hver husstand lov til at gå hjem under militær bevogtning for at røgte kreaturerne. I senere skildringer af dette fangenskab hævdes: „Flere af de ældre folk, særlig gamle, der i forvejen led af en eller anden svaghed, døde senere som følge af indespærringen.“¹⁷ Dette kan dog ikke påvises i kirkebøgerne. Alligevel er beretningerne om de interneredes lidelser i Sottrup Kirke i årenes løb blevet mere og mere barske.

Bombardementet blev oplevet på helt tæt hold af Sønderborgs øverste embedsmand, borgmester Hilmar Finsen. Han havde sendt sin hustru og sine børn til København den 15. marts, da de første granater ramte ved hans hus på Slotsbakken, og hver aften skrev han et brev til hende om krigens forløb. Disse breve giver et enestående indblik i krigen set fra civililt hold.¹⁸ Finsen beskriver 2. april om aftenen det påbegyndte bombardement af Sønderborg således:

„Omtrent Kl 4 begyndte et af Batterierne paa Broager at kaste Granater herind i Byen og vedblev dermed til Kl omtrent 8. Mange Granater sprang rundt omkring vort Hus, paa Pladsen mellem dette og Slottet, i Hotel Alssund, det eneste Sted hvor de har antændt, men Branden blev Gudskelov slukket, paa begge Sider af Raadhuset, kort sagt omtrent paa samme Strøg som forrige Gange.

Da klokken var omtrent 8 ½, gik Fröhlich og jeg ned i vort Hus for at drikke The og fandt dette uskadt, vi nød vor Aftensmad sammen med 3 á 4 af de andre Herrer uforstyrret – sandsynligvis her sidste Gang; thi vort kære Hjem ligger saa udsat for Granaterne, at jeg, da det nu synes at være Alvor med Bombardementet, ikke venter, at vi oftere vil kunne samles der.

17 Th. Kaufmann: I Fjendevold. Mundtlige og skriftlige overleveringer fra tyskernes invasion i Sundeved 1864. Ribe 1963, 35; jfr. H. P. Hanssen: Uhyggelig nat i Sottrup kirke. I: Skrift for Historisk Forening for Sundeved 2001, 45–48.

18 Brevene er publiceret i Inge Adriansen: Krig og Kærlighed i 1864. Breve mellem Sønderborgs borgmesterpar Hilmar og Olufa Finsen. Sønderborg 1998.

Da jeg var færdig med Theen, kom en Ordonnans fra Hovedkontoret, at jeg ufortøvet skulle komme derop, og da jeg et Øjeblik efter, Kl omtrent 10, gik herfra – det er iaften blevet flyttet til Christian Karbergs Hus, da Apotheket fik et par Bomber, dem der i Eftermiddags naaede højt op i Byen – ned i Byen for at faa fat i en Gendarm, begyndte Granaterne igen at springe omkring Raadhuset, og dermed bliver det ved vistnok hele Natten. Pigerne bragte nu i dette Øjeblik Sølvtøjet herop (11 ½) men ville tilbage for at bjerge mere. Alle Kontorsager, som jeg ikke har flyttet herop, bliver ligeledes indpakkede iaften og inat.

En Granat fløj ned Kl omtrent 5 i Nærheden af Raadhuset, dræbte 2 og saarede 19 Mand af 16. Regiment, der netop stod opstillet der for at marchere paa Forpost. En sprang i Jansens og Korffs Butik, saarede Jansen og ihjelslog hans Lærling. Andre af Byens Indvaanere ved jeg ikke er bleven saarede.¹⁹

Den følgende dag fortsatte den heftige beskydning, og Hilmar Finsen er ret nøgtern i sin beskrivelse heraf:

„Min elskede Hustru! Bombardementet blev fortsat hele Natten og med øget Styrke hele Dagen i dag – det varer endnu ved og vil vistnok blive ved hele Natten og i Morgen med, indtil hele Byen er afbrændt; thi i dag har det tændt i mange Huse, og man kan vel sige, at Halvdelen af Byen ligger i Aske. Du kan tro, at her er en saadan Jammer og Elendighed, at jeg mange Gange har takket Gud, fordi du ikke har været Øjenvidne dertil – og jeg ville ønske, at du ogsaa kunne forskaanes for at høre derom. ...

Så godt som Alle er flygtede her fra Byen; kun i den øverste Ende findes endnu nogle Beboere... Himlen ligner nu iaften et Ildhav. Af civile Folk tror jeg kun, at Én (en Arbejdsmand) er bleven saaret i dag. Hvad der er uadskilleligt fra ethvert saadan Bombardement, at der stjæles fra de forladte Huse, har i høj Grad været tilfældet ogsaa her idag, og jeg har haft dygtigt at bestille med at optage Forhør hele Eftermiddagen.²⁰

19 Adriansen: Krig og Kærlighed (note 18), 58.

20 Adriansen: Krig og Kærlighed (note 18), 60.

Stormen på Dybbøl Skanser

For borgmester Finsen var det vigtigt ikke at forurolige sin hustru unødigt. Efter dagens bulletin fra slagmarken gav han i reglen et lille hyggeligt rids af hverdagslivet trods krigens barske vilkår. Den 17. april 1864 sluttede han sit brev således:

„Jeg har faaet etableret mit Kontor i Snedkerværkstedet i Høruphav og er ret vel tilfreds dermed. Idag har vi uddelt af de frivillige Gaver til omtrent 80 Familier, og i alt er der til Dato af de 10.000 Rigsdaler, som jeg har modtaget, uddelt ca. 2.000. Jeg sover ypperligt, arbejder flinkt, har en glimrende Appetit til mine 3 Maaltider; idag har jeg begyndt at faa min Middagsmad her i Præstegaarden. Kørvelsuppe, Østers og Oksekød med Peberrodssauce; – jeg har det rigtigt hyggeligt og godt her hos pastor Schwensens, hvis venlige og jævne Gæstfrihed altid har tiltalt mig. ...“²¹

Men dagen efter, stormdagen 18. april 1864, var hyggen borte; til gengæld giver Finsens daglige bulletin et glimt af, hvorledes hans tjenestepiger oplevede krigen:

„Vort Tab er altsaa meget stort, og dog kan jeg ikke nægte, at jeg havde frygtet for, at det ville være bleven endnu større under de forhaandenværende Forhold. Passagen over Broerne i disses Afbrydning gik i god Orden, og vi ville nu forhaabentligen være i stand til at forskaane Als i alt Fald i nogle Uger. – At Sønderborg vil blive skudt helt sønder og sammen, er der næppe nogen Tvivl om. ...

Marie Kokkepige kom i Middagsstunden til Høruphav, men havde ikke kunnet bjerge de Effekter, vi havde tilbage i den lånte Lejlighed, Marie Stuepige ville ikke gaa bort med hende, fordi hun endnu havde sin Kommode staaende deroppe; jeg haaber imidlertid, at hun senere er kommen vel derfra, om end Kommoden er ladt i Stikken.

At Folkene i Løbegravene sloges saa slet, er en Følge af Demoralisation, som var udbredt blandt de forskellige Infanteri- og Artilleri-Afdelinger. Overkommandoen havde underrettet Krigsministeriet baade herom, om Stillingens Beskaffenhed i det Hele samt andraget om, at Stillingen maatte opgives, men havde faaet Afslag derpaa.“²²

21 Adriansen: Krig og Kærlighed (note 18), 95.

22 Adriansen: Krig og Kærlighed (note 18), 100.

Under den våbenstilstand, som efter Dybbøls fald aftaltes på Londonkonferencen, vandrede H. F. Feilberg fra sin fars præstegård i Ullerup gennem Sottrup og Dybbøl sogne for at aflægge sygebesøg hos venner på lazarettet på Als. Feilberg skildrer tilstanden i det tidligere kampområde således:

„Sottrup kirke var befæstet, jo nærmere jeg kom Dybbøl by, jo flere mærker af krigen, gærderne var gennembrudte med mangfoldige små i vinkel udbyggede skydepladser på begge sider af landevejen. Husene i Ragebøl var brændte eller gennemhullede af kugler, så ud som høns i blæst. Jeg gik Dybbølstillingen igennem fra nr. 10 til nr. 2, så med forundring, at de tyske skyttegrave var så nær ind under vore skanser, at jeg tit kunne kaste en sten derfra ind i skansen nord for Sønderborg–Flensborg landevejen, så stormparallellen, og hvor jorden var opløjet om skanserne og bagved dem af springende granater, traf besøgende fra Bayern, der skulle se tyskernes glorreiche sejr. Faders indkvartering, en hannoveransk officer, havde lovet at lade mig passere, han havde strandvagt. Vi måtte vente på signalet, imens sad jeg sammen med en Slesvig-holstener, der bar jernkorset fra Gefions kanoner, og en preusser på ruinstumperne og spiste i fællesskab preusserens mellemmad. Damer fra Kiel havde været der dagen i forvejen og trakteret vagten i den grad med snaps, at den endnu ikke var ædru.“²³

Dansksindede og tysksindede beboere rammes ens

Hovedparten af de bevarede breve og dagbøger er fra dansksindede nord-slesvigere af den indlysende grund, at de udgjorde flertallet af befolkningen. Der er desværre ikke bevaret mange kilder fra den tysksindede del af befolkningen. Det ville være af interesse at undersøge, om hjemmetyskere var blevet behandlet bedre end dansksindede af de preussiske tropper. Manglende kilder gør det ikke muligt at sige noget generelt herom, men ud fra en levnedsskildring fra Broagerland synes det ikke at være tilfældet. Den er skrevet af møller Claus Hinrich Clausen, der havde tyske

²³ H. F. Feilberg: Fra Sundeved i Krigsaarene 1848–50 og 1864. I: Sønderjyske Årbøger 1923, 231. Feilberg var skandinavist og benyttede retskrivning med små bogstaver i navneord samt å og ikke aa. Heri lå også en afstandtagen fra tysk ortografi.

sympatier, men lagde vægt på så vidt muligt ikke at ytre sig om de nationalpolitiske forhold af hensyn til sine mange forretninger. Clausen fik ved krigens udbrud beslaglagt både sin hørfabrik i Broager og sin store mølle, hvor den preussiske general Philipp Carl von Canstein rykkede ind med sin stab på 17 mand og syv heste. Clausens heste måtte flyttes andetsteds hen. Generalen forlangte fuld forplejning til hele sin stab mod en betaling på 1 ½ mark om dagen og blev boende her i tre måneder.

På hørfabrikken blev der et par uger senere opstaldet 100–150 heste gennem seks uger samt 50–70 artillerister. Her var der ved krigens udbrud blevet lagret indbo fra flygtede beboere i Sundeved. Selvom disse rum var aflåste, blev de brudt op, og tingene stjålet. Ligeledes blev Clausens byggematerialer taget og anvendt som brændsel i et stort bål, der brændte dag og nat i Broager. De 300–350 soldaterne, der var indkvarteret forskellige steder på Broagerland, kom her for at lave mad, få tørret tøj og varme sig.²⁴

I sine erindringer, skrevet 1875–1883, anfører Clausen, at han forsøgte at få det tabte og ødelagte erstattet, men uden resultat. Han rejste endog til Berlin²⁵ for at få preusserne til at udbetale krigsskadeserstatninger og opsøgte von Canstein, der på dette tidspunkt fungerede som guvernør i Berlin. Hvorvidt det var dette besøg, som resulterede i et beskeden erstatning, er svært at afgøre, men Clausen endte med at få udbetalt 600 mark²⁶, hvad der dog ikke fremgår af hans erindringer.

Clausen oplevede at blive arresteret og afhørt, men hurtigt løsladt igen ligesom i Første Slesvigske Krig. Den eneste forskel var, at det dengang var det danske tropper, der arresterede og afhørte ham og derpå hurtigt løslod ham igen. Krigen belastede således beboerne på Broagerland og det øvrige Sundeved uanset deres nationale sindelag. De havde indkvarteringer og skulle sørge for forplejning af soldaterne, de oplevede beslaglæggelser af heste og vogne, korn og halm. De blev også pålagt tvangskørsler og oplevede store begrænsninger i deres personlige frihed.

Overalt i krigszonen var civilbefolkningen plaget af tyverier. I Sønderborg blev de forladte huse plyndrede, på Als var der danske soldater, der fouragerede i bøndernes stalde og hønsegårde. Det gjorde de danske trop-

24 Jürgen Hansen: Claus Hinrich Clausen, Broager Mølle. Virksomheden og slægten. Odense 2013, 191–192.

25 Hansen: Claus Hinrich Clausen (note 24), 192.

26 LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), nr. 14 (note 13), 62.

per også i det sydlige Slesvig i krigens første tid, og på tilsvarende vis var der preussiske soldater, der stjal fra befolkningen under den to måneder lange belejring af Dybbøl Skanser.²⁷

Et særligt problem havde familiemedlemmer til danske soldater, der var blevet taget som krigsfanger. Menig Peter Jensen fra Nybøl forsørgede sin mor Mette Marie, men da han blev taget til fange og sendt i krigsfangelejr i Preussen havde hun slet intet til det daglige underhold og ansøgte derfor om støtte hos myndighederne i juli 1864, allerhelst i form af Peter Jensens hjemsendelse fra fangelejren.²⁸

Sydals ved krigens afslutning

Natten til den 29. juni 1864 sejlede preussiske tropper i både over Alssund og gik i land ved Arnkilsøre. De medbragte feltartilleri, og de danske tropper blev efter kortvarige, men heftige kampe på Kær Halvø tvunget på tilbagetog til Høruphav og Kegnæs, hvorfra de blev evakueret af den danske flåde. I forbindelse med kampene på Kær Halvø blev flere gårde og huse beskydt, især Bertelsens gård midt i landsbyen Kær jf. s. 172. Flere store massebegravelser, hvoraf en rummer 64 danske soldater, vidner om de hårde kampe. Men da der ikke i Landsarkivet for Sønderjylland er bevaret arkivalier over krigsskadeserstatninger fra dette område, er det svært at sige noget mere præcist om følgerne for civilbefolkningen.

Beboerne på Kegnæs fik i særlig grad krigen at mærke, da de danske tropper var blevet indskibet fra Østerby midt på sydsiden af halvøen. De sidste tropper drog af sted 1. juli, og straks efter rykkede preussiske tropper over Drejet og indtog Kegnæs. Bønderne i Skovby og Balle blev nu sat til at fjerne de fornaglede danske kanoner med deres heste. De skulle føres til Adsbøl i første omgang og dernæst sydpå. Herefter blev der udskrevet folk fra hver ejendom til skanseudjævningsarbejde på Kegnæs. Samtidigt var der indkvarteringer af brandenburgske infanterister på de fleste ejendomme.²⁹ Mange gårdmænd i Als Sønder Herred fik pligtkørsler for de preussiske tropper i betydeligt omfang. En tur til Flensborg tog tre dage,

27 Hansen: Claus Hinrich Clausen (note 24), 194.

28 LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), nr. 17: Leistungen und Lieferungen für die Preußische Arme während der Zeit 1865–1871, brev af 27.7.1864.

29 C. Hansen: Fra et hjørne af krigsskuepladsen. I: Als og Sundeved i 1864. Historisk Samfund for Als og Sundeved. Sønderborg 1964, 35.

og betalingen herfor var 16 mark. Kørslerne blev fordelt efter plovtalet, dvs. efter beskatningen af den enkelte landejendom. Herved blev det de største gårde, der skulle bære den største byrde.

Da krigen var forbi, tog det lang tid, op til flere år, før følgerne var forvundet, og det var igen lokalbefolkningen på Als og Sundeved, der måtte holde for. Vejene var hårdt medtagne, der skulle betales for vejmaterialer og ydes hånd- og spandtjeneste, og der skulle også betales for det udførte arbejde. Også broerne havde ligesom vejene lidt meget. Kirkerne var et kapitel for sig. Der havde været indkvarteringer i sognekirkerne i Dybbøl, Sottrup og Nybøl, der alle havde lidt skade på inventar, ligeledes var slotskirken i Gråsten i høj grad mærket af indkvarteringerne.

Den lange venten på krigsskadeserstatningerne

Genopbygningen begyndte i sommeren 1864. Allerede under våbenstilstanden 25. april–25. juni var der nedsat en kommission, som skulle vurdere skaderne. Taksationsforretningerne var meget omstændelige og fortsatte hele sommeren og efteråret. De førtes på dansk indtil 29. juni, men efter de tyske troppers overgang til Als blev vurderingen indført på tysk. Ved freden i Wien i oktober 1864 fastsloges det i artikel 13, at en fælles dansk-tysk kommission skulle træde sammen senest 6 uger efter ratificeringen og afgøre erstatningerne i løbet af senest tre måneder. Det var af afgørende betydning for landmændene hurtigst muligt at få genopført deres bygninger, som jo var en del af deres produktionsmidler. Men det gik ikke særlig hurtigt med at udbetale pengene til de skadelidte, som fredstraktaten havde bestemt.

Først i marts 1866 udbetales et forskud på 50.000 mark til skadelidte i Dybbøl og i april 150.000 mark.³⁰ Disse penge dækkede slet ikke de gældsbyrder, som befolkningen havde måttet påtage sig. Et indtryk af den trykkede situation for mange kan vi få gennem et brev, som inderste Jens Hansen fra Dybbøl sendte til det kongelige preussiske overpræsidium for hertugdømmerne Slesvig-Holsten den 28. februar 1865:

30 LAÅ, Broager Oppebørselsstue: Militær og krigsskader (1848–1867), nr. 15, Acten betr. Kriegsschäden und deren Erstattung 1864–1866; Sønderborg Slot, Historisk Arkiv 1864, L.19, Civilbefolkningen i 1864 – Krigsskader i Sønderborg som følge af bombardementet.

„Da min kone og jeg den 13. Marts 1864 af det Kongelige danske Infanteri bleve udkommanderede af vort Huus og dette i samme Øjeblik stod i lys Lue, fik vi intet andet bjerget end vore 2 Køer, medens al vor øvrige Eiendom blev et Rov for Luerne. Vi beordredes til Sønderborg og kom ikke tilbage før den 27. Maj, da vi fandt alt afbrændt og ødelagt. Det var uhyre svært for os at faa vore Bygninger gjenrejste og det fornødne Huusgeraad anskaffet, og det meget meer som vor Angivelse af Mobilier var for lav, ligesom ogsaa vort Huus var for lavt takseret, hvilket Alt ikke lod sig forandre, da vi i 4 Uger laae mellem de fjendtligt opererende Tropper og ikke kunne forlade Huset, før det laae i Aske. Paa Grund af det store Tab, vi saaledes har lidt, er det os meget svært at bekomme det Nødvendigste til vor daglige Underholdning og Forbrug, da vi kun eie et lille Landsted paa 4 Tønder Land Skattemaal, hvorpaa vi kun holde en Ko, efterdi vi maatte nødes til at sælge den ene, hvortil kommer at Jordlodden ogsaa har lidt i alle Maader. Af disse Aarsager have vi maattet paabyrde os en Gjæld paa henved 400 Mark cour., da vi Sidstleden fik noget af vor Skadeserstatning udbetalt. Det staar sig altsaa kun saare ringe med os, især da vi have naaet en Alder af 60 Aar, og vort eneste Haab og vor tillidsfulde Begjæring er, at det Kongelige Overpræsidium ifølge disse faa sandfærdige Angivelser godhedsfuldt ville hjælpe i Nøden og ydermere bevilge mig en Udbetaling af min Krigsskadeserstatning.“³¹

Jens Hansen var ikke et isoleret tilfælde, og han var slet ikke blandt de største erstatningsmodtagere. Han fik 542 mark i erstatning, men summen må sættes i forhold til hans formue. En husmand eller inderste, som led et tab på 1.000 Mark, kunne blive hårdere ramt end en større gårdmand, hvis krigsskader beløb sig til 10–15.000 mark. Blandt de 278 skadelidte i Dybbøl Sogn var der 120 inderster og parcellister. Deres skader blev opgjort til 167.355 mark af den samlede erstatning på 715.283 mark, mens tabet for tjenestefolkene blev opgjort til 1416 mark.³²

Pengemanglen var trykkende hos mange efter krigens ophør, og det tog lang tid, før de preussiske myndigheder udbetalte godtgørelser for indkvarteringer. Den 4. februar 1866 fik bønderne i Skovby Grandelag den

31 Sønderborg Slot, Historisk Arkiv 1864, L.19.9 (note 30).

32 Morten Kamphøven: Ødelagt og erstattet på Sundeved i 1864. I: Sønderjysk Månedsskrift 1964, 102–107.

første halvdel af indkvarteringsgodtgørelsen, mens den anden halvdel kom først i februar 1868. For at klare de omfattende istandsættelsesarbejder af vejene valgte grandelaget at sælge noget af fællesjorden.³³

Erstatningsbeløbene gør os i stand til at opgøre, hvilke steder der var hårdest ramt af krigen. I Sundeved gik det hårdest ud over Dybbøl og dernæst over Ragebøl og Staugård, ligeledes i Dybbøl sogn, men også i Sottrup, Nybøl, Ullerup og Broager sogne var der skader, som skulle erstattes.³⁴

Udbetalte krigsskadeserstatninger i fem sogne i Sundeved

By og sogn	Erstatning i mark	By og sogn	Erstatning i mark
Dybbøl	516.943	Smøl	9.359
Ragebøl og Staugård	138.339	Skodsbøl	4.892
Dybbøl sogn	715.283	Mølmark	2.633
		Iller	438
Sottrup	49.373	Gammelgab	2.236
Snogbæk	10.173	Dynt	6.589
Sottrup sogn	60.086	Broager	6.322
		Skelde	4.407
Nybøl	29.163	Egersund	9.736
Stenderup	22.395	Broager sogn	46.615
Nybøl sogn	51.558		
Ullerup	13.499		
Bovrup	471		
Bøjskov, Kobberholm	4.763		
Avnbøl	14.680		
Blans	17.290		
Ullerup sogn	50.706		

³³ Hansen: Fra et hjørne (note 29), 35f.

³⁴ LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), nr. 14 (note 13), 97–98. Jfr. også Kamphøven: Ødelagt og erstattet (note 32), 106. Udover de her sognevis anførte krigsskadeserstatninger blev der også udbetalt på 678 mark til grevskabet Reventlow på Sandbjerg gods og 772 mark til Nybøl herreds politidistrikt.

Oversigten giver dog ikke det fulde omfang af skaderne, idet nogle af de skadelidte også fik udbetalt forsikringssummer eller privat hjælp, og deres krigsskadeserstatning blev efter alt at dømme reduceret tilsvarende. Et eksempel herpå er Jørgen Hansen på Dybbøl Mølle. I opgørelsen over krigsskadeserstatninger er mølleren anført med en erstatning på blot 9.116 mark, hvilket ikke kunne dække både en genopførelse af møllen fra grunden og de meget omfattende skader på kornmagasinet og stuehuset samt mobilier. Den lille ejendom umiddelbart syd for møllen blev således vurderet til en erstatning på 7.188 mark.

Erstatningerne i Sundeved fordelte sig med 51 procent for helt eller delvist skadede bygninger, 37 procent for mobilier, 11 procent for markskader og 1 procent for skovskader.³⁵ Beløbet for markskader kan forekomme lavt, når man ser fotos af de preussiske løbegrave og stormparaller. Men jordskaderne blev hurtigt udbedret, da 800 preussiske soldater i maj-juni 1864 udjævnede alle danske skanser på Dybbøl og tilkastede de preussiske belejringsanlæg foran dem. Derpå gik de fra 1. juli 1864 i gang med opførelsen af den nye befæstning „Festung Sonderburg-Düppel“.³⁶

I Sønderborg var skaderne efter bombardementet meget alvorlige. Ud af 563 registrerede huse var der skader i et eller andet omfang på de 499. Heraf var skaderne på 58 huse takseret til 100 procent af brandforsikringsværdien, på 41 huse til 75–100 procent og på 18 huse til 50–75 procent. Dertil kom 451 mindre bygningsskader, herunder på stalde, udhuse og skure.

Gade for gade anføres her antallet af ejendomme, huse og erstatningsbeløb for så vidt angår de ejendomme, der var så beskadigede, at de måtte genopbygges fra grunden (mere end 75 procent skadet).³⁷

35 LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), nr. 14 (note 13), 98.

36 Ole Andersen: Festung Sonderburg-Düppel. Den glemte tyske fæstning ved Sønderborg. Sønderborg 1993, 15.

37 LAÅ, Sønderborg-Nordborg Amter: Militærsager, Krigsskader (1864–1869), nr. 670: Kommissionen til Understøttelse af de krigsbeskadigede Sønderborgere 1864. Jf. også Jørgen Slettebo og F. S. Grove Stephensen: Sønderborg i 1864. I: By og Bolig Sønderborg. Historisk Samfund for Als og Sundeved. Sønderborg 1988, 23–32, især 28f.

Ødelagte ejendomme i Sønderborg, der skulle genopbygges fra grunden

Gade	Antal ejendomme	Antal huse	Samlet skadesbeløb i rigsdaler
Brogade	11	46	31.140
Bjerggade	7	12	4.585
Bagergade	5	7	3.190
Søndergade	8	27	11.246
St. Rådhusgade	11	40	21.090
Rådhusstorvet	6	16	42.418
Ll. Rådhusgade	4	15	7.620
Liliegade	4	11	4.185
Stengade	3	6	1.060
Kirkegade	1	4	867
Perlegade	18	73	49.279
Skt. Jørgens Gade	3	8	2.189

Sammenlignes med et kort fra 1864 ses, at bombardementet gik hårdest ud over byens hovedstrøg Perlegade–Rådhusstorvet–Store og Lille Rådhusgade samt de mindre gader Bjerggade–Brogade–Søndergade, som lå umiddelbart vest herfor. Det er området helt tæt på Sønderborg Slot, der blev udsat for det hårde bombardement. Derimod blev slottet, der fungerede som kaserne, skånet, da det kunne bruges på samme vis af den preussiske hær.³⁸ Det afspejler, at bombardementet udelukkende var rettet mod civilbefolkningen og ikke mod byens militære anlæg.

Sammenfatning

Gennem breve, dagbøger og taksationsprotokoller er der her tegnet et rids af lokalbefolkningens vilkår i 1864. Som det er fremgået, har det været barskt for dem, der boede direkte i krigszonen, dvs. på Sundeved og i Sønderborg by. Ganske vist var antallet af civile dødsfald som følge af krigen beskedent, efter kirkebøgerne at dømme kun 13, men de materielle skader var voldsomme, især i Dybbøl sogn og Sønderborg by. De skadelidte

³⁸ Det blev også tilfældet, idet Sønderborg Slot var preussisk infanterikaserne 1867–1919.

måtte gennemgå et langt forløb med fjernelse af ruiner, genopbygning af gårde og huse, rydning af marker og udbetaling af krigsskadeerstatninger, der langt fra altid dækkede de reelle tab.

De officielle kilder belyser detaljeret, hvor hårdt, de enkelte steder blev ramt. Derimod afspejler de kun i begrænset grad de sociale forskelle i den måde, hvorpå civilbefolkningen blev berørt af krigen. Disse forskelle afspejles derimod i kilder af privat art som for eksempel i Hilmar Finsens breve. Han skriver 2. april til sin hustru, at han har reddet familiens sølv-tøj, så han fortsat kan indtage sin gode middagsmad på passende vis. Og i et senere brev beretter han, at hans tjenestepige er blevet tilbage til Sønderborg til trods for et heftigt bombardement for at redde sin kommode.

Den alsiske befolkning uden for Sønderborg og Kær Halvø oplevede ikke krigen på samme hårde vis. Overalt skete der nedslidning af ejendommene og ødelæggelse af vejene, men især troppeindkvarteringer, først af danske og senere af preussiske soldater, var tyngende. Et naturligt spørgsmål til sidst vil være, om de mange soldater satte sig varige spor i befolkningen. Det er svært at sige noget generelt om. Men stikprøveundersøgelse i et par sogne viser, at indkvarteringerne satte sig nogle spor. I kirkebogen for Lysabild fremgår det således, at tre piger i sognet fik barn med danske soldater, men ingen med preussiske soldater.³⁹

39 LAÅ, Lysabild præstearkiv, kirkebog 1858–1888, fødte 1865, 24, 121, og 122.



Kort over Als og Sundeved, medsendt *Berlingske Tidende* i marts 1864.

Insel Alsen und Sundewitt, Beilage in *Berlingske Tidende*, März 1864.



„Bomforpagter Kochs flugt Fra Dybbølbjerg 10. Febr. 1864“. Han måtte da forlade sit hus med kone, otte børn samt sin gamle mor. Bohavet blev kastet ud og huset straks nedbrudt. Den primitivt udførte tegning er antageligt udført af bomforpagteren selv som led i hans kamp for at få en bedre erstatning. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

„Die Flucht des Schlagbaumwärters Koch vom Düppelberg am 10. Febr. 1864“. An jenem Tag musste er gemeinsam mit seiner Frau und acht Kindern sowie seiner alten Mutter sein Haus verlassen. Die sehr einfache Zeichnung stammt vermutlich von der Hand des Schlagbaumwärters selber, um seinem Kampf um einen größeren Schadensersatz Nachdruck zu verleihen. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

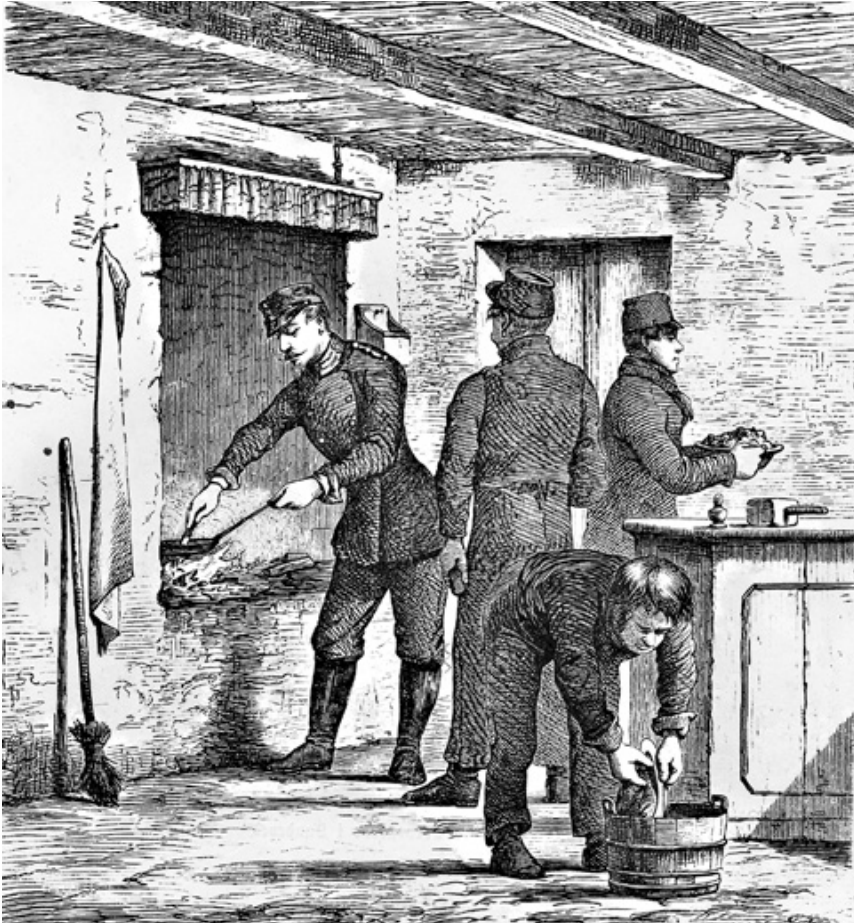


Seks preussiske infanterister skyder ud af et vindue i et bondehus 20. februar 1864.

Træsnittet fra *Illustrierte Zeitung* gengiver en fægtning ved Bøffelkoppel. Det var almindeligt, at tropperne beordrede de lokale beboere til at koge kaffe. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Sechs preußische Infanteristen schießen aus einem Fenster in einem Bauernhaus am 20.

Februar 1864. Dieser Holzschnitt aus der *Illustrierten Zeitung* zeigt ein Gefecht an der Büffelkoppel. Es war üblich, dass die Soldaten die örtlichen Bewohner anwiesen, Kaffee zu kochen. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.



Indkvartering var en hård belastning, hvad enten det var egne soldater eller fjendtlige tropper. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Die Einquartierungen stellten eine schwere Belastung dar, und zwar unabhängig davon, ob es sich um eigene Soldaten oder fremde Truppen handelte.

Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.



Henrik P. Hansens ejendom, Trovshøjgaard, der lå ca. 300 m vest for Dybbølstillingen, blev fuldstændigt nedbrudt af de danske tropper. På dette foto fra 19. april 1864 af den preussiske parallel 3 kan man ane tomten af gården i venstre side af billedet. Parallelen blev tilkastet igen under våbenhvilen i maj-juni 1864, hvor de danske skanser blev udjævnede. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Das Anwesen von Henrik P. Hansen, Trovshøjgaard, das sich etwa 300 Meter westlich von der Düppelstellung befand. Es wurde vom dänischen Militär vollständig dem Erdboden gleichgemacht. Das Foto vom 19. April 1864 zeigt die preußische Parallele Nr. 3.

Im linken Teil des Bildes ahnt man die Stelle, an der sich der Hof befunden hatte. Während des Waffenstillstandes im Mai/Juni 1864 wurden die dänischen Schanzen abgetragen, und gleichzeitig schüttete man diese Parallele wieder zu.

Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.



Træsnittet fra *Illustreret Tidende* viser en families hastige flugt ud af Sønderborg 2. april 1864, medbringende sengetøj, gris og standur. Det skildrer en autentisk episode, og uret blev senere skænket til Sønderborg Slot. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Holzschritt aus *Illustreret Tidende*. Er zeigt die eilige Flucht einer Familie aus Sønderburg am 2. April 1864. Sie hat ihr Bettzeug, ein Schwein und eine Standuhr dabei. Es handelt sich um eine authentische Begebenheit; die Uhr wurde später dem Sønderborg Slot geschenkt. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.



Foto fra den sydlige del af Sønderborg, hvor talrige huse var helt ødelagte.

Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Foto des südlichen Teils der Stadt Sønderburg, wo zahlreiche Gebäude vollständig

zerstört waren. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.



Når de forladte huse og ejendomme blev anvendt af tropperne, blev møbler og andet bohavne ofte ødelagt. På dette træsnit fra *Illustreret Tidende* har danske soldater hentet en spinderok og en kiste ved en ejendom i landsbyen Dybbøl til deres muntre tidsfordriv.

Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Wenn das Militär die verlassenen Häuser und sonstigen Gebäude belegte, wurden die Möbel und das übrige Inventar oft zerstört. Auf diesem Holzschnitt aus *Illustreret Tidende* haben dänische Soldaten ein Spinnrad und eine Truhe aus einem Gebäude im Dorf Düppel geholt – zum munteren Zeitvertreib.

Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.



En sønderskudt gård, Stengård, nær Alssund fotograferet af Fr. Brandt fra Flensborg i april 1864. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Der völlig zerschossene Bauernhof Stengård am Alssund, fotografiert im April 1864 von Fr. Brandt aus Flensburg. Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.



Kampen i landbyen Kær med en sønderskudt gård ved overgangen til Als den 29. juni. Træsnit fra *Illustrirte Zeitung* 1864.

Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Kämpfe am 29. Juni 1864 im Dorf Kjer, am Übergang zur Insel Alsen, mit einem zerstörten Bauernhof. Holzschnitt aus *Illustrirte Zeitung* 1864.

Foto: Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Die Lebensbedingungen der Zivilbevölkerung im Sundewitt und auf Alsen während des Krieges 1864

Der Krieg 1864 hatte sehr unterschiedliche Auswirkungen auf die Zivilbevölkerung: Es gab Einschränkungen der Bewegungsfreiheit, Einquartierungen von eigenen oder feindlichen Truppen, Diebstähle aller Art, Zerstörung von Wohnraum, Inventar und Feldern, Beschlagnahme von Schiffen, Verhaftungen und Inhaftierungen bis hin zu Bombardierungen von Gebäuden und durch den Krieg verursachte Todesfälle. In Tausenden von Artikeln und Büchern sind die militärischen und politischen Aspekte des Krieges 1864 beschrieben worden, während das Schicksal der Zivilbevölkerung nicht auf das gleiche Interesse gestoßen ist – nicht einmal, was das eigentliche Kampfgebiet im Sundewitt und auf der Insel Alsen angeht.¹ Es gibt Beschreibungen, überwiegend in der lokalthistorischen Literatur, basierend auf mündlichen Überlieferungen und oft erst Jahrzehnte nach den Ereignissen aufgezeichnet.

Mit dem vorliegenden Beitrag wird beschrieben, welche Auswirkungen der Krieg auf die einfache ortsansässige Bevölkerung auf einigen lebenswichtigen Gebieten hatte. Das Augenmerk richtet sich dabei in erster Linie auf die härtesten Belastungen: Verluste an Menschenleben und Zerstörungen von Häusern und Besitz. Anderes, was eine weniger ernste Beanspruchung darstellte, wie z. B. Fuhr- und Spanndienste sowie Einquartierungen und in diesem Zusammenhang stattfindenden Zusammenleben mit Soldaten, soll anhand einzelner Beispiele beleuchtet werden.² Die Darstellung ist überwiegend chronologisch, sodass man die Belastungen im Verlauf des Krieges verfolgen kann.

Offizielle schriftliche Quellen zu diesen beiden Sachbereichen gibt es in Form der Sterberegister in den Kirchenbüchern und in den Verzeichnissen der Behörden über ausbezahlte Erstattungen für Kriegsschäden. Dies

1 1970 gaben Det Kongelige Bibliotek und die Schleswig-Holsteinische Landesbibliothek das Werk „Bibliografi og Ikonografi 1864/Bibliographie und Ikonographie 1864“ heraus. Hier sind 3.345 Bücher und Artikel aufgeführt. Die Durchsicht ergibt, dass sich lediglich ein geringer Teil davon mit der Lage der Zivilbevölkerung beschäftigt.

2 Diese Themen werden in Leif Hansen Niensens Beitrag über das Amt Apenrade 1864 im vorliegenden Sammelband ausführlich behandelt.

ermöglicht, quantitative Auflistungen zu erstellen von kriegsbedingten Sterbefällen im Kriegsgebiet, von Gebäudeschäden innerhalb und am Rande der Düppel-Stellung sowie von den Auswirkungen der schweren Bombardierungen der Stadt Sonderburg. Zu den Gebieten, in denen die Bevölkerung nicht so entscheidend unter den Kriegseinwirkungen litt, sei es durch Einquartierungen von Truppen, erzwungene Fahrdienste, Diebstähle oder Internierungen, ist es schwieriger, offizielle zeitgenössische Quellen zu finden.

Die Gesamtsituation der Zivilbevölkerung geht jedoch aus persönlichen zeitgenössischen Quellen recht deutlich hervor. Dazu gehören Tagebücher und Briefe, die von großer Bedeutung für die Beschreibung sind.³ Auch Holzschnitte und Fotografien aus der damaligen Zeit geben einzelne Aspekte des Alltagslebens im Kriegsgebiet wieder. Hierzu gehören gedruckte und ungedruckte Materialien, aus denen bisweilen auch die sozialen Unterschiede mit aller Deutlichkeit hervorgehen, wie es sie in diesem Krieg – wie in allen anderen Kriegen – gegeben hat.

Zivile Sterbefälle als Folge des Krieges

Aus den Kirchenbüchern der Insel Alsens und aus dem Sundewitt geht hervor, dass die Anzahl ziviler Todesopfer als Folge des Krieges nicht sehr groß war.⁴ Die folgenden Auszüge aus den Kirchenbüchern zeigen, dass wohl kaum mehr als dreizehn zivile Todesfälle mit den Kriegshandlungen in Verbindung gebracht werden können. Die Verluste für die Zivilbevölkerung bestanden demnach in erster Linie in zerstörten und beschlagnahmten Gebäuden.

Amt Sonderburg

Kirchenbuch Augustenburg 1853–1882

Jacob Lange, verstorben am 3. April, begraben am 9. April 1864, verstorben in Augustenburg, 63 Jahre alt. Kaufmann und Kassierer bei der

3 Allgemein hierzu siehe: Inge Adriansen: *Krig og hverdag 1848–1864*. In: *Dybbøl Sogns Historie*. Hrsg. von Det lokalhistoriske Udvalg. Sønderborg 1976, 248–382; Inge Adriansen: *Dansk og tysk 1864–1920*. In: *Dybbøl Sogns Historie*. Hrsg. von Det lokalhistoriske Udvalg. Sønderborg 1976, 411–428; *Breve fra Krigsaaret 1864 med en Levnetstegning af Modtageren*. Sønderdruck, hrsg. von H. P. Hanssen. Aabenraa 1914; N. L. Feilberg: *En Præstegaard i Sundevad under Krigen 1864*. Breve. København 1890.

4 Die Kirchenbücher befinden sich im Landsarkivet Aabenraa (LAÅ).

Sparkasse in Sonderburg. Bemerkung: „Am 3. April wurde er krank aus seinem Haus in Sonderburg getragen, während die Stadt von der Sundewitter Seite aus bombardiert wurde. Man brachte ihn hierher, wo er am Abend desselben Tages verstarb.“

Kirchenbuch Broacker 1840–1876

Johan Vilhelm Veisbrod, verstorben am 8. Februar, begraben am 11. Februar 1864, 36 Jahre alt. Einfacher Tagelöhner aus Iller. Bemerkung: „Er starb durch einen Sturz von einem Wagen“, und er hinterlässt eine Witwe und drei Kinder.

Anna Else Marie Sophie Christensen, verstorben am 17. Februar, begraben am 20. Februar 1864, 83 Jahre alt. Witwe des Kleinbauern Anders Christensen in Düppel. Bemerkung: „Wegen der Kriegsereignisse war sie zu ihrem Sohn nach Dünth gezogen, und hier starb sie an Altersschwäche.“

Kirchenbuch Eken 1860–1876

Hans Hansen Staugaard, verstorben am 7. April, begraben am 12. April 1864, 6 ½ Jahre alt. Sohn des verstorbenen Henrik Hansen Staugaard, Maschinensbauer im Kirchspiel Düppel. Bemerkung: „Das Kind war Kriegsflüchtling aus dem Sundewitt und hielt sich zusammen mit seinem Großvater bei Förster Jens Jensen im Wald von Schellerup auf.“

Jens Peter Christensen, verstorben am 11. April, begraben am 26. April 1864, 18 ½ Jahre alt. Sohn des Krämers Jørgen Christensen in Sonderburg. Bemerkung: „Der Vater und seine Familie halten sich als Flüchtlinge nach dem Bombardement Sonderburgs in Stolbro auf.“

Kirchenbuch Hagenberg 1859–1876

Marie Bothilde Stakmer, verstorben am 31. Mai, begraben am 7. Juni 1864, 18 Jahre alt. Dienstmädchen bei Uhrmacher Delf in Sonderburg, Aufenthalt bei Landwirt Claus Christensen in Langesø. Bemerkung: „Nach dem Bombardement Sonderburgs flüchtete sie mit ihrem Ehemann nach Langesøbye, wo sie plötzlich nach einem Schlaganfall und nach einigen Tagen des Unwohlseins im Halsbereich verstarb.“

Kirchenbuch Ketting 1855–1894

Anna Cathrine Jensen, verstorben am 11. September, begraben am 14. September 1864, 19 Jahre alt. Bemerkung: „Starb durch unglückliche

Umstände. Aus Unvorsichtigkeit wurde sie von einem preußischen Soldaten erschossen. Sie war Magd bei Jepsens in Bro, und sie war sofort tot.“

Kirchenbuch Norburg 1863–1901

Christian Petersen Wolf, verstorben am 15. Mai, begraben am 21. Mai 1864, 73 Jahre alt. Witwer, ehemaliger Tischlermeister, jetzt Empfänger von Armenhilfe in Sonderburg. Bemerkung: „Wegen der Kriegsunruhen hielt er sich eine Zeit lang hier in Norburg auf.“

Kirchenbuch Nottmark 1853–1875

Hans Peter Thorsen, verstorben am 12. April, begraben am 17. April 1864, 50 Jahre alt. Bürger und Schiffer in Sonderburg, in Padholm gestorben. Bemerkung: „Flüchtete wegen des Bombardements von Sonderburg mit der Familie, mit Ehefrau und Kindern, hierher in dieses Kirchspiel, wo er einer Lungenentzündung erlag.“

Kirchenbuch Sonderburg 1847–1869

Heinrich Schirmhof, verstorben am 2. April, begraben am 7. April 1864, 17 Jahre alt. Sohn des Schiffskapitäns Schirmhof in Flensburg. Bemerkung: „Von einer Granate erschlagen.“

Kirchenbuch Ulkebüll 1846–1866

Rebekka Heyden, verstorben am 3. April, begraben am 11. April 1864, 73 Jahre alt. Bemerkung: „Verstorben in Sundsmark, wohin sie wegen der Kriegsergebnisse in Sonderburg gezogen war.“

Amt Apenrade

Kirchenbuch Atzbüll 1848–1911

Peter Jacobsen, verstorben am 18. April, begraben am 22. April 1864, 76 Jahre alt. Altbauer in Düppel, war während des Krieges nach Kobbholm im Kirchspiel Atzbüll gezogen, wo er verstarb. Bemerkung: „Todesursache Altersschwäche.“

Kirchenbuch Rinckenis 1839–1889

Johannes Christian Ingversen, verstorben am 24. Mai, begraben am 27. Mai 1864, 21 Jahre alt, aus Jardelund im Kirchspiel Medelby. Bemerkung: „Er war zu Fahrdiensten für das Militär herangezogen worden, und

die Nacht über hielt er sich im Krug von Rinkenis auf. Am Morgen wurde er tot aufgefunden.“

Beschlagnahme von kleineren Schiffen und Häusern zur Errichtung einer weiteren Pontonbrücke über den Alsensund

Die Insel Alsen und der Sundewitt waren seit 1856 durch eine Pontonbrücke verbunden, die den Fährbetrieb ersetzte. Aber kurz vor Ausbruch des Krieges war offensichtlich, dass eine einzelne Brücke nicht den Verkehr zu und von den Schanzen würde aufnehmen können. Am 1. Februar, dem Tag, an dem der Krieg ausbrach, begann das dänische Heer also damit, eine weitere Brücke über den Alsensund zu bauen, wofür allerdings noch Pontons fehlten. Man beschlagnahmte deshalb eine größere Anzahl kleinerer Schiffe im Hafen. Es handelte sich um 26 Einmaster und zwei Lastkähne, später kamen noch drei weitere Schiffe hinzu.⁵ Einige Häuser am Alsensund mussten abgerissen werden, um eine gute Zuwegung zu ermöglichen. Die Bürger, deren Häuser abgerissen wurden, erhielten sofort eine Entschädigung; bei den Schiffseignern verzögerte sich die Auszahlung, und einige waren mit der Höhe der Entschädigung nicht einverstanden. Deshalb musste die Entschädigungskommission im April erneute Schätzungen des Wertes der beschlagnahmten Schiffe anstellen, die bereits Teil der neuen Pontonbrücke geworden waren.⁶

Gebäude vor der Düppelstellung werden vom dänischen Militär entfernt

Unmittelbar nach dem Rückzug des dänischen Heeres vom Danewerk zur Düppelstellung in der Nacht vom 5. auf den 6. Februar 1864 wurde eine Reihe von Höfen und Häusern vor den Schanzen abgerissen. Das betraf auch Hans Peter Koch, der in Guderup auf Alsen, nördlich von Sonderburg, geboren wurde und aufwuchs, wo sein Vater Mühlenbaumeister war. Während des Ersten Schleswigschen Krieges kämpfte Koch auf dänischer Seite im 10. Leichten Infanterie-Bataillon. Während des Krieges

5 Jørgen Slettebo: Broerne over Alssund. In: Als og Sundeved i 1864. Historisk Samfund for Als og Sundeved. Sønderborg 1964, 69–74.

6 Slettebo: Broerne over Alssund (Anm. 5), 72.

heiratete er die fünf Jahre jüngere Christine Sophie Hansen, und nach dem Krieg wurde er 1851 Waffenmeister in Kopenhagen. Spätestens 1860 pachtete Koch das Chausseehaus an der obersten Stelle der Düppeler Anhöhe. Dieses Gebäude befand sich in unmittelbarer Nähe der dänischen Schanzen, und aus diesem Grund wurde es ohne längere Vorwarnung vom dänischen Militär abgerissen. Am 10. Februar musste Koch, gemeinsam mit seiner Frau, seinen acht Kindern und seiner 71-jährigen Mutter das Haus verlassen. Diese große Eile führte dazu, dass die Familie nichts von ihren Möbeln und der übrigen Einrichtung mitnehmen konnte. Die Flucht von Düppel ist später in einer Zeichnung verewigt worden (Abb. S. 164), die als Druck verbreitet wurde.⁷ Nach der Flucht zog die Familie Koch 1864 nach Svendborg. 1865 kaufte Hans Peter Koch dort eine Brauerei und wurde ein angesehener Bürger der Stadt. Er wurde Vorsitzender des Vereins der Waffenbrüder und des dortigen Schützenverbandes. Bereits 1868 verlor er jedoch beide Ämter, da er sich weiterhin über die schlechte Behandlung beklagte, die er von Seiten des dänischen Militärs erfahren hatte; auch beklagte er sich wiederholt darüber, dass die Kriegsschädenerstattung in Höhe von 5.490 Mark nach seiner Auffassung viel zu gering angesetzt worden war. Er gehörte zu den Menschen, die der Krieg nicht losließ.

Eine weitere Person, die erleben musste, wie ihr die Lebensgrundlage durch das dänische Militär entzogen wurde, war der Hofbesitzer Henrik P. Hansen. Sein Anwesen, der Trovshøjgaard, befand sich etwa 300 Meter westlich und damit direkt vor der Schanze 3. Um das Schussfeld vor der Schanze frei zu halten, verlangte das dänische Militär die Entfernung des Bauernhofes. Bereits am 6. Februar musste Henrik P. Hansen den Hof verlassen und mit seiner Familie, Pferden und Kühen in ein kleines Anwesen im Kirchspiel Satrup (im Sundewitt) ziehen. Hierhin beförderte man zwar die Kleidung der Familie sowie deren Bettzeug, aber die ganze sonstige Wohnungseinrichtung musste die Familie zurücklassen. Zudem hatte Henrik P. Hansen bis zum Juli preußische Soldaten bei sich einquartiert. Sein Tagebuch für das Jahr 1864 ist erhalten; dies ermöglicht es, sein

7 Die Zeichnung mit den aufgeklebten Fotos sowie die Beschreibung auf dem Karton in elf Zeilen befinden sich in Det Kongelige Bibliotek. Drucke hiervon befinden sich in Det Nationalhistoriske Museum im Schloss Frederiksborg, im Museum von Svendborg und im Sønderburger Schloss.

Schicksal von Tag zu Tag zu verfolgen.⁸ Es folgen einige Zitate aus dem Tagebuch:

„6. Februar. Heute haben wir damit angefangen, unsere Sachen aus dem Haus zu holen und nach Nordermühle und Schnabek zu bringen. [...]

Vom 8.–18. lebten wir ruhig bei Mattesens, aber an etlichen Stellen in Düppel brannte es. Betroffen war auch unser Hof, der wohl am 18. Februar abbrannte. An dem Tag erreichte uns auch die erste deutsche Patrouille, von der viele auch bei uns hereinkamen. Heute haben sie Pastor Bülow und den Hofverwalter gefangen genommen. [...]

21. Februar. Sonntag. Heute haben uns die Patrouillen verschont. Ich und Mutter sind zusammen nach Nordermühle gegangen, um zur Konfirmation und zu Hans Peters Geburtstag zu gratulieren.⁹ Wie auch an den letzten Tagen ist es wieder zu Vorpostengefechten gekommen, und ein Toter und ein Verwundeter wurden hier vorbeigetragen. In Düppel brannte es wieder an einer Stelle. Ob das wohl P. Vogds war? V. H. st. d.¹⁰

22. Februar. Heute hörten wir, dass es H. Hansens Hof gewesen war, der am 20. abgebrannt war. Am frühen Morgen kam eine Patrouille mit zwei Kanonen und griff die Vorposten an. Die Windmühle von Sandberg brannten sie nieder und nahmen einige Dänen gefangen.

23. Februar. Sechs Dragoner kamen hier in den Hof, aber sie ritten gleich wieder weiter. Wir konnten unseren Speck zum Räuchern hängen. [...]

25. Februar. An verschiedenen Stellen in Düppel brannte es. Alle Brände waren wahrscheinlich entlang der Chaussee von Frydendal nach Büffelkoppel. [...]

8 Henrik P. Hansens Tagebuch befindet sich im Archiv des Sonderburger Schlosses. Den größten Teil hat Jens Raben herausgegeben: *Dagbogsoptegnelser fra Krigen 1864*. In: *Sønderjyske Årbøger* 1941, 130–145.

9 Der spätere Reichstagsabgeordnete und Redakteur H. P. Hanssen, geboren in Nordermühle am 21.2.1862.

10 Abkürzung für: Vor Herre straffe dem (Gott möge sie bestrafen).

28. Februar. Sonntag. Möge Gotte es geben, dass die kommende Woche nicht so furchtbar wird wie die letzte. Mögen sich beide Seiten doch bald auf einen glücklichen Frieden einigen. Der heutige Tag war – Gott sei gepriesen – ohne besondere Vorkommnisse. Zu uns kam nur ein Preuße und kriegte ein paar Butterbrote. [...]

4. März. Heute Morgen fuhr Hans Kriegstransporte nach Flensburg. Alle einfachen Leute aus Satrup waren heute zur Schanzenarbeit bei den Preußen, und auch morgen sollen sie wieder arbeiten. [...]

18. März. Am Abend kamen wieder 70 Mann mit zwei Offizieren. Wir mussten für sie Kaffee kochen. Die waren eigentlich recht freundlich. Heute Nachmittag wurde wieder von den Schanzen aus geschossen, aber wohl ohne Treffer. [...]

31. März. Wieder die gleiche Einquartierung. Am Abend haben sie sich sehr schlecht aufgeführt, die hatten sich wohl betrunken. Ich war böse auf sie. Sie zerschlugen einige Fenster in der Kammer des Knechts und in der Milchammer, wo sie ein kleines Stück Butter stahlen. Heute Abend fielen viele Schüsse von den Schanzen.“¹¹

Der Sturm auf Düppel am 18. April wird nur ganz kurz mit dem folgenden Satz erwähnt: „Seit heute Morgen ist bei den Schanzen eine heftige Schlacht im Gange.“ Für die Familie war es wichtiger, dass am Nachmittag des 18. April vierzig preußische Jägersoldaten einquartiert wurden, wozu am folgenden Tag noch weitere dreißig kamen. Nach der Eroberung der Düppeler Schanzen konnte Henrik P. Hansen die Überreste seines Hofes in Augenschein nehmen. In den folgenden Wochen säte er Getreide auf seinen Feldern, wobei er mehrfach beschreibt, wie schwierig es war, Saatgetreide zu beschaffen. Der Wiederaufbau des Hofes konnte erst nach der Eroberung der Insel Alsen in Angriff genommen werden. Am 11. Juli zogen die einquartierten Soldaten ab, und es kamen keine neuen. Drei Tage später wurde mit dem Wiederaufbau des Hofes begonnen, und Henrik P. Hansen schrieb in sein Tagebuch:

„14. Juli. Heute kamen 4 Maurer ohne Meister und legten die Grundsteine. Im Namen Jesu Christi, mit der Güte Gottes, lass dieses Haus

¹¹ Da das Tagebuch keine Seitenzahlen hat, werden hier die Seitenzahlen von Raben angegeben: Dagbogsoptegnelser (Anm. 8), 135.

mit seiner Einrichtung bestehen, und möge es für mich und meine Familie von Nutzen sein. Gib, mein lieber Herrgott, dass wir nicht noch einmal unser Obdach verlieren! [...]

22. August. Heute habe ich unsere Kleidung nach Düppel gebracht und Sand für die Fußböden gefahren.

23. August. In Gottes Namen, lass es uns gut ergehen. Heute sind wir wieder mit der ganzen Familie zurück nach Düppel gezogen. [...]“¹²

Zunächst hatte man nur die Anbauten wiedererrichtet, und Henrik Hansen zog mit der ganzen Familie in die Kammern der Knechte, die sich in den Anbauten befanden. Erst im Frühjahr 1865 wurde die Erstattung für die Kriegsschäden ausgezahlt. Sie belief sich auf 23.682 Mark, aber reichte bei Weitem nicht zur Deckung seiner Verluste, und dies war die zweithöchste Entschädigung in Düppel. In Verbindung mit den Vorpostengefechten vor der Düppel-Stellung und in Verbindung mit der Bombardierung des Gebietes hinter den Schanzen durch die Preußen waren in diesen Bereichen viele weitere Höfe und Häuser beschädigt worden. Verglichen mit den benachbarten Kirchspielen hatte es das Kirchspiel Düppel am härtesten getroffen. In der ganzen Nübelharde wurden 925.701 Mark ausgezahlt.¹³ Mehr als Dreiviertel dieser Entschädigungen fielen an Düppel (Tab. S. 195).

Pflichtfuhren

Im östlichen Teil des Kirchspiels Düppel musste ebenso wie Henrik P. Hansen auch die übrige Bevölkerung die eigentliche Kriegszone verlassen und versuchen, für ihre Familie eine Unterkunft und für ihre Tiere Stallgebäude zu finden. Einige hatten überhaupt nicht die Zeit, ihre wichtigste Habe mitzunehmen. Dies war zum Beispiel der Fall beim Landwirt Peter Petersen aus Rackebüll. Ihm wurde befohlen, am 18. Februar eine Fuhre Hafer nach Dünth zu fahren, aber er durfte nicht zurück nach Rackebüll, da das preußische Militär befürchtete, er könne hinüber zu den dänischen Vorposten gehen und ihnen etwas über die Kanonenstellungen erzählen,

¹² Raben: Dagbogsopptegnelser (Anm. 8), 140.

¹³ LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), Nr. 14, General-Zusammenstellung sämtlicher Kriegsschäden von dem Sundewitt pro 1864, 97.

die man gerade in der Nähe von Dünth errichtete. Mehrere Monate lang musste er im Broackerland bleiben. Hier hörte er nur das Donnern der Kanonen, wobei er seine eigenen Vermutungen anstellen musste, was wohl mit seinem Besitz und seiner Liebsten Anne Cathrine Laursen in Stenderup geschehen sei. Es gelang ihm, ihr einen Brief zukommen zu lassen, was er einem freundlichen, deutschen Militärarzt zu verdanken hatte. In diesem Brief schrieb Peter Petersen:

„Schelde, den 9. März 1864

Meine liebe Trina!

Du kannst dir sicher gut vorstellen, wie froh ich war, als ich von Doktor Schmirnof erfuhr, dass es vielleicht doch möglich sei, Dir ein paar Worte zu schicken. Und ich hoffe natürlich auch, auf demselben Weg von Dir zu hören. Heute ist es genau drei Wochen her, dass wir uns zuletzt gesehen haben. [...] Am Tag darauf fuhrn mein Bruder und ich nach Dünth mit einer Fuhre Hafer, und ganz und gar gegen meinen Willen und ohne Vorwarnung wurde ich daran gehindert, wieder nach Hause zu kommen, und damit war es mir auch verwehrt, Dich wiederzusehen. Die Sehnsucht danach, mit Dir zu sprechen und zu erfahren, wie es bei Euch aussieht, macht mir die Zeit so lang [...] In Rackebüll hat wahrscheinlich der Krieg gewütet; in unserem Haus ist ja niemand, die Türen stehen für jedermann offen. Es ist bitter zu sehen, wie der eigene Besitz zerstört und vielleicht sogar niedergebrannt wird, aber immerhin gibt es den Trost, dass der Wert der Gebäude neu taxiert wurde [...] Falls Dein und mein Zuhause niederbrennen, wären wir ja beide ohne Obdach, und sollte eins gerettet werden, dann haben wir für uns beide ein Zuhause. Das wird wohl noch eine Weile dauern, und Gott weiß, was noch geschehen wird, bis wir wieder miteinander sprechen können, aber wir wollen uns in Geduld fassen und auf bessere Zeiten hoffen. [...] Ich könnte über so vieles schreiben, aber zur jetzigen Zeit darf man ja nicht alles schreiben, was man gerne will. Und das musst auch Du beachten, wenn Du mir schreibst.

Dein lieber Peter“¹⁴

14 Museum Schloss Sonderburg, Historisches Archiv, Personenarchiv des Hofbesitzers Peter Petersen, Rackebüll.

Die Einquartierung von preußischen Soldaten

Außer Henrik P. Hansen gibt es noch viele andere, die die Einquartierung von preußischen Soldaten beschreiben. Die Beschreibungen sind sehr unterschiedlich, je nach dem, wer die preußischen Vorgesetzten und Offiziere waren. Am 11. Juni 1864 schrieb der Tischlermeister Jørgen Jensen aus Ulderup einen langen Brief an seinen Sohn, der in Dresden wohnte. In dem Brief berichtet er vom Verlauf der fünf Kriegsmonate. Die Umstände hatten es nicht erlaubt, dies zu einem früheren Zeitpunkt zu tun, „denn zuerst zogen die Zerstörungen in ihrer ganzen abscheulichen Widerlichkeit über unser liebes Vaterland dahin“, worauf der Briefschreiber auf eine Nachricht von seinem zweiten Sohn wartete, der als dänischer Soldat weiter nördlich in Jütland Dienst tat. Der Sohn in Dresden fragte, wie der Sundewitt aussah, wie die Familie zurechtkam und wie sich die Preußen benahmen. Die letzte Frage nach dem Verhalten der Preußen beantwortete Jørgen Jensen mit einem Gleichnis:

„Wenn eine große Kuhherde in ein Klee- oder Roggenfeld einfällt, dann laufen die Tiere herum und beißen nur die Spitzen ab, dann scheißen sie darauf und trampeln den Rest nieder, und dann brüllen sie, nachdem sie alles zerstört haben und es nun nichts mehr zu fresen gibt, dies ist eine kurze, aber wahre Beschreibung des Auftretens der Preußen, wie wir es vor allem in der ersten Zeit erlebt haben.

Mit der Zeit lernten sie und begriffen, dass auch wir Menschen waren, und von da ab kamen wir besser mit ihnen zurecht, und viel trug auch dazu bei, dass sie die Sprache der Bevölkerung nicht verstanden, und am schlimmsten war, dass die Preußen nicht verstehen konnten, dass man sie nicht verstehen konnte, denn im Vergleich mit allen anderen Volksgruppen ist es nach meiner Meinung tatsächlich so, dass die Preußen die Übelsten sind, sie redeten einzig und allein über sich selbst, nein, da gab es all die anderen, die wir im letzten Krieg dabei hatten, die Sachsen, die Hannoveraner, die Waldecker, das war ein ganz anderer Menschenschlag, das waren genügsame, bescheidene Menschen. Aber wir sollten nicht klagen, was unser Haus betrifft. Sie sind hier nie böse aufgetreten, und es war auch eine große Hilfe, dass ich deutsch spreche, und bestohlen wurden wir auch nicht, aber in vielen anderen Häuser haben sie wirklich Schlimmes angerichtet, besonders bei den Bauern, alle Hühner und Gänse und fast alle Schafe haben sie gestohlen und geschlachtet, ja,

hier im Dorf wollten sie sogar einmal eine Sau schlachten, was ihnen aber verboten wurde. Ja, mein lieber Sohn, das ist ein sehr schwerer Winter für uns gewesen, den wir durchstehen mussten. [...]“¹⁵

Der Brief endet so:

„Jetzt aber glaube und hoffe ich, dass der Frieden bald kommen wird, es wird so viel davon geredet und darüber geschrieben, dass Schleswig geteilt werden soll, der südliche Teil bis zur Schlei soll an Deutschland fallen, und das nördliche Schleswig wird ein Teil von Dänemark. Der Herr tut es, wie es ihm gefällt, sein Wille geschehe, er führt alles zu unserem ewigen Wohl, ach, wenn wir doch nur im Himmel bei unserem Erlöser wohnen können, alles andere vergeht ja in kurzer Zeit. Lebt wohl, liebe Kinder, und denkt an die Ewigkeit. Amen. Eure sehr geliebten Eltern und Geschwister.

Euer Vater Jørgen Jensen

ein anderes Mal mehr, jetzt muss ich mit dem Brief nach Gravenstein.“¹⁶

Die Bombardierung von Sonderburg

Für den 2. bis 3. April 1864 plante das preußische Oberkommando, die Insel Alsen zu erobern, indem man über den Alsen-Fjord von Ballebro nach Hardsesjod auf Nordalsen übersetzen würde. Um von diesem Vorhaben abzulenken, wurde Sonderburg heftig bombardiert, und deswegen glaubten die meisten, dass die Preußen beabsichtigten, über den Alsensund zu setzen. Um diese Vermutung zu bestärken, wurden die Bewohner der Dörfer Satrupholz, Sandberg und Vogelsang – insgesamt 167 Personen – interniert und für eine Zeit lang in der Kirche von Satrup gefangen gehalten. Dies geschah in einer derartigen Eile, dass sie nicht die Gelegenheit hatten, Nahrungsmittel oder Bettzeug mitzubringen. Die Zeit vom 2. bis zum 4. April mussten sie in dem großen Kirchenraum zubringen, von wo aus sie deutlich die Bombenangriffe hören konnten. Für viele war dies ein

¹⁵ N. Thuesen: Et brev fra Ullerup. In: Als og Sundeved i 1864. Historisk Samfund for Als og Sundeved. Sønderborg 1964, 18–20.

¹⁶ Thuesen: Et brev (Anm. 15), 21.

schlimmes Erlebnis, denn sie waren im Ungewissen darüber, wie es um ihr Haus und ihre Haustiere stand, und hinzu kamen Hunger und Durst. Erst nach 24 Stunden wurde einer Person aus jedem Haushalt erlaubt, unter militärischer Bewachung nach Hause zu gehen, um das Vieh zu versorgen. In späteren Schilderungen dieser Gefangenschaft wurde betont: „Einige ältere Menschen, besonders die sehr alten, die ohnehin auf die eine oder andere Weise schwächlich waren, starben später an den Folgen dieser Gefangenschaft.“¹⁷ Aus den Kirchenbüchern geht dies allerdings nicht hervor. Dennoch wurden die Berichte über die Leiden der Internierten in der Kirche von Satrup im Laufe der Jahre immer dramatischer.

Das Bombardement erlebte der ranghöchste Beamte in Sonderburg, Bürgermeister Hilmar Finsen, aus allernächster Nähe. Seine Ehefrau und die Kinder hatte er am 15. März nach Kopenhagen geschickt, als die ersten Granaten bei seinem Haus am Slotsbakken einschlugen, und jeden Abend schrieb er seiner Frau einen Brief über den Kriegsverlauf. Diese Briefe gewähren einen hervorragenden Einblick in das Kriegsgeschehen aus der Sicht einer Zivilperson.¹⁸ Am Abend des 2. April beschreibt er den Beginn des Bombardements von Sonderburg folgendermaßen:

„Etwa um 4 Uhr begannen die Batterien von Broacker aus, Granaten auf die Stadt abzufeuern, und dies dauerte bis etwa 8 Uhr. Viele Granaten explodierten um unser Haus herum, auf dem Platz zwischen unserem Haus und dem Schloss, im Hotel Allsund, das war die einzige Stelle, wo Feuer ausbrach, aber der Brand konnte Gott sei Dank gelöscht werden, dann zu beiden Seiten des Rathauses, kurz gesagt im selben Bereich wie die vorigen Male.

Etwa um halb neun gingen Fröhlich und ich in unserem Haus nach unten, um Tee zu trinken, und wir fanden das Haus unbeschädigt vor. Gemeinsam mit 3 oder 4 der anderen Herren nahmen wir ungestört das Abendessen ein – wahrscheinlich hier zum letzten Mal, denn unser geliebtes Zuhause ist so sehr den Granaten ausgesetzt, dass ich jetzt, wo es wohl ernst mit dem Bombardement wird, nicht damit rechne, dass wir weiterhin hier zusammenkommen können.

17 Th. Kaufmann: I Fjendevold. Mundtlige og skriftlige overleveringer fra tyskernes invasion i Sundeved 1864. Ribe 1963, 35. Vgl. H. P. Hanssen: Uhyggelig nat i Sottrup kirke. In: Skrift for Historisk Forening for Sundeved 2001, 45–48.

18 Die Briefe sind veröffentlicht in Inge Adriansen: Krig og Kærlighed i 1864. Breve mellem Sønderborgs borgmesterpar Hilmar og Olufa Finsen. Sønderborg 1998.

Als ich mit dem Tee fertig war, kam eine Ordonnanz aus dem Hauptkontor, dass ich unverzüglich dorthin kommen solle. Einen Augenblick später ging ich los. Das Hauptkontor war in Christian Karbergs Haus verlegt worden, weil die Apotheke von Bomben getroffen worden war, die heute Nachmittag auch im oberen Teil der Stadt eingeschlagen waren. Ich ging also hinunter in die Stadt, um einen Gendarmen zu finden, als wieder Granaten beim Rathaus explodierten, und so wird es wohl noch die ganze Nacht weitergehen. In diesem Moment brachten die Dienstmädchen das Silber herauf (um halb zwölf), und sie wollten wieder zurück, um noch weiteres Silber zu bergen. Alle Büroakten, die ich nicht mit nach oben bekommen hatte, werden heute Abend und in dieser Nacht ebenfalls verpackt.

So etwa um 5 Uhr schlug eine Granate in der Nähe des Rathauses ein, tötete 2 und verletzte 16 Mann des 16. Regiments, das sich gerade aufgestellt hatte, um zu den Vorposten auszurücken. Eine Granate explodierte im Geschäft von Jansen und Korff. Dabei wurde Jansen verletzt und sein Lehrling getötet. Ob weitere Einwohner der Stadt verletzt wurden, weiß ich nicht.¹⁹

Am folgenden Tag ging der schwere Beschuss weiter, was Hilmar Finsen recht nüchtern beschreibt:

„Meine geliebte Frau! Das Bombardement ging die ganze Nacht weiter und auch noch verstärkt den ganzen Tag über – zur Zeit dauert es noch an, und so wird es wohl die ganze kommende Nacht und den nächsten Morgen weitergehen, bis die ganze Stadt niedergebrannt ist, denn heute ist in vielen Häusern Feuer ausgebrochen, und man kann wohl sagen, dass die Hälfte der Stadt in Schutt und Asche liegt. Glaube mir, es herrscht hier so viel Jammer und Elend, dass ich viele Male Gott gedankt habe, dass du dies alles nicht miterleben musst – und ich wünschte, dass ich es dir ersparen könnte, davon zu hören. [...]

Fast alle sind aus der Stadt geflohen, nur im obersten Teil sind noch einige Bewohner da. [...] Heute Abend gleicht der Himmel einem Flammenmeer. Unter der Zivilbevölkerung gab es heute nur einen Verwundeten (einen Arbeiter). Was wohl immer mit derartigen Bombardements einhergeht, ist, dass aus den verlassenen Häu-

19 Adriansen: Krig og Kærlighed (Anm. 18), 58.

ern gestohlen wird, und das war in großem Umfang auch heute hier der Fall, und ich war den ganzen Nachmittag voll damit beschäftigt, Verhöre durchzuführen.“²⁰

Der Sturm auf die Düppeler Schanzen

Für Bürgermeister Finsen bedeutete es viel, seine Ehefrau nicht über Gebühr zu beunruhigen. Nach dem täglichen Bericht über das Geschehen auf dem Schlachtfeld gab er meist eine kurze, unkriegerische Beschreibung des Alltagslebens, das trotz der Schrecken des Krieges auch seine gemütlichen Seiten hatte. Am 17. April schloss er seinen Brief folgendermaßen:

„Ich habe jetzt mein Büro in der Tischlerwerkstatt in Hörup-haff eingerichtet, womit ich recht zufrieden bin. Heute haben wir Geldspenden an etwa 80 Familien ausgeteilt, und alles in allem wurden bisher von den 10.000 Reichstalern, die ich erhalten habe, etwa 2.000 verteilt. Ich schlafe wunderbar, arbeite fleißig, habe einen ausgezeichneten Appetit bei meinen 3 Mahlzeiten. Seit heute bekomme ich mein Mittagessen hier im Pastorat. Kerbelsuppe, Austern und Rindfleisch mit Meerrettichsoße; – es ist richtig gemütlich und es geht mir gut hier bei Pastor Schwensen, dessen freundliche und einfache Gastfreundschaft mir schon immer zugesagt hat. [...]“²¹

Aber am Tag darauf, dem Tag der Erstürmung am 18. April, war es vorbei mit der Gemütlichkeit; auf der anderen Seite vermitteln Finsens tägliche Kurzberichte einen kleinen Eindruck davon, wie seine Dienstmädchen den Krieg erlebten:

„Unsere Verluste sind wirklich sehr groß, und dennoch will ich nicht leugnen, dass ich befürchtet hatte, dass sie unter den herrschenden Umständen noch größer geworden wären. Das Passieren der Brücken, mit deren Abbau man schon beschäftigt war, verlief ganz geordnet, und jetzt wären wir wohl in der Lage, Alsen zu verschonen – zumindest noch für einige Wochen. – Dass Sonderburg

²⁰ Adriansen: Krig og Kærlighed (Anm. 18), 60.

²¹ Adriansen: Krig og Kærlighed (Anm. 18), 95.

vollständig in Schutt und Asche gelegt werden wird, darüber kann es keinen Zweifel geben. [...]

Marie, die Küchenmagd, kam zur Mittagszeit nach Höruphaff, aber es war ihr nicht gelungen, die Gegenstände zu retten, die wir noch in der Mietwohnung hatten. Marie, das Stubenmädchen, wollte nicht mit ihr zusammen fort, denn sie hatte noch ihre Kommode da oben stehen; ich hoffe jedoch, dass sie später wohlbehalten von dort weggekommen ist, auch wenn sie die Kommode im Stich lassen musste.

Dass die Leute in den Laufgräben so schlecht gekämpft haben, ist eine Folge der Demoralisierung, die bei verschiedenen Infanterie- und Artillerie-Einheiten verbreitet war. Das Oberkommando hatte das Kriegsministerium hierüber unterrichtet und den Gesamtzustand der Stellung beschrieben; gleichzeitig hatte man um Erlaubnis ersucht, die Stellung räumen zu dürfen, was aber abgelehnt worden war.²²

In der Zeit des Waffenstillstands, der nach dem Fall von Düppel auf der Londoner Konferenz vereinbart worden war, wanderte H. F. Feilberg vom Pastorat seines Vaters in Ulderup durch die Kirchspiele Satrup und Düppel, um Krankenbesuche bei Freunden im Lazarett auf Alsen zu machen. Feilberg beschreibt das vormalige Kampfgebiet so:

„Die Kirche von Satrup war befestigt. Je mehr man sich Düppel näherte, desto mehr Spuren des Krieges waren zu sehen. Die Einfriedigungen zu beiden Seiten der Landstraße waren durchbrochen durch die Anlage zahlreicher Schießplätze in Winkelform. Die Häuser in Rackebüll waren niedergebrannt und sahen aus wie Hühner im Sturm. Ich bin die Düppelstellung von Nr. 10 bis Nr. 2 abgegangen. Zu meinem Erstaunen befanden sich die deutschen Schützengräben so dicht unter unseren Schanzen, dass ich oft von dort einen Stein hinüber in die Schanzen nördlich der Landstraße Sonderburg–Flensburg werfen konnte. Ich sah die Sturmparallelen und sah, wie die Erde um die Schanzen herum und dahinter von explodierten Granaten umgepflügt und aufgeworfen war. Ich traf Besucher aus Bayern, die sich den „glorreichen“ Sieg der Deutschen anschauen wollten. Ein Offizier der Hannoveraner, der bei Vater einquartiert gewesen

22 Adriansen: Krig og Kærlighed (Anm. 18), 100.

war, hatte versprochen, mich passieren zu lassen, er hatte Strandwache. Wir mussten auf das Signal warten, in der Zeit saß ich zusammen mit einem Schleswig-Holsteiner auf einem Ruinenhaufen. Er trug das Eiserne Kreuz, gefertigt aus den Kanonen der Gefion. Dabei war auch ein Preuße, dessen Wegzehrung wir gemeinsam verpeisten. Einige Damen aus Kiel waren hier am Vortag gewesen; sie hatten den Wachsoldaten derartig viel Schnaps eingeschenkt, dass diese noch nicht wieder nüchtern waren.“²³

Dänisch und deutsch gesinnte Einwohner sind in gleicher Weise betroffen

Der größte Teil der erhalten gebliebenen Briefe und Tagebücher ist von dänisch gesinnten Nordschleswigern verfasst, was naheliegend ist, weil sie die Mehrheit unter der Bevölkerung ausmachten. Leider ist von dem deutsch gesinnten Teil der Bevölkerung nur wenig Quellenmaterial erhalten. Es wäre durchaus von Interesse zu untersuchen, ob die Deutschgesinnten vom preußischen Militär besser behandelt wurden als die Dänischgesinnten. Die unzureichende Quellenlage erlaubt es nicht, allgemeine Aussagen hierüber zu machen, aber ausgehend von einer Lebensbeschreibung vom Broackerland scheint dies nicht der Fall gewesen zu sein. Diese Lebensbeschreibung hat der Müller Claus Hinrich Clausen verfasst, der mit der deutschen Seite sympathisierte, aber Wert darauf legte, sich nach Möglichkeit nicht zu nationalpolitischen Themen zu äußern – aus Rücksicht auf seine zahlreichen Geschäftsverbindungen. Bei Ausbruch des Krieges wurden sowohl seine Flachsfabrik in Broacker als auch seine große Mühle beschlagnahmt, in der der preußische General Philipp Carl von Canstein mit seinem Stab von siebzehn Mann und sieben Pferden Quartier bezog. Clausen musste seine eigenen Pferde andernorts unterbringen. Der General verlangte volle Verpflegung für sich und seinen gesamten Stab, wofür pro Tag eineinhalb Mark bezahlt wurden. Die Einquartierung hier dauerte drei Monate.

23 H. F. Feilberg: *Fra Sundeved i Krigsaaene 1848–50 og 1864*. In: *Sønderjyske Årbøger* 1923, 231. Feilberg war Skandinavist, d. h. er wünschte eine Union mit Dänemark, Schweden und Norwegen und benutzte im dänischen Original eine Rechtschreibung mit Kleinschreibung für Substantive; außerdem verwendete er å und nicht aa. Hierin ist auch eine Distanzierung von der deutschen Orthografie zu sehen.

Einige Wochen später wurden in der Flachsfabrik sechs Wochen lang hundert bis hundertfünfzig Pferde eingestallt und fünfzig bis siebzig Artilleristen untergebracht. In der Fabrik hatte man bei Kriegsausbruch Einrichtungsgegenstände und Mobiliar von Bewohnern eingelagert, die aus dem Sundewitt geflüchtet waren. Obwohl diese Räume abgeschlossen waren, wurden die Türen aufgebrochen und die Gegenstände gestohlen. Auch Clausens Baumaterial wurde entwendet, um damit ein großes Feuer zu entzünden, das Tag und Nacht in Broacker brannte. Hierher kamen die dreihundert bis dreihundertfünfzig Soldaten, die an verschiedenen Orten im Broackerland einquartiert waren, um Essen zuzubereiten, Kleidung und Wäsche zu trocknen und um sich aufzuwärmen.²⁴

In seinen Erinnerungen, die er zwischen 1875 und 1883 niederschrieb, erwähnt Clausen, dass er sich darum bemühte, die Verluste und Zerstörungen erstattet zu bekommen, aber ohne Erfolg. Er fuhr sogar nach Berlin, um die Preußen dazu zu bewegen, ihm die Entschädigung für die Kriegsschäden auszuzahlen. Er suchte Philipp Carl von Canstein auf, der zu diesem Zeitpunkt die Stellung des Gouverneurs in Berlin innehatte.²⁵ Inwieweit dieser Besuch zur Auszahlung einer bescheidenen Entschädigung führte, ist schwer zu sagen, aber Clausen erhielt schließlich 600 Mark ausbezahlt,²⁶ was in seinen Erinnerungen allerdings nicht erwähnt wird.

Clausen musste erleben, dass er zweimal verhaftet und verhört, aber schnell wieder freigelassen wurde – wie im Ersten Schleswigschen Krieg. Der einzige Unterschied bestand darin, dass es damals das dänische Militär gewesen war, das ihn verhaftet und verhört hatte, um ihn bald darauf wieder freizulassen. Auf diese Weise war der Krieg – unabhängig von ihrer nationalen Einstellung – eine Belastung für die Bewohner des Broackerlandes und des übrigen Sundewitt: Es gab Einquartierungen, sie mussten für die Verpflegung der Soldaten sorgen, sie erlebten Beschlagnahmen von Pferden und Wagen, von Getreide und Stroh. Ihnen wurden auch Fahrdienste auferlegt, und sie erfuhren große Einschränkungen ihrer persönlichen Freiheit.

Im ganzen Kriegsgebiet litt die Zivilbevölkerung unter den Diebstählen. In Sonderburg plünderte man die verlassenen Häuser, auf Alsen gab

24 Jürgen Hansen: Claus Hinrich Clausen, Broager Mølle. Virksomheden og slægten. Odense 2013, 191–192.

25 Hansen: Claus Hinrich Clausen (Anm. 24), 192.

26 LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), Nr. 14 (Anm. 13), 62.

es dänische Soldaten, die sich in den Ställen und Hühnerhöfen mit Essbarem versorgten. Das tat das dänische Militär auch im südlichen Schleswig zu Beginn des Krieges, und entsprechend gab es preußische Soldaten, die während der zweimonatigen Belagerung der Düppeler Schanzen die Bevölkerung bestahlen.²⁷

Familienangehörige von gefangen genommenen dänischen Soldaten sahen sich mit besonderen Problemen konfrontiert. Der einfache Soldat Peter Jensen aus Nübel versorgte seine Mutter Mette Marie, aber als er gefangen genommen wurde und in ein Kriegsgefangenenlager in Preußen geschickt wurde, hatte sie überhaupt nichts mehr für den täglichen Unterhalt, weswegen sie im Juli 1864 bei den Behörden eine Unterstützung beantragte, möglichst dergestalt, dass Peter Jensen aus dem Gefangenenlager wieder nach Hause geschickt würde.²⁸

Südalßen bei Beendigung des Krieges

In der Nacht zum 29. Juni 1864 setzten die preußischen Truppen in Booten über den Alsensund und gingen bei Arnkiels-Öre an Land. Die Preußen hatten Feldartillerie dabei, und nach kurzen, aber schweren Kämpfen auf der Halbinsel Kjår mussten sich die dänischen Truppen nach Höruphaff zurückziehen, wo sie von der dänischen Flotte evakuiert wurden. In Verbindung mit den Kämpfen auf der Halbinsel Kjår wurden etliche Bauernhöfe und Häuser unter Beschuss genommen, insbesondere der Hof von Bertelsen mitten im Dorf Kjår (Abb. S. 172). Mehrere große Massengräber, von denen in einem 64 gefallene dänische Soldaten liegen, zeugen von der Härte der Kämpfe. Aber da im Landsarkiv for Sønderjylland in Apenrade keine Archivalien über die Erstattung von Kriegsschäden erhalten sind, ist es schwierig, Genaueres über die Folgen für die Zivilbevölkerung zu sagen.

Die Bewohner von Kekenis bekamen den Krieg in besonderem Maße zu spüren, als die dänischen Truppen sich in Osterby in der Mitte der Südseite der Halbinsel eingeschifft hatten. Die letzten dänischen Truppen verließen Kekenis am 1. Juli, und unmittelbar darauf rückten preußische Truppen über Drejet vor und nahmen Kekenis ein. Die Bauern in Schau-

27 Hansen: Claus Hinrich Clausen (Anm. 24), 194.

28 LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), Nr. 17: Leistungen und Lieferungen für die Preußische Armee während der Zeit 1865–1871, Brief vom 27.7.1864.

by und Balle mussten nun mit ihren Pferden die vernagelten dänischen Kanonen entfernen, die zunächst nach Atzbüll und dann weiter nach Süden transportiert werden mussten. Danach wurden Leute aus jedem Anwesen zwangsverpflichtet, um auf Kekenis die Schanzen abzutragen. Gleichzeitig wurden in den meisten Häusern brandenburgische Infanteristen einquartiert.²⁹ Viele Hofbesitzer im Südteil der Insel Alsen wurden in beträchtlichem Umfang zu Fahrdiensten für die preußischen Truppen herangezogen. Eine Fahrt nach Flensburg dauerte drei Tage; hierfür betrug die Bezahlung 16 Mark. Diese Pflichtfahrten wurden nach der sogenannten Pflugzahl zugeteilt, das heißt nach der Steuerveranschlagung des jeweiligen landwirtschaftlichen Anwesens. Auf diese Weise wurden die größten Höfe am stärksten belastet.

Als der Krieg vorbei war, dauerte es lange, manchmal mehrere Jahre, bis die Folgen überwunden waren, und wieder war es in erster Linie die ortsansässige Bevölkerung auf Alsen und im Sundewitt, die am stärksten darunter zu leiden hatte. Das Wegenetz war stark beschädigt, Material für den Straßenbau musste besorgt und Hand- und Spanndienste mussten geleistet werden. Und diese Arbeiten mussten ebenfalls bezahlt werden. Wie das Straßennetz waren auch die Brücken stark in Mitleidenschaft gezogen worden. Die Kirchen waren ein Kapitel für sich. In den Kirchen von Düppel, Satrup und Nübel hatte es Einquartierungen gegeben, und darunter hatte das Kircheninventar gelitten, und auch in der Schlosskirche von Gravenstein hatten die Einquartierungen erhebliche Spuren hinterlassen.

Das lange Warten auf die Entschädigung für die Kriegsschäden

Der Wiederaufbau begann im Sommer 1864. Bereits in der Zeit des Waffenstillstands vom 25. April bis zum 25. Juni hatte man eine Kommission gebildet, die die Schäden taxieren sollte. Das Taxieren war eine sehr umständliche Angelegenheit und dauerte den ganzen Sommer und den ganzen Herbst hindurch. Bis zum 29. Juni verlief das Verfahren auf Dänisch, aber nachdem die deutschen Truppen auf die Insel Alsen übegezogen waren, wurden die Taxierungen auf Deutsch vorgenommen. Im Wiener Frieden vom Oktober 1864 legte Artikel 13 fest, dass eine deutsch-dänische Kommission spätestens sechs Wochen nach der Ratifizierung zusammen-

²⁹ C. Hansen: Fra et hjørne af krigsskuepladsen. In: Als og Sundevad i 1864. Historisk Samfund for Als og Sundevad. Sønderborg 1964, 35.

treten sollte, um innerhalb einer maximalen Frist von drei Monaten die Entschädigungen festzulegen. Für die Landwirte war es von entscheidender Bedeutung, so schnell wie möglich ihre Gebäude wiederzuerrichten, die ja zu ihren Produktionsmitteln gehörten. Aber es dauerte seine Zeit, bis das Geld an die Geschädigten ausbezahlt wurde, wie es der Friedensvertrag vorgesehen hatte.

Erst im März 1866 wurde den Geschädigten in Düppel ein Vorschuss von 50.000 Mark ausbezahlt und im April dann noch einmal 150.000 Mark.³⁰ Diese Summen entsprachen in keiner Weise der Schuldenlast, die die Bevölkerung hatte auf sich nehmen müssen. Einen Eindruck von der Niedergeschlagenheit vieler Menschen vermittelt uns ein Brief, den der Kätner Jens Hansen aus Düppel am 28. Februar 1865 an das königlich-preußische Oberpräsidium für die Herzogtümer Schleswig-Holstein geschickt hatte:

„Als meiner Frau und mir am 13. März 1864 von der Königlich dänischen Infanterie befohlen wurde, unser Haus zu verlassen und dieses sofort lichterloh brannte, konnten wir gerade unsere beiden Kühe retten, während alles andere ein Raub der Flammen wurde. Man befahl uns, nach Sonderburg zu gehen, und erst am 27. Mai kamen wir zurück, wo wir alles niedergebrannt und zerstört vorfanden. Es war ungeheuer schwer für uns, die Gebäude wieder aufzubauen und den erforderlichen Hausstand wieder anzuschaffen, und dies fiel uns besonders schwer, da der Wert unserer Habe zu niedrig taxiert war, wie auch unser Haus zu niedrig veranschlagt war. Dagegen konnten wir nichts unternehmen, da wir uns vier Wochen lang zwischen den feindlichen Truppen befanden und das Haus nicht verlassen konnten, bis es ganz niedergebrannt war. Aufgrund der großen Verluste, die wir erleiden mussten, fällt es uns sehr schwer, das Allernötigste für den täglichen Unterhalt zu beschaffen, da wir nur eine kleine Landstelle mit knapp zweieinhalb Hektar Land besitzen, wo wir nur eine Kuh halten können, da wir uns genötigt sahen, eine von unseren beiden Kühen zu verkaufen. Hinzu kommt, dass unser Acker- und Weideland stark unter den Kriegseinwirkungen gelitten hat. Aus diesen Gründen mussten wir uns mit fast 400 Courant verschulden, als wir vor kurzem einen Teil des Schadensersatzes ausbezahlt be-

30 LAÅ, Broager Oppebørselsstue: Militær og krigsskader (1848–1867), Nr. 15, Acten betr. Kriegsschäden und deren Erstattung 1864–1866; Sønderborg Slot, Historisk Arkiv 1864, L.19, Civilbefolkningen i 1864 – Krigsskader i Sønderborg som følge af bombardementet.

kamen. Wir befinden uns in einer ausgesprochenen Notlage, zumal wir inzwischen ein Alter von 60 Jahren erreicht haben. Unsere einzige Hoffnung ist, dass wir uns vertrauensvoll an das Königliche Oberpräsidium wenden mit der Bitte, dass man uns aufgrund dieser wenigen, wahrhaftigen Angaben in aller Güte in unserer Not helfen möge und mir die Auszahlung meiner Erstattung für die Kriegsschäden bewilligt.“³¹

Jens Hansen war kein Einzelfall, und er gehörte bei Weitem nicht zu den Empfängern der größten Schadensersatzleistungen. Er erhielt 524 Mark Schadensersatz, aber diese Summe ist im Verhältnis zum Wert seines Besitzes zu sehen. Einen Kleinbauern oder Kätner traf der Verlust von tausend Mark in der Regel härter als den Besitzer eines größeren Hofes, der für Kriegsschäden vielleicht zehn- bis fünfzehntausend Mark ausbezahlt bekam. Unter den 278 Geschädigten im Kirchspiel Düppel waren 120 Kätner und Besitzer kleiner Landstücke (Parzellisten). Deren Schäden wurden mit 167.355 Mark veranschlagt, während für Knechte und Mägde 1.416 Mark angesetzt wurden.³²

Nach Beendigung des Krieges war der Geldmangel für viele eine schwere Belastung, und es dauerte lange, bis die preußischen Behörden eine Vergütung für die Einquartierungen ausbezahlten. Am 4. Februar 1866 erhielt die Bauerngemeinschaft in Schauby die erste Hälfte der Vergütung für die Einquartierungen, während die andere Hälfte erst im Februar 1868 kam. Um die umfangreichen Reparaturarbeiten am Wegenetz durchführen zu können, entschloss sich die Bauerngemeinschaft, einen Teil des gemeinsamen Landbesitzes zu verkaufen.³³

Die Schadensersatzleistungen versetzen uns in die Lage zu ermitteln, wo die Kriegsschäden am größten waren. Im Sundewitt waren die Schäden in Düppel und danach in Rackebüll und Staugaard sowie im Kirchspiel Düppel am umfangreichsten, aber auch in den Kirchspielen von Satrup, Nübel, Ulderup und Broacker gab es Schäden, die erstattet werden mussten.³⁴

31 Sønderborg Slot, Historisk Arkiv 1864, L19.9 (Anm. 30).

32 Morten Kamphøener: Ødelagt og erstattet på Sundeved i 1864. In: Sønderjysk Månedsskrift 1964, 102–107.

33 Hansen: Fra et hjørne (Anm. 29), 35f.

34 LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), Nr. 14 (Anm. 13), 97–98. Vgl. auch Kamphøener: Ødelagt og erstattet (Anm. 32), 106. Außer den hier nach Kirchspie-

*Ausbezahlte Erstattungen für Kriegsschäden in
fünf Kirchspielen des Sundewitt*

<u>Dorf u. Kirchspiel</u>	<u>Erstattung in Mark</u>	<u>Dorf u. Kirchspiel</u>	<u>Erstattung in Mark</u>
Düppel	516.943	Schmöl	9.359
Rackebüll und Staugaard	138.339	Schottsbüll	4.892
Kirchspiel Düppel	715.283	Möllmark	2.633
		Iller	438
Satrup	49.373	Gammelgab	2.236
Schnabek	10.173	Dünth	6.589
Kirchspiel Satrup	60.086	Broacker	6.322
		Schelde	4.407
Nübel	29.163	Ekensund	9.736
Stenderup	22.395	Kirchspiel Broacker	46.615
Kirchspiel Nübel	51.558		
Ulderup	13.499		
Baurup	471		
Beuschau, Kobberholm	4.763		
Auenbüll	14.680		
Blans	17.290		
Kirchspiel Ulderup	50.706		

Die Übersicht gibt jedoch nicht den vollen Umfang der Schäden wieder, denn einige der Geschädigten erhielten auch Versicherungssummen oder finanzielle Hilfe von privater Seite ausbezahlt, wobei – soweit man weiß – die Erstattung für Kriegsschäden entsprechend reduziert wurde. Ein Beispiel hierfür ist Jørgen Hansen von der Düppeler Mühle. In der Aufstellung des Schadensersatzes für Kriegsschäden werden lediglich 9.116 Mark erwähnt, was nicht ausreichend war, um die Mühle von Grund auf wieder aufzubauen und um die Schäden am Getreidelager und am Wohnhaus samt Mobiliar zu kompensieren. So wurde das kleine

len zusammengestellten Schadensersatzleistungen für Kriegsschäden wurden an Erstattungen auch 678 Mark an die Familie der Grafen Reventlow auf Gut Sandberg sowie 772 Mark an den Polizeibezirk der Nübelharde ausbezahlt.

Gebäude unmittelbar südlich der Mühle folglich nur mit einer Erstattung von 7.188 Mark angesetzt.

Der Schadensersatz im Sundewitt verteilte sich zu 51 Prozent auf ganz oder teilweise beschädigte Gebäude, zu 37 Prozent auf Einrichtungsgegenstände, zu elf Prozent auf Flurschäden und zu einem Prozent auf Waldschäden.³⁵ Der Betrag für Flurschäden mag gering erscheinen, wenn man die Fotos von preußischen Laufgräben und Sturmparallelen betrachtet, aber diese Flurschäden wurden schnell wieder ausgebessert, als 800 preußische Soldaten von Mai bis Juni 1864 alle dänischen Schanzen in Düppel abtrugen und die davor liegenden preußischen Belagerungsgräben zuschütteten. Ab dem 1. Juli 1864 begannen sie daraufhin mit dem Bau der neuen Befestigungsanlage „Festung Sonderburg-Düppel“.³⁶

In Sonderburg hinterließ die Bombardierung erhebliche Schäden. Von 563 registrierten Häusern waren 499 auf die eine oder andere Weise beschädigt. Von diesen wurde bei 58 Häusern die Beschädigung auf 100 Prozent des Brandversicherungswertes veranschlagt, bei 41 Häusern auf 75 bis 100 Prozent und bei 18 Häusern auf 50 bis 75 Prozent. Hinzu kamen 451 nicht so umfassende Gebäudeschäden, z. B. an Stallgebäuden, Nebengebäuden und Schuppen.

Straße für Straße wird hier die Anzahl der Gebäude, der Häuser sowie die Höhe des Schadensersatzes aufgelistet, und zwar der Gebäude, die so große Schäden aufwiesen, dass sie von Grund auf wiedererrichtet werden mussten (Beschädigungen von mehr als 75 Prozent):³⁷

35 LAÅ, Broager Oppebørselsstue, Militær og krigssager (1848–1867), Nr. 14 (Anm. 13), 98.

36 Ole Andersen: Festung Sonderburg-Düppel. Den glemte tyske fæstning ved Sønderborg. Sønderborg 1993, 15.

37 LAÅ, Sønderborg-Nordborg Amter: Militærsager, Krigsskader (1864–1869), Nr. 670: Kommissionen til Understøttelse af de krigsbeskadigede Sønderborgere 1864. Vgl. auch Jørgen Slettebo und F. S. Grove Stephensen: Sønderborg i 1864. In: By og Bolig Sønderborg. Historisk Samfund for Als og Sundeved. Sønderborg 1988, 23–32, insbesondere 28f.

*Zerstörte Gebäude in Sonderburg,
die von Grund auf wiedererrichtet werden mussten*

<u>Straße</u>	<u>Anzahl Gebäude</u>	<u>Anzahl Häuser</u>	<u>Gesamtschadenssumme in Rigsdaler</u>
Brogade	11	46	31.140
Bjerggade	7	12	4.585
Bagergade	5	7	3.190
Søndergade	8	27	11.246
St. Rådhusgade	11	40	21.090
Rådhusortvet	6	16	42.418
Il. Rådhusgade	4	15	7.620
Liliegade	4	11	4.185
Stengade	3	6	1.060
Kirkegade	1	4	867
Perlegade	18	73	49.279
Skt. Jørgens Gade	3	8	2.189

Vergleicht man dies mit einem Stadtplan aus dem Jahre 1864, so ist zu erkennen, dass die Bombardierung die innerstädtische Hauptstraße Perlegade–Rathausplatz–Große und Kleine Rathausstraße sowie kleinere Straßen wie Bjerggade–Brogade–Søndergade, die unmittelbar westlich davon lagen, besonders schwer getroffen hat. Das Gebiet ganz in der Nähe des Sonderburger Schlosses wurde also von dem schweren Bombardement besonders in Mitleidenschaft gezogen. Dagegen wurde das Schloss selbst, das als Kaserne diente, verschont, da das preußische Militär es ebenfalls als Kaserne würde nutzen können.³⁸ Dies belegt, dass die Bombardierung ausschließlich gegen die Zivilbevölkerung gerichtet war und nicht gegen Militäranlagen.

³⁸ So geschah es auch, denn das Sonderburger Schloss war von 1867 bis 1919 preußische Infanteriekaserne.

Zusammenfassung

Anhand von Briefen, Tagebüchern und Taxierungsprotokollen wird hier ein Überblick über die Lebensumstände der örtlichen Bevölkerung im Jahre 1864 gegeben. Daraus ergibt sich, dass insbesondere die Menschen eine schwere Zeit durchmachen mussten, die direkt in der Kriegszone wohnten, das heißt im Sundewitt und in der Stadt Sonderburg. Zwar war die Zahl der zivilen Todesopfer als Folge des Krieges begrenzt, wenn man von den Eintragungen in den Kirchenbüchern ausgeht, aber die materiellen Schäden waren enorm, besonders im Kirchspiel Düppel und in der Stadt Sonderburg. Die Geschädigten brauchten eine lange Zeit, um die Ruinen zu entfernen, Höfe und Häuser wieder aufzubauen, die Felder wieder herzurichten und um Schadensersatz ausbezahlt zu bekommen, der bei Weitem nicht immer die tatsächlichen Verluste deckte.

Aus den offiziellen Quellen geht detailliert hervor, wie schwer einzelne Stellen davon betroffen waren. Dagegen kann man aus diesen Quellen kaum die sozialen Unterschiede herauslesen, die eine Aussage darüber gestatten, in welchem Umfang der Krieg in das Leben einzelner Gruppen Zivilbevölkerung eingriff. Diese Unterschiede gehen dann aber aus überlieferten privaten Quellen hervor, so zum Beispiel aus den Briefen von Hilmar Finsen. Am 2. April schreibt er an seine Ehefrau, dass er das Familiensilber gerettet habe, sodass er sich weiterhin eine gute Mittagsmahlzeit erlauben kann. Und in einem späteren Brief berichtet er, dass sein Dienstmädchen in Sonderburg zurückgeblieben sei, trotz des schweren Bombardements, um ihre Kommode zu retten.

Die Bevölkerung auf der Insel Alsen außerhalb von Sonderburg und der Halbinsel Kjær erlebte den Krieg nicht auf die gleiche Weise. Überall erfolgte jedoch eine starke Abnutzung der Gebäude und eine Beschädigung des Wegenetzes, wobei die größte Belastung darin bestand, dass zuerst dänische und danach preußische Truppen einquartiert wurden. Eine naheliegende Frage, die sich am Schluss stellt, wäre, ob die vielen Soldaten nachhaltige Spuren in der Bevölkerung hinterlassen haben. Eine allgemeine Aussage hierzu ist schwierig. Aber stichprobenartige Untersuchungen in einigen Kirchspielen deuten darauf hin, dass die Einquartierungen tatsächlich Spuren hinterlassen haben. So ist im Kirchenbuch von Lysabbel zu lesen, dass drei junge Frauen aus dem Kirchspiel ein Kind von dänischen Soldaten bekommen haben, aber keine einzige von einem preußischen Soldaten.³⁹

39 LAÅ, Lysabild præstearkiv, kirkebog 1858–1888, Geburten 1865, 24, 121 und 122.

Aabenraa amt under preussisk-østrigske besættelse

I denne artikel skal det undersøges, hvorledes den preussisk-østrigske besættelse fra februar til november 1864 påvirkede den (nord-)slesvigske befolknings hverdag, herunder, om der skete overgreb på befolkningens ejendom og værdier. Blandt andet skal omfanget af natural-ydelser til besættelsesmagten undersøges, ligesom også størrelsen og fordelingen af den militære indkvartering hos private. Et tredje forhold, der skal undersøges, er ægtkørslen. Hvilket omfang havde det? Hvor lang tid blev den enkelte bundet til ægtkørslen? Hvor langt kunne man risikere at skulle køre? Endelig skal der ses lidt bredere på dagligdagen og forholdet mellem besættessoldaterne og civilbefolkningen.

En sådan undersøgelse er ikke tidligere foretaget på nordslesvigske materiale. Da kildematerialet desværre er noget tilfældigt bevaret, vil undersøgelsen forme sig som punktstudier med udgangspunkt i Aabenraa amt.¹ Ikke fordi der her er specielt gode kilder, men fordi amtet med sin størrelse og placering tilbagetrukket fra flankestillingen Dybbøl repræsenterer det civile bagland.

Besættelsen

Før tilbagetrækningen fra Dannevirke den 6. februar 1864 hvilede amtet, som resten af Danmark, i en blind tiltro til Dannevirkes muligheder og stormagternes velvilje. Rømningen natten til 6. februar kom som et chok for alle og bestemt også for den preussisk-østrigske hær. Efter at have forfulgt de danske tropper op gennem Slesvig, bremsede man op ved Flensborg for at undgå et hovedkulds slag, som principielt kunne falde ud til hvad side det skulle være.

¹ Jfr. J. P. Trap: Statistisk-topographisk Beskrivelse af Hertugdømmet Slesvig. København 1864, II, 325ff. Aabenraa amt dækkede et areal på omtrent 681 km² – godt 30 km langt og en 20–25 km bredt. Amtet havde et indbyggerantal på 27.000, hvoraf de godt 5.000 boede i Aabenraa Købstad.

Vi skal frem til den 10. februar, før de første regulære besættelsestrop- per dukkede op i amtet og byen Aabenraa. Både rådmænd Martin Bahnsen og urmager Frederik Fischer nævner i deres dagbøger, at om morgenen den 10. februar kom nogle preussiske dragoner ridende til byen, hvoraf tre tog turen op gennem hovedgaden til Nørreport og tilbage igen ud af byen. Senere samme dag kom der atter kavaleri til byen, men også de drog afsted igen inden aften. Først næste dag, den 11. februar, blev byen besat.² Nogenlunde tilsvarende oplevede sognepræst M. Mørk-Hansen det i Fel- sted. I sin dagbog skriver han den 9. februar:

„Om eftermiddagen fik jeg fra flere sider sikker efterretning om, at fjenden endnu står ved Kruså.“

Han havde dog hørt om en forpost ved Holdbi, og om en patrulje ved Søgård, hvorfor han ganske nøgternt konkluderer:

„Vi kan altså i morgen vente at se fjenden.“³

Og ganske rigtigt, i de næstfølgende dage blev amtet, og ikke mindst Sundeved, besat af et stort antal preussiske og østrigske soldater.

Leveringer af naturalier

I de første dage efter besættelsen har situationen ganske givet flere steder mindet om overgreb eller rov, hvor soldater har forlangt både mad og husrum, og der er da også beretninger om, at kvæg blev trukket fra stalden, slået ned og tilberedt i gårdenes grukedler.⁴ Spørgsmålet er imid- lertid, hvor omfattende det har været?

I Aabenraa amtsarkiv ligger der for samtlige 18 sogne i amtet på nær Kliplev, Kværs og selve Aabenraa by, opgørelser over de „Natural-Lie- ferungen“, der blev ydet de preussisk-østrigske tropper under besættel-

2 Martin Bahnsens Dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864–66. København 1964, 15. Fr. Skrubbeltang (udg.): Af Fred. Fischers Dagbog 1864. I: Sønderjyske Årbøger 1930, 170.

3 M. Mørk Hansen: Slesvigske Tilstande og Stemninger under den tyske besættelse 1864. En dagbog. København 1865, 5.

4 Se f.eks. Th. Kaufmann: I Fjendevold. Mundtlige og skriftlige overleveringer fra tyskernes invasion i Sundeved 1864. København 1964, 27.

sen, dvs. fra starten af februar og frem til december 1864.⁵ Disse lister er udfærdiget ganske nøje med henblik på en betaling for de leverede ydelser, og må opfattes som både troværdige og, der hvor de foreligger, fuldstændige. Dels blev de udfærdiget lokalt i sognet og efterfølgende kontrolleret af amtet/militæret, dels synes intet for småt eller for stort til at blive noteret. For eksempel er der i august måned fra Hjordkær noteret to dagsrationer mad, til en samlet pris af måske 10 eller 16 skilling. Denne tilsyneladende lille post blev af amtet korrigeret til én portion, og fra Hostrup kan man i oktober netop se blot én ration opført. Fra Laksemølle i Ensted sogn er der noteret seks pund brød, 12 pund flæsk og 25 pund kartofler. Selvfølgelig meget for den enkelte husstand, men små mængder, situationen taget i betragtning med en invasionshær på flere tusinde mand. Omvendt findes der som eksempel en post på 400 dagsrationer fra Aarup, også Ensted sogn, den 11. februar, til en værdi af måske 150 eller 200 mark.

Foruden oplysninger om leverede fødevarer samt havre, hør og halm til hestene, er der også en kolonne i skemaet benævnt „Lieferungen anderer Art“ til de mere specielle ting, som f.eks. heste, forsvundne vogne og slagtekvæg. Lidt overraskende er det faktisk kun ét enkelt sted i hele Aabenraa amt, i Ensted sogn, at der er noteret slagtekvæg, og det netop den 10. februar, altså førstedagen for besættelse af amtet. Det drejede sig om to køer til en samlet pris på 105 mark. Der kan ikke være tvivl om deres skæbne, men det er som sagt det eneste sted og den eneste gang i Aabenraa amt, at køer og for den sags skyld andre slagtedyr som svin, høns, ænder m.m., omtales i disse lister over leveringer til den preussisk-østrigske hær. Episoden omtales i øvrigt af pastor C. M. J. Poulsen i Ensted i et skrift fra 1902, hvor han skriver, at der på Årup Hovedgård den 11. februar 1864 blev indkvarteret 400 mand til forplejning (de 400 dagsrationer nævnt ovenfor), samt at „et par (...) køer slagtedes på befaling af den kommanderende, rigtignok efter taksation og mod kvittering, der dog betragtedes som et værdiløst papir.“⁶

Hændelser af denne art kan sagtens være forekommet hyppigere andre steder, hvor den første indkvartering var voldsommere end i Aabenraa amt, men bruger vi Aabenraa amt som målestok, var det bestemt mere undtagelsen end reglen, at dyr blev trukket fra stalden og slagtet af de fremrykkende tropper.

5 LAÅ, Aabenraa Amt, VIII Militærsager, 1860–1869, pk. 1134 og 1135.

6 C. M. J. Poulsen: Oplevelser i en Sønderjysk Præstegaard. Fra Februar til Oktober 1864. Efter Dagbogsoptegnelser. København 1902, 25.

Den hurtige fremrykning op gennem Slesvig var for den preussisk-østrigske hær en logistisk udfordring. Som det fremgår af tabel 1, der er en opgørelse over den natural-forplejning, der afkrævedes lokalbefolkningen, kan vi se, at hovedparten af leveringerne til soldaternes underhold netop blev rekvireret i de første dage af besættelsen, i februar måned. Det fortæller os, at man på dette tidspunkt endnu ikke havde fået etableret forsyningsnettet, men indirekte fortæller tabellen også, at hæren hurtigt fik infrastrukturen på plads. Noget som både Fischer og Bahnsen bekræfter i deres dagbøger med beretninger om store mængder brød og kød leveret fra Rendsburg. Af bykommandantens arkiv fremgår det i øvrigt også, at flere af teglværkerne omkring Aabenraa her i februar blev beslaglagt af militæret med henblik på opstaldning af slagtekvæg, blandt andet Frelle Detlefsens værk på Lindsnakke og C. Callesens ved Posekær. Sidstnævnte sted stod der til tider op til 700 styk kvæg og ventede på skæbnen.⁷

Tabel 1: Leverancer af naturalier til den allierede armé 1864 fra Aabenraa amt (minus Klipleve, Kværs sogn og Aabenraa Købstad). Enhed: pund.

	Brød	Fedt	Fersk kød	Kartofler	Ærter	Ris/gryn	Salt	Smør	Kaffe	Havre	Hø	Halm
Feb.	3637	1071	462	1163	25	32118	4006	12	3930	32233	22807	53573
Marts	0	0	0	400	0	0	0	280	0	2837	6931	68817
April	6	12	0	175	0	0	0	0	0	6185	1660	62810
Maj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61602	19927	128632
Juni	0	0	0	50	0	0	0	0	0	9615	2570	19146
Juli	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5330	2459	2390
Aug.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60510	7723	31707
Sep.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	368	328	372
Okt.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	207	66	9045
Nov.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7544	2016	2353

Kilde: Aabenraa amt, pk. 1134–1135.

I modsætning til fødevarerekvireringen var rekvireringen af havre, hø og halm til hestene mere konstant gennem hele besættelsesperioden. Denne

⁷ LAÅ, Commandantur Apenrade, I: Befehle von General-Kommandanten 1864, pk. ME/289–290.

rekvirering foregik, som man kan se, fra februar til november, og interessant nok særligt i maj måned, dvs. efter stormen på Dybbøl og våbenhvilen den 11. maj med 61.602 pund havre, 19.927 pund hø og 128.632 pund halm! Det er som om besættelsesmagten ville være forberedt, når/hvis det atter gik løs. Lidt af det samme gentager sig i august måned efter den nye våbenhviles underskrivelse den 18. juli. I august måned rekvireres der således 60.510 pund havre, 7.723 pund hø og 31.707 pund halm.

Sammenfattende må man konkludere, at leveringen af fødevarer til hæren var begrænset, men omvendt, at de store udskrivninger af havre, hø og halm har været en stor byrde for civilbefolkningen, der særligt i forårsmånederne har kunnet mærkes rundt på gårdene.

Indkvartering

Indkvarteringen af tropper hos private var alle steder ganske brydsom. F.eks. beskrev N. L. Feilberg, der var præst i Ullerup, et nabosogn til Aabenraa amt, den 25. februar 1864 de trange forhold i et brev til sin svoger: Køkkenet var belagt med bønder og karle fra nabosognene, der var udskrevet til ægtkørsel. De to tjenestepiger måtte deles om én seng i pigekammeret, samtidig med at der på gulvet var redt op til drengen i huset og til en gift daglejer. I præstens studerekammer sov jomfruen og stuepigen og i sovekammeret præst og kone. Den øvrige præstegård var belagt med militær: I det ene gæsteværelse sov en gammel bøssebærer og fureren, i det andet to sergenter, i det tredje seks underofficerer, i havestuen alle oppasserne, i den blå stue intendanten, i biblioteket to kaptajner og i salen tre løjtnanter. Staldene var fulde af heste og hestepassere og kostalden vrimlede af menige.⁸ Nogenlunde lignende forhold gjorde sig gældende hos pastor Poulsen i Ensted, der allerede den 11. februar fik besked om indkvartering af fire officerer, 21 mand samt otte heste. I alt lagde præstegården hus til ikke færre end 89 overnatninger af officerer, 718 overnatninger af underofficerer og menige samt 459 opstaldninger af heste i perioden fra februar til oktober 1864.⁹

Også hos Bahnsen i Storegade i Aabenraa var der trængsel. I perioden fra juli til september var der i gennemsnit 7 personer indkvarteret om

⁸ Efter Kaufmann (note 4), 25.

⁹ C. M. J. Poulsen: Optegnelser (note 6), 8 og 54.

dagen, nogle dage få, andre dage mange.¹⁰ Det forholdsvist store antal indkvarteringer hos Bahnsen i et byhus hang uden tvivl sammen med husets størrelse. Af brandtaksationsprotokollen fra 1871–1873 fremgår det, at Bahnsens ejendom bestod af et 10 fags hovedhus i to etager. Dertil kom et baghus på 6 fag og en stald på 5 fag.¹¹ Til trods for hovedhusets størrelse er der næppe tvivl om, at også baghuset og evt. stalden blev taget i brug til indkvartering af menige.

Statistisk er det svært at få overblik over, hvor stor indkvarteringen i amtet reelt var. I de ovenfor nævnte opgørelser over „Natural-Lieferungen“ er der også en kolonne benævnt „Mundportionen“, dvs. dagsrationer, eller som „Dorfvorsteher“ J. A. Festersen fra Hokkerup formulerede det:

„Mundportionen. Unter dieser Benennung habe ich die Bespeisung eines ganzen Tages verstanden. Das heißt Morgens Caffé mit Butterbrot. Mittags Vorspeisen und Nachspeisen. Nachmittags Caffé mit Butterbrot. Abend Reis – oder warme Milch u. d. gl.“¹²

Af indberetningerne fremgår det, at en „Mundportion“ blev sat til 5 skilling, hvis den var uden kød, og 8 skilling hvis den var med.

Spørgsmålet er imidlertid, om man ud fra antallet af „Mundportionen“, kan regne sig frem til antallet af indkvarterede soldater? Det kan man ikke! Forplejningen kunne nemlig også foregå ved udlevering af naturalier fra militærets egne depoter. Det har uden tvivl været således, at „Mundportionen“, det der skulle betales for hos værtsfolkene, typisk blev brugt dér, hvor der var få indkvarteret, og at natural-forplejningen fra de militære depoter blev brugt dér, hvor der var masseindkvartering. Måske ligefrem sådan, at de menige soldater fik natural-forplejning i staldene, medens officererne blev trakteret i hovedhuset. Worsaae nævner i sine erindringer, at „officererne i reglen selv skulle betale, da de ikke altid fik naturalforplejning.“¹³ Også Bahnsen har en passus om emnet, men her fornemmer man dog, at en del af forplejningen, også til officererne, blev udleveret i naturalier. Den 29. marts skriver han nemlig, at han og konen nu havde besluttet ikke længere at give officererne hele deres forplejning,

10 LAÅ, Aabenraa Købstad, Landmilitærsager, Indkvartering, nr. 214e.

11 Martin Bahnsens Dagbøger (note 2), 93.

12 LAÅ, Aabenraa Amt, VIII Militærsager, 1860–1869, pk. 1134.

13 Kim Furdal (udg.): En apotekers politiske bekendelser. A. H. H. Worsaaes erindringer 1851–1865 II. I: Historier fra Bybakken. Årsskrift for Aabenraa Byhistoriske Forening 2008, 42.

men kun kaffe om morgenen. Det var dog at gøre regning uden vært, for dagen efter indledes dagbogen med:

„Vor beslutning om kun at give officererne kaffe om morgenen kunne min kone ikke sætte igennem (...), idet de forestillede hende, at de jo fik naturalforplejning, som de jo dog ikke kunne kaste bort, og så betale på et hotel, hvorimod de, når hun modtog denne, og så forplejede dem hele dagen, med fornøjelse ville betale for alt, hvad der gik derudover. Hun måtte da bide i det sure æble igen, men betalingen? Jo, de er nogle smukke fyre til at betale, disse landstrygere, det generer dem ikke i mindste måde at løbe deres vej uden enten at spørge, hvad de skylder, eller sige farvel.“¹⁴

Men tillader vi os nu alligevel med alle de forbehold, der skal tages, at lave en beregning over indkvarteringer ud fra „Mundportionen“, så bliver resultatet, at der blev indkvarteret soldater i hele amtet, både på Sundesiden men også inde i landet (figur 1 s. 217). Men der var en tendens til flere indkvarteringer langs kysten, f.eks. på Løjt land med i gennemsnit 176 soldater om dagen, og i Felsted og Ensted sogne med hhv. 49 og 45 personer. Derimod langt færre i f.eks. Hjordkær og Bedsted inde midt i landet, med i snit 10 og 11 personer indkvarteret.

Desværre er selve Aabenraa by ikke med i denne opgørelse. De 23 personer, man kan se på figur 1, vedrører ikke selve byen, men landsognet. Fra selve Aabenraa by er der kun bevaret én indkvarteringsliste, og det for det lille første kvarter, og kun for månederne juli til september.¹⁵ Af denne liste fremgår det, at der i dette kvarter rundt regnet dagligt var 150 personer indkvarteret. Men nu bestod byen af hele fem kvarterer, hvoraf første kvarter var et af de mindste med 55 huse i 1864.¹⁶ Med godt 400 huse i byen giver det, hvis vi ganske uvidenskabeligt ganger de 150 med dette forholdstal, omkring 1.100–1.200 indkvarterede personer i alt i byen. Ganske mange, når man tager byens størrelse på ca. 5.000 indbyggere i betragtning. Dette beregnede tal skal naturligvis tages med et stort forbehold, men ingen tvivl om, at der har været mange indkvarteret i byen, og måske endnu flere i forårsmånederne 1864, hvor krigen principielt stadig var åben. Bahnsen nævner f.eks. den 8. marts, at der ankom 1.000 østrigere

14 Martin Bahnsens Dagbøger (note 2), 23.

15 LAÅ, Aabenraa Købstad, Landmilitærsager, Indkvartering, nr. 214e.

16 Jf. Erik Skifter Andersen: Registrant over ejendomme i Aabenraa 1700–1920. Aabenraa 2012.

til byen, og den 18. marts at en bataljon, som havde ligget i standkvarter i Aabenraa den sidste måneds tid, nu tog afsted mod Sundeved. Den 15. april kan han fortælle om en afdeling friske tropper på 6.000 mand fra Spandau, den 20. april om 6.000–7.000 mand, osv. Alene på byens lazaret var der fra februar plads til 500 sårede, og fra april til ca. 1.200.¹⁷

De mange officerer og soldater har naturligvis sat sit præg på bybilledet og skabt en vis labilitet i byen, hvilket man bl.a. får et indtryk af i Fred. Fischers dagbog. Den 29. marts skriver han f.eks. at:

„om natten kom der ekspres fra Dybbøl til det herværende kommandantskab, og tidligt i morgentimen opstod der svær bulder i alle gader og huse, idet de preussiske indkvarterede blev jaget op af sengene og skyndsomst forlod byen, dragende ad Sundeved til (...)“.

Eller den 6. april:

„I nat var al militær på benene, der red patruljer igennem gaderne og uden omkring byen, da man frygtede et besøg af danske orlogsskibe. Alle ammunitionsvogne og øvrigt krigsmateriel blev i største hastværk kørt sydpå (...)“¹⁸.

Indkvarteringsforholdene var naturligvis forskellige rundt omkring, og det var kost- og logipengene også. En tarif over hvad der burde gives i godtgørelse for logi og service, og her tænkes der ikke på maden men alene på „huslejen“ og den service der ydedes, demonstrerer tydeligt forskellen.¹⁹ For ordinært mandskab i gruppe C (menige), er logiets værdi sat til 5 mark om måneden til mandskab i klasse 3 og til 7 mark og 8 skilling om måneden for mandskab i klasse 1. Underofficerernes logi i gruppe B kostede alt efter rang mellem 8 mark og 3 skilling om måneden til 25 mark. Øverst har vi officererne i gruppe A, hvor logi for kaptajner, ritmestre med flere kostede mellem 34 og 50 mark. Generalmajorer og brigadekommandanters logi var takseret til 120 mark om måneden og Feltmarskals-løjtnanters, generalløjtnanters og divisionskommandørers til 150 mark om måneden. Men så er vi selvfølgelig også i eliteklassen,

17 Aabenraa Bys Historie, II. Aabenraa 1967, 223.

18 Fr. Skrubbeltrang (udg.): Af Fred. Fischers Dagbog 1864. I: Sønderjyske Årbøger 1930, 176–177.

19 LAÅ, Aabenraa Amt, VIII Militærsager, 1860–1869, pk. 1135: „Tarif für Quartiervergütung resp. s. g. Servis der Offiziere, Unteroffiziere und Mannschaften des Besatzungscorps in den Elbherzogthümern, und zwar für die Wintermonate (pp. Februar, März und April.)“.

som f.eks. by-kommandanten i Aabenraa, der i flere perioder boede hos apoteker Worsaae, og som dér, ifølge Worsaae, drak hans vin og røg hans cigarer.

Ægtkørsel

Én af de ting, som særlig trak veksler på civilbefolkningen var ægtkørslen eller tvangskørslen – det at befolkningen kunne blive pålagt at køre for myndighederne/militæret. Det greb naturligvis forstyrrende ind i dagligdagen, når pludselig en hest, en vogn eller en mand skulle undværes en dag, en uge eller to. Men spørgsmålet er igen, hvor stort et omfang det reelt havde? Hvor langt skulle man køre og i hvor mange dage?

Fra Rise, en landsby 6–7 km vest for Aabenraa ved Rødekro, er der bevaret en opgørelse over ægtkørsler „over længere strækninger“.²⁰ Hvor mange husstande, protokollen omfatter, er lidt usikkert, men meget tyder på, at protokollen omfatter hele Rise by og ikke blot Risegaard og Skrivergården, som arkivsignaturen antyder. Landsbyen Rise bestod på dette tidspunkt af knap 300 mennesker fordelt på 43 husstande, nemlig tre gårde, 27 parceller og 13 huse.²¹ Alle jordbesidderne i Rise synes på en eller anden måde at have været involveret i ægtkørslen i denne periode, i alt 32 personer, lige fra storbonden Nic. Chr. Henningsen på Risegård, pastor Marcus J. Kjær, til de større og mindre parcellister, nogle benævnt hovtjenerne og præstetjenerne.

I perioden fra februar til november 1864 er der fra Rise ydet i alt ca. 575 dages arbejde med hovedparten i månederne februar, marts og april samt ved besættelsens afslutning i november, jf. figur 2 (s. 217). De fleste ægter bestod i at stille med vogn, hest og kusk. Det vedrører ca. 400 dage. En anden stor post var blot at stille folk til rådighed: 127 dage. Endelig blev man også bedt om at stille med for-spænds heste, i alt ca. 50 dage.

Det var naturligvis de største gårdmænd, der bidrog mest. Således står Henningsen på Risegård for næsten en femtedel af al ægtkørslen fra byen (111 dage), pastor Kjær stod for knap 90 dage og Ernst Petersen på Skrivergården for andre godt 50 dage. Omvendt synes de mindste brug at være fælles om at stille med ydelser, f.eks. kan man se, at præstetjenerne

20 LAÅ, Topografica 462a, Rise Sogn, Risegaard og Skrivergården. Protokol for Rise Vejkommune.

21 ArkivalierOnline, FT 1860, Rise Sogn, Rise.

Hans Holm, Lauds Petersen og Jørgen Petersen den 12. februar skulle stille med tilsammen én vogn én dag for at befordre preussisk militær fra Rise til Tønder og Løgumkloster. Til samme ægtkørsel skulle Henningsen på Risegaard stille med et par for-spænds heste i to dage og Ernst Petersen fra Skrivergaarden med én vogn ligeledes i to dage. Endelig skulle parcel-list Peter Jensen Fester stille med én vogn i treenhalv dag.

Som det fremgår af tabel 2, der er en opstilling over de destinationer man kørte til samt antallet af de enkelte kørsler, er det oplagt, at de fleste ægter her fra Rise (tabellens venstre side) var korte og drejede sig om transport fra Rise eller fra banegården ved Røde kro ind til Aabenraa og tilbage igen. Men der var bestemt også længere ægter, som f.eks. til Tønder, Løgumkloster, Niebøl, Flensborg eller Haderslev. Hovedparten af turene kunne dog typisk foretages i løbet af en halv eller hel dag.

Og hvad transporterede man? Alt, groft sagt, der skulle flyttes. Der blev befordret militær personel (mandskab), officerer inkl. oppassere og officerers rejsegods. Der blev hentet fourage og afleveret post. Der var sygetransporter til både Haderslev og Flensborg. Der var ture med magasinhalv til Gråsten, og der blev befordret ammunition samt munderingsstykker. I februar var der også flere opgaver som ridende vejviser for de fremmede tropper. De fleste ægter er dog blot benævnt som krigs- eller militærkørsel.

Fra Aabenraa by foreligger der en opgørelse over kørsler, som skulle betales af byens krigskasse.²² Hvilken status disse kørsler, indført i en protokol benævnt „Kriegsrechnungen des Stadt Apenrade“, har haft, er lidt usikkert, men det forekommer oplagt, at der også her har været tale om en form for ægtkørsel. Ved et hurtigt kig ned over listen genkender man mange af byens borgere: Bødker Christian Nissen Andersen, mægler og speditør Peter Tyrol, buntmager G. Rosenberg, garver Joachim Gielov, osv. Det drejer sig formentlig om, dels de kørsler med lukkede vogne, som byen skulle stille til rådighed for Kommandantskabet, og som magistraten rekvirerede i byen, dels om egentlig transport af materiel, ligeledes rekvireret i byen. Enkelte gange afslører listen kørselens karakter. I april måned nævnes f.eks. to gange kørsel med wienervogn, og samme måned er der også en lille udgift til Hans Taggesen under betegnelsen „Magazin in der Stadt“, altså formentlig transport af varer. Endelig nævnes i henholdsvis september og november transport af to både til respektive Blans og op i Jylland.

22 Aabenraa Købstad, Kriegsrechnungen des Stadt Apenrade, nr. 209b.

Tabel 2: Ægtkørsler fra hhv. Rise og Aabenraa, februar til november 1864.

Rise		Aabenraa	
<i>Destination</i>	<i>Antal kørsler</i>	<i>Destinationer</i>	<i>Antal Kørsler</i>
Aabenraa	54	Flensborg	72
Rødekre	20	Haderslev	57
Haderslev	17	Dybbøl	23
Sundeved	12	Rødekre	19
Tønder	10	Sønderborg	10
Gråsten	8	Tønder	5
„Nordpå“	7	„Jylland“	4
Vojens	7	Gråsten	4
Hoptrup	6	Aalborg	3
Slesvig	5	Sundeved	3
Løgumkloster	5	Sottrup	2
Flensborg	4	Stollig	2
Øster Løgum	3	Christiansfeld	2
Sønderborg	2	Blans	2
Jordkær	1	Skovbøl	1
Jarup	1	Broager	1
Niebøl	1	Årøsund	1
Jerstald	1	Vamdrup	1
Lundtoft	1	Ulderup	1
Toldsted	1	Vandling	1
Arnitlund	1	Nybøl	1
		Hokkerup	1
		Nordby	1
		Vennelyst	1
		„uden destination“	97

Kilde: LAÅ, Topografica 462a. Rise Sogn. Aabenraa Købstad, Kriegsrechnungen der Stadt Apenrade, nr. 209b.

Listen fra Aabenraa kan desværre ikke helt sammenlignes med den fra Rise, da ikke er så detaljeret med hensyn til kørslernes art eller varighed. Men den kan sige noget om, hvor mange kørsler der var (315 i perioden fra februar til november), hvor meget de kostede (knap 8.500 mark kulant), og hvortil man skulle køre. Som i Rise kunne langt de fleste ægter gøres på en dag med ture til enten Haderslev, Flensborg eller Sundeved. Men der var også enkelte meget lange ture, som f.eks. fire ture til Jylland og tre til Ålborg. De var prissat til mellem 225 og 250 mark pr. styk, hvor de normale dagture blev betalt med mellem 10 og 20 mark.

Inden vi afslutter dette punkt skal det lige overvejes, om Aabenraa, og for den sags skyld Rise, nu også er repræsentative med hensyn til ægtkørsel. Rise lå tæt ved hovedbyen Aabenraa og også som nærmeste nabo til den i april 1864 åbnede længdebane sydfra til Rødekro (foreløbig endestation). En transportmulighed, som de preussisk-østrigske tropper flittigt benyttede. Aabenraa på den anden side, lå på hovedfærdselsåren mellem Slesvig og Jylland, hvilket uden tvivl har været en af hovedårsagerne til de mange ture til nabobyerne Haderslev og Flensborg. Da byen i juli og frem til september blev vært for det militære hovedkvarter, skete der naturligvis en kraftig stigning i antallet af kørsler med ikke færre end 104 kørsler alene i august, jf. figur 3 (s. 218). I denne måned var der også mange ture til Dybbøl, Sundeved og Sønderborg.

Alt i alt må man dog, med udgangspunkt i disse protokoller konkludere, at det bestemt ikke var uden grund, at ægtkørslen ofte beskrives som en af krigens helt store byrder for civilbefolkningen. Der var mange kørsler, der lagde beslag på mange arbejdstimer, heste og vogne. Men i modsætning til hvad der ofte bliver fremført, tyder disse protokoller ikke på mange lange kørsler, hvor bønderne blev tvunget til at følge hæren i flere uger ad gangen, men på, at hovedparten af kørslerne var begrænset til området og ofte kun varede en enkelt dag eller to.

Under alle omstændigheder var disse kørsler for militæret anstrængende, både for kusk og heste. Man var mere eller mindre underlagt de samme forhold som soldaterne, både disciplinært og rent fysisk. Mødte en vogn for sent, blev kusken mødt med skældsord og eventuelt afstraffelse. Og ganske ufarligt har det bestemt heller ikke været.

Fjordfiskere, embedsmænd og andre

For enkelte befolkningsgrupper fik besættelsen mere vidtrækkende konsekvenser. Én af de grupper, som specielt mærkede besættelsen, var fjordfiskere ved Aabenraa og Flensborg fjorde. I forbindelse med den planlagte overgang til Als omkring 1. april blev alle årer nemlig inddraget tillige med de fiskerbåde, der kunne trækkes op på land og køres bort på vogne. I et overslag til overkommandoen i Gråsten fra den 28. marts, antog kommandanten i Aabenraa, at det ville dreje sig om mellem 50 og 80 både.²³ Hvor mange årer det drejede sig om, siger kilderne ikke noget om, men de skulle samles i den sydlige del af byen og transporteres bort. Bahnsen nævner i sin dagbog, at der blev ført et par læs årer bort fra byen.²⁴ Den 14. maj kom de borttransporterede både imidlertid tilbage til Aabenraa, men efter våbenhvilens afslutning den 26. juni var der atter bådtransporter til Sundeved.²⁵ Og denne gang var det alvor. Den 29. juni skete som bekendt overgangen til Als. For mange af de mindrebemidlede fjordfiskere var disse måneder uden mulighed for indtjening meget brydsomme, og man søgte da også, med en henvendelse til amtet, at få kompensation for tabt arbejdsfortjeneste og eventuelt mistede både.²⁶

Også for amtets danske embedsmænd fik besættelsen store konsekvenser med mange afskedigelser og fængslinger. Hvor det sydpå mere skete som følge af et folkeligt krav, skete det i Aabenraa mere som et resultat af den førte politik, de danske embedsmænds uvilje mod at afgive loyalitetserklæring over for det nye styre, samt, ikke mindst, de militære myndigheders nærmest paranoide frygt for spionage. Hver gang en større operation var under opsejling blev de lokale embedsmænd og præster ført i fængsel. F.eks. oplevede præsterne Henrik Roth i Varnæs og M. Mørk-Hansen i Felsted i løbet af foråret at blive fængslet ikke færre end fire gange, enten lokalt eller i Flensborg, og både amtmand Heltzen, borgmester Lunn i Aabenraa samt herredsfoged Bluhme m.fl. oplevede at blive interneret og fængslet.

Ifølge den officielle publikation *Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østrigske Invasion*, der blev udgivet i november 1864 i København, blev der afskediget 36 embeds- og bestillingsmænd

23 LAÅ, Commandantur Apenrade, I: Befehle von General-Kommandanten 1864, pk. ME/289–290.

24 Martin Bahnsens Dagbøger (note 2), 24.

25 Fred. Fischers Dagbog 1864 (note 18), 185 og 194.

26 Se LAÅ, Aabenraa Amt, VIII Militærsager, Aabenraa amt 1864, pk. nr. 35, s. 177.

i Aabenraa amt, heriblandt amtmand Heltzen, herredsfoged Bluhme og borgmester Lunn, apoteker Worsaaes bror amtsforvalter P. M. Worsaae, samt præsterne M. Mørk-Hansen i Felsted, Henrik Roth i Varnæs og C. M. J. Poulsen i Ensted. Men derudover blev andre otte sognepræster og én provst afskediget, seks ansat i toldvæsnet, Aabenraa bys fire rådmænd, tre skolelærere, to husfogeder, to tingskrivere samt én herredsfoged, én chauffé opsynsmand og én diakon.²⁷

Umiddelbart lyder det voldsomt, men faktisk var Aabenraa den købstad i hele Slesvig, der fik lov at beholde sine danske embedsmænd længst. Årsagen hertil var ironisk nok, at man fra slesvig-holstensk/hjemmetysk side netop ville af med de danske embedsmænd som sydpå, hvorfor man i starten af marts rettede henvendelse til civilkommissæren i Flensborg, von Zedlitz, med andragende om at få embedsmændene udskiftet. Det fik de danske i byen til at reagere, og den 15. marts kunne Bahnsen og kaptein Eldberg fra Aabenraa overrække von Zedlitz en petition med 495 underskrifter, hvori man ønskede at beholde de nuværende embedsmænd. Ved den lejlighed lovede von Zedlitz ifølge Bahnsen, „at der nok skulle tages hensyn til den [petitionen], og han udtalte, at man i Nordslesvig, hvor befolkningen var dansk, ville gå frem på en mere varsom måde end i Sydslesvig.“²⁸

Om end Heltzen mf. slutteligt blev afskediget „ifølge militærautoriteternes forlangende“, ses der i dette scenarie omridset af, hvor den egentlige konflikt lå, nemlig mellem de dansk- og de tysksindede slesvigere, mindre mellem civilbefolkningen og de preussiske eller østrigske soldater. Her kunne der ligefrem opstå sympatier eller venskaber. F.eks. kan apoteker Worsaae i Aabenraa fortælle, hvordan han havde et godt forhold til de bykommandanter der boede hos ham, og hvordan f.eks. bykommandant Kavezynski aftenen før overgangen til Als betroede sig til ham, og hvordan han et års tid senere, efter et langt lazaretophold (han blev hårdt såret på Als), igen aflagde Worsaae et besøg for at takke ham for opholdet i hans hjem.²⁹ Ligeledes kan Fru Cornett fra en dansk familie i Aabenraa i et brev til datteren fortælle om en baron von Fassen, som Cornett-familien på et tidspunkt havde indkvarteret, og som hun beskri-

27 Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østrigske Invasion November. København 1864.

28 Martin Bahnsens Dagbøger (note 2), 20.

29 A. H. H. Worsaaes erindringer (note 13), 55.

ver som „en meget net mand“. Og i et andet brev til datteren omtaler hun en gammel hauptman Quast, der af den danske familie Callesens yngste datter blev tituleret „Onkel Hauptmann“.³⁰

At der har været intime relationer mellem tropperne og lokalbefolkningen siger sig selv. En lille undersøgelse af fødselsindførslerne i kirkebogen for Aabenraa by viser, at der i alt i perioden fra 1860 og frem til 1869 blev født 2.112 børn. De 1895 fødsler, 90 %, foregik inden for ægteskab og de 10 % uden for ægteskab (klassisk fordeling). Påfaldende er det imidlertid, at antallet af både de ægte fødte, de uægte fødte og, naturligt nok, de uægte fødte med preussiske eller østrigske fædre, steg i forbindelse med besættelsen og nåede et højdepunkt i 1866, jf. figur 4 (s. 218).

At der sker en højere aktivitet på alle områder, kan man godt filosofere lidt over, men det er vist ganske normalt, at relationerne bliver tættere i krisetider, og også at moral og etik løsnes. Det interessante her er dog, at der i 5-året 1865–1869 var ikke færre end 46 soldaterfædre til uægte børn ud af i alt 132, dvs. godt en tredjedel af alle uægte børn. Man regner ganske vist med, at $\frac{1}{3}$ af byens indbyggere var tysksindede,³¹ men at det præcist skulle materialisere sig på denne måde er nok tvivlsomt. Tallene viser formentlig i al sin enkelthed, at der fandt fraternisering sted mellem civilbefolkningen og besættelsesmagten også på andre områder end de rent venskabelige.

Afslutning

Besættelsen satte naturligvis sine spor i hverdagen. Vi har set, hvorledes man fra landdistrikterne ydede store leverancer af havre, hør og halm til den preussisk-østrigske hær, at der var indkvarteringer overalt i amtet, og at man både i by og på land blev pålagt at køre ægtkørsel. Embedsmændene blev afskediget, og fjordfiskerne frataget muligheden for indtjening i forårsmånederne. Men når det er sagt, så synes der overordnet set ikke at have været alvorlige episoder med optøjer og organiseret modstand mod besættelsesmagten. Livet gik videre, hvad også kirkebogen vidner om.

I udgangspunktet var besættelsen jo også en fredsbesættelse: „Unsere Truppen kommen als Freunde“, som det udtrykkes i proklamationen fra 1. februar, og man forsøgte da også fra besættelsesmagtens side at opret-

30 Holger Jacobsen: Fru Maria Cornetts breve. I: Sønderjyske Årbøger 1964, 147–163.

31 Aabenraa Bys Historie II (note 17), 227.

holde et skin af legalitet ved at lade gældende love være i kraft, hvis det ikke kolliderede med krigsførelsen, ligesom man i første omgang også lod embedsmændene forblive i deres embeder. Og ret beset, mange af de byrder som besættelsen medførte, var principielt set ikke en følge af besættelsen, men af krigen. – Det var byrder, som også den danske hær havde pålagt, og ville have pålagt, befolkningen. Om ofret skulle lægges for de danske eller de tyske tropper betød nok mindre, og i hvert fald nok mindre end man med nutidens øjne vil forvente. Når de bestående myndigheder, kommunen eller magistraten, fordrede ægtkørsel, natural- ydelser eller indkvartering, så kendte man sin plads og stillede op.

Forenklet sagt foregik „krigen“ mellem soldaterne på slagmarken, ikke mellem soldater og civilbefolkning. Tropperne her i Aabenraa amt var ikke en besættelsesmagt, der skulle underkue befolkningen eller bekæmpe partisaner, og den nationale kamp foregik heller ikke mellem besættelsestropperne og civilbefolkningen, men mellem den danske og den tyske del af befolkningen.



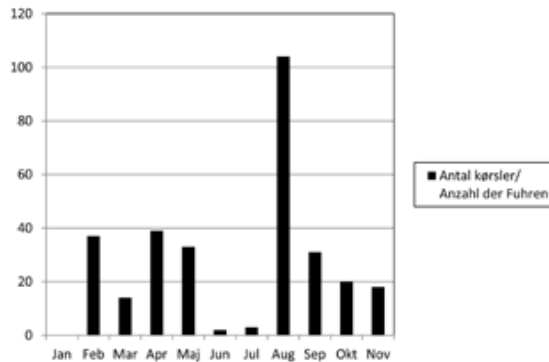
Figur 1: Gennemsnitlige antal indvarterede soldater pr. dag fordelt på sogne.

Abb. 1: Durchschnittliche Anzahl der einquartierten Soldaten pro Tag, verteilt nach Kirchspielen.



Figur 2: Kilde: LAÅ, Topografica 462 a. Rise Sogn.

Abb. 2: Quelle: LAÅ, Topografica 462 a. Rise Sogn.

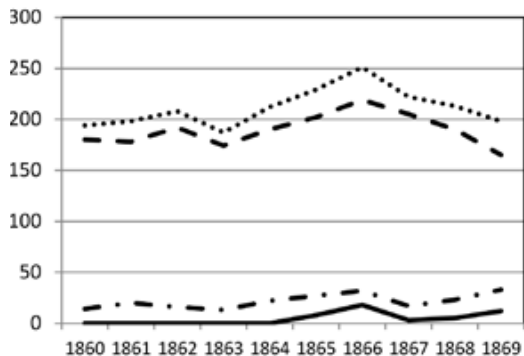


Figur 3: Ægtkørsler fra Aabenraa.

Kilde: LAÅ, Aabenraa Købstad, *Kriegsrechnungen der Stadt Apenrade*, nr. 209b.

Abb. 3: Pflichtfuhren aus Apenrade.

Quelle: LAÅ, Aabenraa Købstad, *Kriegsrechnungen der Stadt Apenrade*, nr. 209b.

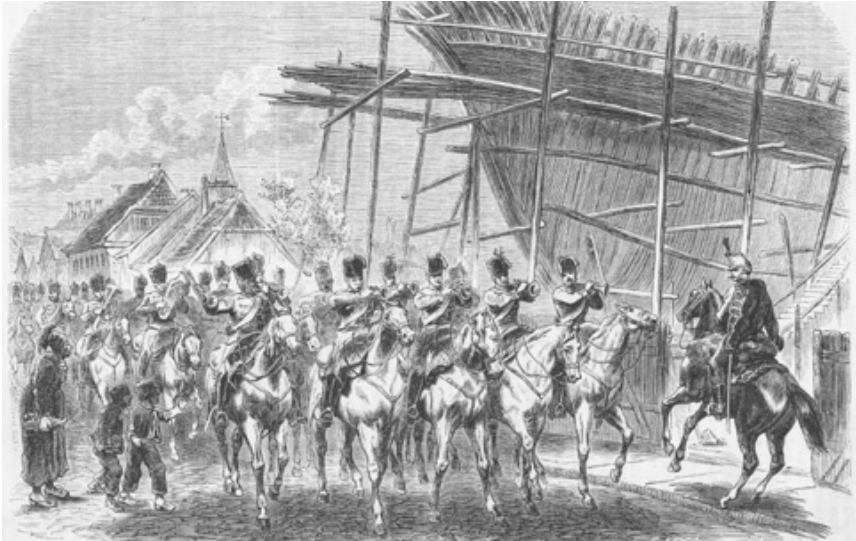


Figur 4: Antal fødte: alle, ægteskabelige, uægteskabelige og uægteskabelige med preussiske eller østrigske soldaterfædre.

Kilde: ArchivalierOnline.dk, Aabenraa, fødte 1860–1869.

Abb. 4: Anzahl der Geburten: sämtliche, eheliche und uneheliche sowie uneheliche mit preußischen und österreichischen Soldatenvätern.

Quelle: ArchivalierOnline.dk, Aabenraa, fødte 1860–1869.



Ziethen-husarernes indtog i Aabenraa. Bemærk skibsbyggeriet.

Fra A. Baudissin: *Schleswig-Holstein Meerumschlungen.*
Kriegs- und Friedensbilder aus dem Jahre 1864. Stuttgart 1865.

Der Einzug der Ziethen-Husaren in Apenrade. Man beachte den

Schiffbau. A. Baudissin: *Schleswig-Holstein Meerumschlungen.*
Kriegs- und Friedensbilder aus dem Jahre 1864. Stuttgart 1865.



De allierede tropper rekvirerede store mængder af levende kvæg.
 Her passerer en kvæg- og vintransport til de østrigske tropper i Nørrejylland
 Aabenraa-egnen. Fra A. Baudissin: *Schleswig-Holstein Meerumschlungen.*
Kriegs- und Friedensbilder aus dem Jahre 1864. Stuttgart 1865.

Die Alliierten beschlagnahmten große Mengen an lebendem Vieh. Hier zieht ein
 Vieh- und Weintransport für die österreichischen Truppen in Nordjütland durch
 das Gebiet von Apenrade. Aus A. Baudissin: *Schleswig-Holstein Meerumschlungen.*
Kriegs- und Friedensbilder aus dem Jahre 1864. Stuttgart 1865.



For de mange menige soldater var den private indkvartering i stald eller udhuse ofte en kold, ukomfortabel og barsk oplevelse. Her ses danske soldater ved morgentoilette. Fra C. Baagøe m.fl.: *To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark i 1864*. København 1865.

Die meisten einfachen Soldaten waren bei der privaten Einquartierung in Ställen oder Nebengebäuden oft der Kälte ausgesetzt und mussten mit sehr primitiven Verhältnissen vorlieb nehmen. Hier sieht man dänische Soldaten bei der Morgentoilette. Aus C. Baagøe u. a.: *To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark i 1864*. København 1865.



Både dansk og tysk militær havde brug for heste og vogne til befording af fourage, hør, halm, personel. Fra *Illustrierte Zeitung* 1864, 433.

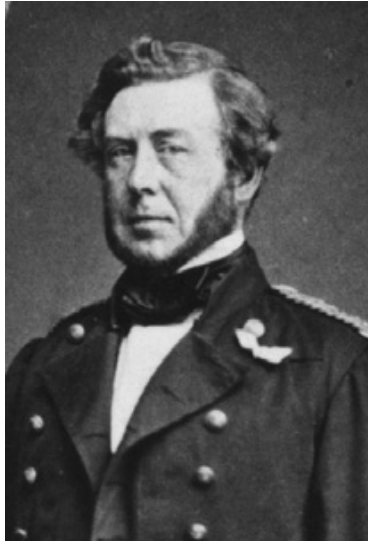
Das dänische und das deutsche Militär benötigten Pferde und Wagen zum Transport von Proviant, Heu, Stroh und Personen. Aus *Illustrierte Zeitung* 1864, 433.



Fjordfiskerne på Aabenraaegnen fik i foråret 1864 beslaglagt deres både og årer, dels for at undgå spionage og kontakt hen over fjorden til den danske hær på Als, dels som muligt troppetransportmiddel. Ved overgangen til Als den 29. juni benyttede den preussiske hær således 160 robåde, dog ingen af de beslaglagte.

Foto efter Tom Buk-Swienty: *1864 i billeder*. København 2013.

Im Frühjahr 1864 beschlagnahmte man die Boote und Riemen der Fischer an der Apenrader Bucht. Damit beabsichtigte man einerseits, Spionage und Kontakte zum dänischen Heer auf Alsen auf dem Wasserwege zu unterbinden und andererseits gegebenenfalls die Boote als Transportmittel einzusetzen. Beim Übersetzen zur Insel Alsen am 29. Juni benutzte das preußische Heer 160 Ruderboote, allerdings keines der beschlagnahmten Boote. Foto aus Tom Buk-Swienty: *1864 i billeder*. København 2013.



E.S.E. Heltzen (1818–98) var 1850-64 amtmand over Aabenraa-Sønderborg-Nordborg amter. Selv om han var forhadet af egnens slesvig-holstenere, beholdt han sin post lige indtil den 28. juni 1864. Foto i Museum Sønderjylland – ISL.

E. S. E. Heltzen (1818–1898) war von 1850 bis 1864 Amtmann der Ämter Apenrade-Sonderburg-Norburg. Obwohl er beim schleswig-holsteinisch gesinnten Teil der Bevölkerung verhasst war, verblieb er noch bis zum 28. Juni 1864 auf seinem Posten. Foto im Museum Sønderjylland – ISL.

Das Amt Apenrade unter preußisch-österreichischer Besetzung

In diesem Beitrag wird untersucht, welchen Einfluss die preußisch-österreichische Besetzung (Februar bis November 1864) auf den Alltag der Bevölkerung in Nordschleswig hatte. Dabei wird auch der Frage nachgegangen, ob es Übergriffe auf den Besitz der Bevölkerung gegeben hat. Unter anderem wird untersucht, in welchem Umfang Leistungen in Naturalien an die Besatzungsmacht zu erbringen waren, in welchem Umfang militärische Einquartierungen bei Privatpersonen zunahmen und wie diese geografisch verteilt waren. Als drittes werden die sogenannten Pflichtfuhren untersucht: Wie groß war ihr Umfang? Welche Entfernungen mussten zurückgelegt werden? Schließlich soll skizzenhaft auf den Alltag der Zivilbevölkerung und ihr Verhältnis zu den Soldaten der Besatzungsmacht eingegangen werden.

Dies ist bisher noch nicht auf der Grundlage von nordschleswigschen Quellen untersucht worden. Leider weist die Quellenlage Lücken auf. Aus diesem Grund konzentriert sich die Untersuchung auf begrenzte Fallstudien, am Beispiel des Amtes Apenrade,¹ und zwar nicht, weil hier die Quellenlage besonders gut wäre, sondern weil das Amt in seiner Größe und geografischen Lage vom Aufmarschgebiet bei Düppel relativ weit entfernt und somit charakteristisch für das zivile Hinterland war.

Die Besetzung

Vor dem Rückzug vom Danewerk am 6. Februar 1864 hatte man im Amt – wie auch im übrigen Dänemark – blindes Vertrauen in die Möglichkeiten des Danewerks sowie in das Wohlwollen der Großmächte gesetzt. Die Aufgabe des Danewerks in der Nacht vom 5. auf den 6. Februar bedeutete einen Schock für alle und mit Sicherheit auch für das preußisch-

¹ Vgl. J. P. Trap: *Statistisk-topographisk Beskrivelse af Hertugdømmet Slesvig*. København 1864, II, 325ff. Das Amt Apenrade umfasste etwa 681 km² – gut 30 km in der Länge und 20 bis 25 km in der Breite. Einwohnerzahl: 27.000, von denen gut 5.000 in der Stadt Apenrade wohnten.

österreichische Heer. Nach der Verfolgung der dänischen Truppen durch diesen Teil Schleswigs wurde bei Flensburg Halt gemacht, um nicht unvorbereitet in eine Schlacht hineingezogen zu werden, deren Ausgang ungewiss wäre.

Die ersten eigentlichen Besatzungstruppen erschienen am 10. Februar im Amt und in der Stadt Apenrade. Der Ratsherr Martin Bahnsen und der Uhrmacher Frederik Fischer erwähnen in ihren Tagebüchern, dass am Morgen des 10. Februar preußische Dragoner in die Stadt einritten sowie dass drei von ihnen über die Hauptstraße bis zum Nordermarkt ritten und sich dann wieder aus der Stadt entfernten. Später kam am selben Tag erneut Kavallerie in die Stadt, aber auch die entfernte sich wieder gegen Abend. Erst am folgenden Tag, dem 11. Februar, wurde der Stadt besetzt.²

Von ähnlichen Erlebnissen berichtet der Gemeindepastor M. Mørk-Hansen aus Feldstedt. In seinem Tagebuch steht über den 9. Februar: „Am Nachmittag erhielt ich von verschiedenen Seiten die sichere Nachricht, dass sich der Feind noch in der Nähe von Krusau befindet.“ Allerdings hatte er auch von einem Vorposten bei Holdbi und von einer Patrouille bei Seegaard gehört, was ihn zu der nüchternen Schlussfolgerung veranlasste: „Wir können also morgen damit rechnen, den Feind zu sehen.“³ Und so kam es auch. An den folgenden Tagen wurden das Amt und insbesondere das Sundewitt von einer großen Zahl von preußischen und österreichischen Soldaten besetzt.

2 Martin Bahnsens Dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864–66. København 1964, 15. Fr. Skrubbeltrang (Hrsg.): Af Fred. Fischers Dagbog 1864. In: Sønderjyske Årbøger 1930, 170.

3 M. Mørk Hansen: Slesvigske Tilstande og Stemninger under den tyske besættelse 1864. En dagbog. København 1865, 5.

Die Lieferung von Naturalien

An den ersten Tagen, die auf die Besetzung folgten, ist es wohl in einigen Fällen zu Übergriffe und Diebstählen gekommen, bei denen Soldaten sowohl Essen als auch Unterkunft verlangt haben, und es wurde darüber berichtet, dass Vieh aus den Ställen geholt, geschlachtet und in den Waschkesseln der Bauern zubereitet wurde.⁴ Es stellt sich allerdings die Frage: Welchen Umfang hatten diese Übergriffe?

Außer für die Kirchspiele Klipleff, Quars und die Stadt Apenrade verfügt das Apenrader Amtsarchiv über Aufstellungen der „Natural-Lieferungen“ an die preußisch-österreichischen Truppen während der Besetzungszeit, das heißt von Anfang Februar bis Ende Dezember 1864.⁵ Diese Listen wurden sorgfältig angefertigt, um die erbrachten Leistungen, zu bezahlen. Sie sind zuverlässig und dort, wo sie vorliegen, auch vollständig. Zum Teil wurden sie vor Ort im Kirchspiel erstellt und danach vom Amt beziehungsweise vom Militär überprüft. Zum Teil hat man den Eindruck, dass nichts zu unbedeutend war, denn alles – auch Kleinigkeiten – wurde notiert. Zum Beispiel: Im August sind in Jordkirch zwei Tagesrationen Verpflegung notiert – zu einem Preis von vielleicht zehn oder sechzehn Schilling. Diese relativ unbedeutende Kleinigkeit wurde vom Amt abgeändert und als nur eine Tagesration bewertet, und für Hostrup ist für den Oktober nur eine Ration angegeben. In Laksemølle im Kirchspiel Enstedt wurden sechs Pfund Brot, zwölf Pfund Speck und 25 Pfund Kartoffeln notiert. Für den einzelnen Hausstand war das natürlich nicht unerheblich, dennoch handelte es sich um kleine Mengen, wenn man bedenkt, dass das Invasionsheer mehrere Tausend Mann umfasste. Andererseits sind für Aarup, ebenfalls im Kirchspiel Enstedt, beispielsweise am 11. Februar 400 Tagesrationen aufgeführt, die einen Wert von vielleicht 150 bis 200 Mark hatten.

Außer Informationen über gelieferte Lebensmittel sowie über Hafer, Heu und Stroh für die Pferde gibt es auf dem Formblatt auch eine Spalte mit der Bezeichnung „Lieferungen anderer Art“ wie etwa Pferde, abhandene Wagen und Schlachtvieh. Es überrascht ein wenig, dass nur an einem einzigen Ort im ganzen Amt Apenrade, nämlich im Kirchspiel Enstedt, Schlachtvieh aufgeführt wurde, und dies ausgerechnet am

4 Siehe z. B. Th. Kaufmann: I Fjendevold. Mundtlige og skriftlige overleveringer fra tyskernes invasion i Sundeved 1864. København 1964, 27.

5 LAÅ, Aabenraa Amt, VIII Militærsager, 1860–1869, pk. 1134 og 1135.

11. Februar, also dem ersten Tag der Besetzung des Amtes. Es handelte sich um zwei Kühe im Gesamtwert von 105 Mark. Es ist klar, dass diese Tiere verarbeitet wurden, aber es ist dies auch der einzige Ort im Amt Apenrade, bei dem Kühe und übrigens auch andere Schlachttiere wie etwa Schweine, Hühner oder Enten in diesen Lieferlisten an das preußisch-österreichische Heer Erwähnung fanden. In einem Schriftstück von 1902 berichtete Pastor C. M. J. Poulsen aus Enstedt übrigens von dieser Episode. Hier schrieb er, dass am 11. Februar 1864 auf dem Haupthof Aarup 400 Mann einquartiert und gepflegt werden mussten (die 400 Tagesrationen sind oben erwähnt), und er sagte weiter, dass „ein paar [...] Kühe auf Befehl des Befehlshabers geschlachtet wurden, zwar nach Schätzung des Wertes der Tiere mit Quittung, aber dass man dies als ein wertloses Stück Papier betrachtete“.⁶

6 C. M. J. Poulsen: Oplevelser i en Sønderjysk Præstegaard. Fra Februar til Oktober 1864. Efter Dagbogsoptegnelser. København 1902, 25.

Tabelle 1: Lieferungen von Naturalien an die alliierte Armee 1864 aus dem Amtsgebiet Apenrade (ohne Kirchspiel Klipleff, Quars und Stadt Apenrade). Angaben in Pfund.

	Brot	Fett	Frischfleisch	Kartoffeln	Erbsen
Feb.	3637	1071	462	1163	25
März	0	0	0	400	0
April	6	12	0	175	0
Mai	0	0	0	0	0
Juni	0	0	0	50	0
Juli	0	0	0	0	0
Aug.	0	0	0	0	0
Sep.	0	0	0	0	0
Okt.	0	0	0	0	0
Nov.	0	0	0	0	0

Quelle: Aabenraa amt, pk. 1134–1135.

Geschehnisse dieser Art können sich natürlich an anderen Orten, wo die ersten Einquartierungen rücksichtsloser vorgenommen wurden als im Amt Apenrade, häufiger zugetragen haben, aber wenn wir das Amt Apenrade einmal zum Maßstab nehmen, dann können wir davon ausgehen, dass es eher die Ausnahme als die Regel war, dass Tiere von den vorrückenden Truppen aus den Ställen geholt und geschlachtet wurden.

Der schnelle Vormarsch durch das Herzogtum Schleswig stellte für das preußisch-österreichische Heer eine logistische Herausforderung dar. Aus Tabelle 1, die eine Aufstellung der von der örtlichen Bevölkerung abzuliefernden Verpflegung in Naturalien enthält, geht hervor, dass der überwiegende Teil des Unterhalts für die Soldaten nur in den ersten Tagen der Besatzung, im Februar, eingefordert wurde. Das belegt, dass zu diesem Zeitpunkt noch kein Versorgungsnetz etabliert war; indirekt besagt die Tabelle aber auch, dass es dem Heer schnell gelang, eine Infrastruktur aufzubauen. Und dies bestätigen Bahnsen und Fischer in ihren Tagebüchern, in denen sie von großen Mengen an Brot und Fleisch berichteten, die von Rendsburg angeliefert wurden. Aus dem Archiv des

Reis/Graupen	Salz	Butter	Kaffee	Hafer	Heu	Stroh
32118	4006	12	3930	32233	22807	53573
0	0	280	0	2837	6931	68817
0	0	0	0	6185	1660	62810
0	0	0	0	61602	19927	128632
0	0	0	0	9615	2570	19146
0	0	0	0	5330	2459	2390
0	0	0	0	60510	7723	31707
0	0	0	0	368	328	372
0	0	0	0	207	66	9045
0	0	0	0	7544	2016	2353

Stadtkommandanten geht im Übrigen hervor, dass eine Reihe von Ziegeleien bei Apenrade vom Militär beschlagnahmt wurde, um hier Schlachtvieh unterzubringen. Dazu gehörten die Ziegeleien von Frelle Detlefsen in Lehnsnak und die von C. Callesen in Possekjer. In der Letztgenannten befanden sich zeitweise 700 Stück Vieh, das auf sein Schicksal wartete.⁷ Im Gegensatz zu den Lebensmittelforderungen waren die Forderungen nach Hafer, Heu und Stroh für die Pferde in der ganzen Besatzungszeit recht konstant. Die Einforderungen erstreckten sich auf den Zeitraum von Februar bis November, und interessanterweise besonders auf den Mai, das heißt nach der Erstürmung von Düppel und nach dem Waffenstillstand vom 11. Mai: 61.602 Pfund Hafer, 19.927 Pfund Heu und 128.632 Pfund Stroh! Es sieht so aus, als wollte die Besatzungsmacht gut vorbereitet sein, sollte der Krieg wieder ausbrechen. Etwas Ähnliches wiederholte sich im August nach der Unterzeichnung des neuen Waffenstillstands am 18. Juli. Im August wurden demnach 60.510 Pfund Hafer, 7.723 Pfund Heu und 31.707 Pfund Stroh requiriert.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Lieferungen von Lebensmitteln an das Heer begrenzt waren; andererseits stellte das Requirieren von umfangreichen Mengen an Hafer, Heu und Stroh eine erhebliche Belastung für die Zivilbevölkerung dar, was insbesondere in den Frühlingsmonaten auf den Höfen spürbar war.

Die Einquartierung

Die Einquartierung von Truppen bei Privatpersonen war überall beschwerlich. So beschrieb beispielsweise Pastor. N. L. Feilberg aus Ulderup – einem benachbarten Kirchspiel des Amtes Apenrade – am 25. Februar 1864 die beengten Verhältnisse in einem Brief an seinen Bruder: Die Küche war voller Bauern und Knechte aus den benachbarten Kirchspielen, die zu Fuhrdiensten verpflichtet worden waren. In der Mädchenkammer teilten sich die beiden Dienstmädchen ein Bett, während gleichzeitig auf dem Fußboden eine Lagerstatt für den Dienstjungen und für einen verheirateten Tagelöhner eingerichtet war. Im Studierzimmer des Pastors schliefen die Wirtschafterin und das Zimmermädchen, und in der Schlafkammer schliefen der Pastor und seine Frau. Das übrige Pastorat

7 LAÅ, Commandantur Apenrade, I: Befehle von General-Kommandanten 1864, pk. ME/289–290.

war mit Militärpersonen belegt: In einem der Gästezimmer schliefen ein alter Büchsenmacher und ein Fourrier, im zweiten lagen zwei Feldwebel und im dritten sechs Unteroffiziere; im Wintergarten nächtigten alle Burschen der Offiziere, das blaue Zimmer war durch einen Offizier der Truppenverwaltung belegt, in der Bibliothek waren zwei Hauptleute und im Saal drei Leutnants einquartiert. Die Ställe waren voller Pferde und Pferdeknechte, und im Kuhstall wimmelte es von einfachen Soldaten.⁸ Ähnlich waren die Verhältnisse bei Pastor Poulsen in Enstedt, der bereits am 11. Februar Bescheid bekommen hatte, dass bei ihm vier Offiziere, 21 Mann sowie acht Pferde einquartiert würden. Insgesamt gab es unter dem Dach des Pastorats in der Zeit von Februar bis Oktober 1864 nicht weniger als 89 Übernachtungen von Offizieren, 718 Übernachtungen von Unteroffizieren und einfachen Soldaten sowie 459 Stallunterbringungen von Pferden.⁹

Auch bei Bahnsen in der Großen Straße in Apenrade herrschte drangvolle Enge. Im Durchschnitt waren hier in der Zeit von Juli bis September täglich sieben Personen einquartiert, an einigen Tagen weniger, an anderen Tagen mehr.¹⁰ Die relativ große Zahl an Einquartierungen in einem städtischen Haus wie im Falle von Bahnsen hing ganz sicher mit der Größe dieses Privathauses zusammen. Aus dem Brandschutzprotokoll von 1871–1873 geht hervor, dass Bahnsens Haus aus einem zweigeschossigen, zehnfenstrigen Hauptgebäude bestand. Hinzu kamen ein Hinterhaus mit sechs Fenstern sowie ein Stallgebäude mit fünf Fenstern.¹¹ Trotz der Größe des Hauptgebäudes wurde mit Sicherheit auch das Hinterhaus und wahrscheinlich ebenfalls das Stallgebäude zur Einquartierung von einfachen Soldaten benutzt.

Mithilfe der Statistik ist es nicht einfach, sich einen Überblick darüber zu verschaffen, wie umfangreich die Einquartierungen im Amt tatsächlich waren. In der oben angeführten Aufstellung über „Natural-Lieferungen“ befindet sich auch eine Spalte „Mundportionen“, also Tagesrationen, oder, wie der „Dorfvorsteher“ J. A. Festersen aus Hokkerup es formulierte:

8 Vgl. Kaufmann (Anm. 4), 25.

9 C. M. J. Poulsen: Optegnelser (Anm. 6), 8 und 54.

10 LAÅ, Aabenraa Købstad, Landmilitærsager, Indkvartering, nr. 214e.

11 Martin Bahnsens Dagbøger (Anm. 2), 93.

„Mundportionen. Unter dieser Benennung habe ich die Bespeisung eines ganzen Tages verstanden. Das heißt morgens Caffé mit Butterbrot. Mittags Vorspeisen und Nachspeisen. Nachmittags Caffé mit Butterbrot. Abends Reis – oder warme Milch u. dergl.“¹²

Aus den Berichten geht hervor, dass eine „Mundportion“ mit fünf Schilling veranschlagt wurde, wenn diese fleischlos war; mit Fleisch betrug sie acht Schilling.

Es stellt sich allerdings die Frage: Kann man, ausgehend von der Anzahl an „Mundportionen“, Rückschlüsse auf die Anzahl der Einquartierungen ziehen? Das kann man nicht! Die Verpflegung konnte nämlich auch in der Form geschehen, dass Naturalien aus den eigenen Lagerbeständen des Militärs verteilt wurden. Es ist mit Sicherheit so gewesen, dass die „Mundportionen“, die bei den Gastgebern zu bezahlen waren, normalerweise dort verzehrt wurden, wo nur wenige einquartiert waren, und dass die Verpflegung in Naturalien aus den Militärdepots dort Anwendung fand, wo es Massenquartiere gab. Vielleicht war es sogar so, dass die einfachen Soldaten ihre Verpflegung in Naturalien in den Ställen erhielten, während die Offiziere im Wohngebäude beköstigt wurden. Der Apotheker Worsaae erwähnte in seinen Erinnerungen, dass „die Offiziere normalerweise selbst bezahlen mussten, da sie nicht immer Verpflegung in Naturalien erhielten“.¹³ Auch Bahnsen beschrieb dies in einem Abschnitt, aber hier gewinnt man den Eindruck, dass auch die Verpflegung der Offiziere in Naturalien erfolgte. Am 29. März schrieb er nämlich, dass er selbst und seine Frau nun nicht länger für die gesamte Verpflegung der Offiziere sorgen wollten, sondern ihnen nur noch Kaffee am Morgen geben würden. Hier hatten sie aber die Rechnung ohne den Wirt gemacht, denn für den Tag darauf beginnt das Tagebuch mit:

„Unseren Entschluss, den Offizieren nur noch den Morgenkaffee zu servieren, konnte meine Frau nicht durchsetzen [...], denn die Offiziere hielten ihr vor, dass sie ja Verpflegung in Naturalien erhielten, die man doch nicht einfach wegwerfen könnte, und dass sie gleichzeitig ein Hotel bezahlen müssten. Meine Frau würde ja dafür bezahlt, und sie würden sogar mit Vergnügen dafür bezahlen, aber dann müsse

12 LAÅ, Aabenraa Amt, VIII Militærsager, 1860–1869, pk. 1134.

13 Kim Furdal (Hrsg.): En apotekers politiske bekendelser. A. H. H. Worsaaes erindringer 1851–1865 II. In: Historier fra Bybakken. Årsskrift for Aabenraa Byhistoriske Forening 2008, 42.

sie auch für das aufkommen, was an Verpflegung den ganzen Tag erforderlich sei. Sie musste also in den sauren Apfel beißen, aber die Bezahlung? Naja, mit der Bezahlung war es bei diesen hübschen Kerlen, diesen Landstreichern, so eine Sache. Ohne mit der Wimper zu zucken, gingen sie grußlos ihres Weges, ohne zu fragen, was sie noch schuldig seien.“¹⁴

Wir möchten aber dennoch – unter Berücksichtigung aller Unwägbarkeiten und ausgehend von den „Mundportionen“ – eine vorsichtige Berechnung der Einquartierungen vornehmen. Demnach wurden Soldaten im gesamten Amtsgebiet einquartiert, und zwar sowohl im Bereich Sundewitt als auch weiter im Hinterland (Abb. 1, S. 217). Allerdings gab es tendenziell mehr Einquartierungen entlang der Küste, z. B. im Gebiet um Loit mit durchschnittlich 176 Soldaten pro Tag, sowie in den Kirchspielen Feldstedt und Enstedt mit 49 beziehungsweise 45 Personen. Dagegen wurden weniger Soldaten etwa in Jordkirch und Bedstedt weiter im Inneren des Landes einquartiert, nämlich im Durchschnitt zehn beziehungsweise elf Personen.

Leider fehlt die Stadt Apenrade in dieser Aufstellung. Die in der Abbildung 1 zu sehenden 23 Personen haben mit der Stadt selbst nichts zu tun, sondern mit dem Kirchspiel vor den Toren der Stadt. Für die eigentliche Stadt Apenrade ist nur eine Einquartierungsliste erhalten, und zwar für das kleine erste Quartier und nur für die Monate Juli bis September.¹⁵ Aus dieser Liste geht hervor, dass dieses Quartier täglich mit ungefähr hundertfünfzig Personen belegt war. In der Stadt bestanden allerdings fünf Quartiere, von denen das erste mit seinen 55 Häusern 1864 eines der kleinsten war.¹⁶ Bei einem Bestand von etwas mehr als 400 Häusern in der Stadt ergibt dies – wenn wir einmal von den genannten 150 Militärpersonen ausgehen – etwa 1100 bis 1200 Einquartierungen insgesamt. Das ist eine beträchtliche Anzahl im Verhältnis zu einer Einwohnerzahl von zirka 5.000. Diese Berechnung ist natürlich mit einer gewissen Unsicherheit behaftet, aber es kann kein Zweifel darüber bestehen, dass die Einquartierungen in der Stadt sehr umfassend waren und dass sie möglicherweise in den Frühlingsmonaten des Jahres 1864 noch umfangreicher waren, als der

14 Martin Bahnsens Dagbøger (Anm. 2), 23.

15 LAÅ, Aabenraa Købstad, Landmilitærsager, Indkvartering, nr. 214e.

16 Vgl. Erik Skifter Andersen: Registrant over ejendomme i Aabenraa 1700–1920. Aabenraa 2012.

Ausgang des Krieges im Grunde noch nicht entschieden war. Bahnsen notierte z. B. am 8. März, dass 1.000 Österreicher in der Stadt ankamen, und am 18. März erwähnte er, dass ein Bataillon, das den vergangenen Monat hindurch sein Standquartier in Apenrade hatte, sich nun nach Sundewitt begeben hatte. Am 15. April berichtete er von 6.000 frischen Soldaten aus Spandau, am 20. April von 6.000 bis 7.000 Mann usw. Allein im Lazarett der Stadt war ab Februar Platz für fünfhundert Verwundete und ab April für etwa 1.200.¹⁷

Die vielen Offiziere und Soldaten prägten natürlich das Stadtbild und sorgten gleichzeitig für eine gewisse Unruhe, was unter anderem auch aus dem Tagebuch des Fred. Fischers hervorgeht. Am 29. März notierte er, dass

„in der Nacht Eilboten aus Düppel zur hiesigen Kommandantur kamen, und in den frühen Morgenstunden waren Häuser und Straßen von Lärm erfüllt, denn die einquartierten preußischen Soldaten wurden aus ihren Betten hochgescheucht, worauf sie eiligst die Stadt in Richtung Sundewitt verließen [...]“.

Oder am 6. April:

„In dieser Nacht war das gesamte Militär auf den Beinen, Patrouillen ritten durch die Straßen und durch die Außenbezirke, da man die Ankunft dänischer Kriegsschiffe befürchtete. Alle Munitionswagen und die übrige Kriegsausrüstung wurden in größter Eile Richtung Süden abtransportiert [...]“¹⁸

Die äußeren Umstände der Einquartierung waren natürlich recht unterschiedlich, und das war die Bezahlung für Kost und Logis ebenfalls. Der eigentlich zu entrichtende Normaltarif für Logis und Aufwartung – denn hier ist nicht nur an die „Miete“, sondern auch an die Aufwartung gedacht – zeigt mit aller Deutlichkeit den Unterschied.¹⁹ Bei gewöhnlichen

17 Aabenraa Bys Historie, II. Aabenraa 1967, 223.

18 Fr. Skrubbeltrang (Hrsg.): Af Fred. Fischers Dagbog 1864. In: Sønderjyske Årbøger 1930, 176–177.

19 LAÅ, Aabenraa Amt, VIII Militærsager, 1860–1869, pk. 1135: „Tarif für Quartiervergütung resp. s. g. Servis der Offiziere, Unteroffiziere und Mannschaften des Besatzungscorps in den Elbherzogthümern, und zwar für die Wintermonate (pp. Februar, März und April.)“.

Mannschaften der Gruppe C (einfache Soldaten) wurden für Logis für Mannschaften der dritten Klasse monatlich 5 Mark angesetzt und 7 Mark und 8 Schilling für Mannschaften der ersten Klasse. Logis für Unteroffiziere der Gruppe B kostete je nach Rang zwischen 8 Mark und 3 Schilling und bis zu 25 Mark monatlich. Ganz oben haben wir die Offiziere der Gruppe A, deren Logis für Hauptleute, Rittmeister und andere mit 34 bis 50 Mark in Rechnung gestellt wurde. Logis für Generalmajore und Brigadekommandanten wurde mit 120 Mark monatlich angesetzt, während für Logis für einen Feldmarschalleutnant, einen Generalleutnant oder einen Divisionskommandanten 150 Mark monatlich fällig waren. Aber nun befinden wir uns auch auf der allerobersten Stufe, wozu z. B. der Stadtkommandant von Apenrade gehörte, der mehrfach bei Apotheker Worsaae logierte und der – nach Worsaaes Aussage – dessen Wein trank und dessen Zigarren rauchte.

Pflichtfuhren

Was die Zivilbevölkerung besonders stark belastete, waren die Pflichtfuhren (ægtkørsler), also die Fahr- und Transportdienste für die Verwaltung und das Militär, die der Bevölkerung auferlegt werden konnten. Dies stellte einen erheblichen Eingriff in den Arbeitsalltag dar, wenn plötzlich ein Pferd, ein Wagen oder ein Mann einen Tag lang oder vielleicht ein bis zwei Wochen lang fehlten. Es stellt sich hier wieder die Frage: Welchen tatsächlichen Umfang hatten diese Dienste? Welche Entfernungen waren zurückzulegen, an wie vielen Tagen?

Aus Ries, einem Dorf einige Kilometer westlich von Apenrade in der Nähe von Rotenkrug, ist eine Aufstellung über die Pflichtfuhren „über größere Entfernungen“ erhalten.²⁰ Wie viele Familien davon betroffen waren, ist etwas unsicher, aber es sieht so aus, dass das Protokoll die ganze Ortschaft Ries umfasst und nicht nur die Höfe Risegård und Skrivergård, wie die Archivsignatur andeutet. In Ries wohnten zu diesem Zeitpunkt knapp 300 Personen, verteilt auf 43 Haushalte: 3 Höfe, 27 Kätner und 13 Häuser.²¹ Alle Grundbesitzer in Ries waren vermutlich in dieser Zeit auf irgendeine Weise an den Pflichtfuhren beteiligt, und zwar insgesamt 32 Personen, vom Großbauern Nic. Chr. Henningsen vom Hof Risegård

20 LAÅ, Topografica 462a, Rise Sogn, Risegård og Skrivergården. Protokol for Rise Vejkommune.

21 ArkivalierOnline, Volkszählung 1860, Rise Sogn, Rise.

bis zum Pastor Marcus J. Kjær und den größeren und kleineren Kättern, von denen einige als Fronleistende (*hovtjenere*) und andere als Arbeitspflichtige gegenüber dem Pastor (*præstetjenere*) bezeichnet wurden.

Im Zeitraum Februar bis November 1864 wurden aus Ries insgesamt 575 Arbeitstage erbracht, hauptsächlich in den Monaten Februar, März und April sowie gegen Ende der Besatzungszeit im November (Abb. 2.). Zu den Pflichtfuhren gehörte in der Regel, dass man einen Wagen, Pferde und einen Kutscher bereitstellte. Dies umfasste zirka 400 Tage. Ein anderer bedeutender Posten bestand darin, dass lediglich Arbeitskräfte zur Verfügung gestellt werden mussten, und zwar an 127 Tagen. Schließlich waren an etwa fünfzig Tagen Pferdegespanne einzusetzen.

Es waren natürlich die größten Hofbesitzer, die den größten Beitrag zu leisten hatten. Demnach erbrachte Henningsen vom Risegård an 111 Tagen fast ein Fünftel der Pflichtfuhren aus dem Dorf. Pastor Kjær leistete Pflichtfuhren an fast neunzig Tagen und Ernst Petersen vom Hof Skrivergård an gut fünfzig Tagen. Andererseits erbrachten die kleinsten Hofstellen ihre Leistungen gemeinschaftlich. So ist ersichtlich, dass die Arbeitspflichtigen gegenüber dem Pastor (*præstetjenere*), nämlich Hans Holm, Lauds Petersen und Jørgen Petersen, am 12. Februar gemeinsam einen Wagen für einen Tag bereitstellen mussten, um preußische Militärs von Ries nach Tondern und Lügumkloster zu befördern. Für diesen gleichen Transport mussten Henningsen an zwei Tagen ein Pferdegespann und Ernst Petersen vom Skrivergård ebenfalls an zwei Tagen einen Wagen zur Verfügung stellen. Schließlich musste der Kätner Peter Jensen Fester mit einem Wagen für dreieinhalb Tage Pflichtfuhren erbringen.

Aus der Tabelle 2 gehen die anzusteuernenden Zielorte sowie die Anzahl der Pflichtfuhren hervor. So ist es naheliegend, dass die meisten Fuhren von Ries aus (linke Seite der Tabelle) kurz waren. Es handelte sich um den Transport von Ries oder vom Bahnhof in Rotenkrug in die Stadt Apenrade und wieder zurück. Mit Sicherheit gab es auch längere Touren wie z. B. nach Tondern, Lügumkloster, Niebüll, Flensburg oder Hadersleben. Meistens konnten die Fuhren jedoch im Laufe eines halben oder eines ganzen Tages erledigt werden.

Und was wurde transportiert? Einfach alles, was irgendwie zu transportieren war. Man transportierte Militärpersonen (Mannschaften), Offiziere mit ihren Burschen und das Gepäck der Offiziere. Es wurde Proviant geholt und Post befördert. Kranke brachte man nach Hadersleben oder Flensburg. Es gab Touren zur Bevorratung mit Stroh nach Gravenstein; auch Munition und Teile der Ausrüstung wurden transportiert. Im Fe-

bruar gab es auch andere Aufgaben, wie z. B. als berittener Wegweiser für die ortsunkundigen Truppen zu dienen. Die meisten Pflichtfahrten wurden indessen einfach als Kriegs- und Militärtransporte bezeichnet.

Tabelle 2: Pflichtfahrten von Ries beziehungsweise Apenrade, Februar bis November 1864.

Ries		Apenrade	
<i>Zielort</i>	<i>Anzahl Fahrten</i>	<i>Zielort</i>	<i>Anzahl Fahrten</i>
Apenrade	54	Flensburg	72
Rotenkrug	20	Hadersleben	57
Hadersleben	17	Düppel	23
Sundewitt	12	Rotenkrug	19
Tondern	10	Sonderburg	10
Gravenstein	8	Tondern	5
„nach Norden“	7	„Jütland“	4
Woyens	7	Gravenstein	4
Hoptrup	6	Aalborg	3
Schleswig	5	Sundewitt	3
Lügumkloster	5	Satrup/Sundewitt	2
Flensburg	4	Stollig	2
Osterlügum	3	Christiansfeld	2
Sonderburg	2	Blans	2
Jordkirch	1	Schobüll	1
Jarup	1	Broacker	1
Niebüll	1	Aarösund	1
Jersdal	1	Wamdrup	1
Lundtoft	1	Ulderup	1
Toldstedt	1	Wandling	1
Arnitlund	1	Niebüll	1
		Hockerup	1
		Norby	1
		Vennelyst	1
		„Ohne Zielangabe“	97

Quelle: LAÅ, Topografica 462a. Rise Sogn. Aabenraa Købstad, Kriegsrechnungen der Stadt Apenrade, nr. 209b.

Aus Apenrade ist uns eine Aufstellung der Fuhren erhalten, die aus der Kriegskasse der Stadt zu bezahlen waren.²² Zu welchen Bedingungen diese Fuhren, die in einem Protokoll als „Kriegsrechnungen der Stadt Apenrade“ bezeichnet werden, durchgeführt wurden, ist nicht genau bekannt. Wahrscheinlich hat es sich aber auch hier um eine Form von Pflichtfuhren gehandelt. Ein rascher Blick auf die Liste lässt eine ganze Reihe von Bürgern der Stadt erkennen: Böttcher Christian Nissen Andersen, Makler und Spediteur Peter Tyrol, Kürschner G. Rosenberg, Gerber Joachim Gielov und weitere. Zum einen handelte es sich vermutlich um Fahrten mit geschlossenen Wagen, die die Stadt der Kommandantur zur Verfügung stellen musste und die der Magistrat in der Stadt beschlagnahmte; zum anderen handelte es sich um Materialtransporte mit Fuhrwerken, die ebenfalls in der Stadt requiriert wurden. An einigen Stellen lässt sich die Art der Fuhre erkennen. Im April wurden z. B. zwei Fuhren mit einer Kalesche erwähnt, und im selben Monat erscheint ein kleinerer Geldbetrag für Hans Taggesen unter der Bezeichnung „Magazin der Stadt“, also vermutlich für den Transport von Waren. Schließlich wird für den September beziehungsweise den November der Transport von zwei Booten nach Blans beziehungsweise weiter nach Norden in Jütland erwähnt.

Die Liste aus Apenrade kann leider nicht gänzlich mit der aus Ries verglichen werden, da erstere nicht so detailliert ist, was die Art der Fuhren und ihre Dauer angeht. Dennoch geht aus ihr hervor, wie viele Touren es gab (315 in der Zeit von Februar bis November), was sie kosteten (knapp 8.500 Courant-Mark) und welches die Zielorte waren. Wie aus Ries konnten die meisten Pflichtfuhren nach Hadersleben, nach Flensburg oder in den Sundewitt an einem Tag bewältigt werden. Einzelne Pflichtfuhren waren dagegen recht lang, z. B. vier Fuhren nach Jütland und drei nach Aalborg. Dafür waren zwischen 225 und 250 Mark pro Fuhre veranschlagt, während für normale Tagestouren zwischen 10 und 20 Mark bezahlt wurden.

Bevor wir diesen Punkt abschließen, ist zu überlegen, inwieweit Apenrade und auch Ries repräsentativ für die Pflichtfuhren sind. Ries lag in unmittelbarer Nachbarschaft der Amtshauptstadt Apenrade und ebenfalls ganz in der Nähe der im April 1864 eröffneten Längsbahn aus dem Süden bis zur zwischenzeitlichen Endstation Rotenkrug. Dies war ein Transportweg, der von den preußisch-österreichischen Truppen intensiv genutzt wurde. Apenrade lag dagegen an der Ostküste, am Hauptverkehrsweg

22 Aabenraa Købstad, Kriegsrechnungen der Stadt Apenrade, nr. 209b.

zwischen Schleswig und Jütland, was zweifellos der Hauptgrund für die vielen Fuhren in die Nachbarstädte Hadersleben und Flensburg war. Da Apenrade im Juli und bis in den September hinein Standort des militärischen Hauptquartiers war, führte das natürlich zu einem kräftigen Anstieg der Fuhren von mindestens 104 allein im August (vgl. Abb. 3, S. 218). In diesem Monat gab es auch viele Touren nach Düppel, in den Sundewitt und nach Sonderburg.

Ausgehend von diesen Protokollen muss man doch letztlich zu der Schlussfolgerung kommen, dass die Pflichtfuhren nicht ohne Grund oft als eine der ganz großen kriegsbedingten Belastungen für die Zivilbevölkerung beschrieben wurden. Die zahlreichen Transporte kosteten viele Arbeitsstunden und den Einsatz von Pferden und Wagen. Aber im Gegensatz zu dem, was oft angeführt wird, deuten die Protokolle nicht darauf hin, dass es sehr viele lange Wegstrecken gab, bei denen etwa Bauern gezwungen waren, dem Heer jeweils wochenlang zu folgen; vielmehr waren die meisten Pflichtfuhren auf die nähere Umgebung beschränkt und dauerten oft auch nur einen oder zwei Tage.

Diese Fahrten für das Militär stellten jedenfalls eine harte Belastung für Kutscher und Pferde dar. Man befand sich mehr oder weniger in derselben Situation wie die einfachen Soldaten, sowohl was die Disziplin als auch was die physische Belastung anging. Erschien ein Wagen zu spät, wurde der Kutscher beschimpft und möglicherweise bestraft. Und ganz gefahrlos sind solche Unternehmen natürlich auch nicht gewesen.

Förderfischer, Beamte und andere

Für einige Bevölkerungsgruppen hatte die Besatzungszeit recht weitreichende Folgen. Eine Gruppe, die in besonderer Weise betroffen war, waren die Fischer auf der Apenrader und auf der Flensburger Förde. In Verbindung mit dem geplanten Übergang auf die Insel Alsen am 1. April wurden nämlich alle Riemen beschlagnahmt. Beschlagnahmt wurden auch alle Fischerboote, die man an Land ziehen konnte und die transportfähig waren. Der Kommandant in Apenrade ging in seiner Schätzung für das Oberkommando in Gravenstein von fünfzig bis achtzig Booten aus.²³ Um wie viele Riemen es sich handelte, geht aus den Quellen nicht hervor.

²³ LAÅ, Commandantur Apenrade, I: Befehle von General-Kommandanten 1864, pk. ME/289–290.

Sie sollten im Süden der Stadt gesammelt und dann weggeschafft werden. Bahnsen erwähnte in seinem Tagebuch, dass mehrere Wagenladungen von Riemen aus der Stadt abtransportiert wurden.²⁴ Am 14. Mai brachte man die Boote zwar wieder zurück, aber nach dem Waffenstillstand vom 26. Juni wurden wieder Boote in Richtung Sundewitt transportiert.²⁵ Und dieses Mal wurde es ernst. Bekanntlich erfolgte am 29. Juni der Übergang nach Alsen. Für viele der nicht gerade wohlhabenden Fördefischer waren diese Monate ohne jedes Einkommen eine große Belastung; in dieser Situation wandte man sich an die Amtsverwaltung mit der Bitte um Ausgleich für entgangenes Arbeitseinkommen und für den Verlust der Boote.²⁶

Auch für die dänischen Beamten des Amtes hatte die Besatzung erhebliche Konsequenzen, denn es gab zahlreiche Entlassungen und Einweisungen in Gefängnisse. Weiter südlich geschah dies vor allem aufgrund von Forderungen aus der Bevölkerung; in Apenrade jedoch war dies das Ergebnis einer Politik, die den dänischen Beamten eine Loyalitätserklärung gegenüber der neuen Obrigkeit abverlangte, was diese Beamten ablehnten. Hinzu kam als wesentlicher Faktor die nahezu paranoide Angst der Militärbehörden vor Spionage. Immer wenn eine größere Aktion in Vorbereitung war, kamen die örtlichen Beamten und Pastoren ins Gefängnis. Dies widerfuhr z. B. den Pastoren Henrik Roth aus Warnitz und M. Mørk-Hansen aus Feldstedt nicht weniger als viermal im Laufe des Frühjahrs. Entweder kamen sie in das örtliche Gefängnis, oder sie mussten in Flensburg einsitzen. Sowohl Amtmann Heltzen und Bürgermeister Lunn aus Apenrade als auch Hardsesvogt Bluhme wurden interniert und kamen ins Gefängnis.

Laut der offiziellen Publikation *Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østrigske Invasion* (Bericht über die Ereignisse in Schleswig seit der preussisch-österreichischen Invasion), publiziert im November 1864 in Kopenhagen, wurden im Amt Apenrade 36 Beamte und Angestellte entlassen, darunter Amtmann Heltzen, Hardsesvogt Bluhme, Bürgermeister Lunn, Amtsverwalter P. M. Worsaae (Bruder des Apothekers Worsaae) sowie die Pastoren M. Mørk-Hansen aus Feldstedt, Henrik Roth aus Warnitz und C. M. J. Poulsen aus Enstedt. Darüber hinaus wurden weitere acht Gemeindepfarrer und ein Propst sowie sechs Zollmitarbeiter, die vier Ratsherren der Stadt Apenrade, drei Lehrer, zwei

24 Martin Bahnsens Dagbøger (Anm. 2), 24.

25 Fred. Fischers Dagbog 1864 (Anm. 18), 185 og 194.

26 Siehe LAÅ, Aabenraa Amt, VIII Militærsager, Aabenraa amt 1864, pk. nr. 35, 177.

königliche Verwaltungsleiter, zwei Gerichtsschreiber, ein Hardsesvogt, ein Verantwortlicher für die Landstraßen und ein Diakon entlassen.²⁷

Das klingt zunächst ungewöhnlich hart, aber faktisch war Apenrade die Stadt in ganz Schleswig, die noch am längsten ihre dänische Beamten-schaft behalten durfte. Ironischerweise war der Grund dafür, dass man von schleswig-holsteinisch bzw. deutsch-nordschleswigscher Seite – genau wie weiter südlich – die dänischen Beamten loswerden wollte. Deshalb wandten sich diese Kreise Anfang März an den Zivilkommissar in Flensburg, von Zedlitz, mit dem Antrag, diese Beamten auszutauschen. Dies führte zu Reaktionen beim dänischen Teil der Bevölkerung in der Stadt, und am 15. März konnten Bahnsen und Kapitän Eldberg aus Apenrade von Zedlitz eine Petition mit 495 Unterschriften überreichen, in der man den Wunsch vorbrachte, die gegenwärtige Beamten-schaft zu behalten. Wie Bahnsen berichtete, versprach von Zedlitz bei dieser Gelegenheit „dass man [die Petition] berücksichtigen wolle, und er sagte weiter, dass man in Nordschleswig, wo die Bevölkerung dänisch sei, behutsamer vorgehen werde als in Südschleswig“.²⁸

Obwohl Heltzen (und andere) schließlich doch „auf Verlangen der Militärbehörden“ entlassen wurde, ergab sich dennoch ein Gesamtbild, wo der eigentliche Konflikt lag, nämlich zwischen den dänisch- und den deutschgesinnten Schleswigern und nur zu einem geringeren Grad zwischen der Zivilbevölkerung und den preußischen oder österreichischen Soldaten. Es entstanden sogar Sympathien oder Freundschaften. Apotheker Worsaae konnte z. B. davon berichten, dass er ein gutes Verhältnis zu den Stadtkommandanten hatte, die bei ihm wohnten. So vertraute sich der Stadtkommandant Kavezynski ihm am Abend vor dem Übergang nach Alsen an; ein Jahr später, nach einem langen Lazarettaufenthalt – er war auf Alsen schwer verwundet worden – besuchte Kavezynski ihn wieder, um sich noch einmal für seinen damaligen Aufenthalt bei Worsaae zu bedanken.²⁹ Gleichermäßen konnte Maria Cornett, die aus einer dänischen Apenrader Familie stammte, in einem Brief an ihre Tochter von einem Baron von Fassen berichten, der zu einem Zeitpunkt bei der Familie Cornett einquartiert war und den sie als „einen sehr netten Mann“ beschrieb. In einem anderen Brief an die Tochter erwähnte sie einen alten

27 Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østrigske Invasion November. København 1864.

28 Martin Bahnsens Dagbøger (Anm. 2), 20.

29 A. H. H. Worsaaes erindringer (Anm. 13), 55.

Hauptmann Quast, den die jüngste Tochter der Familie Callesen „Onkel Hauptmann“ nannte.³⁰

Dass es zwischen den Soldaten und der örtlichen Bevölkerung auch zu weiteren, intimen Begegnungen kam, ist naheliegend. Eine kleine Untersuchung der Eintragungen von Geburten im Kirchenbuch der Stadt Apenrade zeigt, dass in der Zeit von 1860 bis 1869 insgesamt 2.112 Kinder geboren wurden. 1895 von diesen – also 90 Prozent – waren ehelich und 10 Prozent unehelich, was einer Normalverteilung entspricht. Es fällt indessen auf, dass die Anzahl der ehelichen und der unehelichen Geburten sowie der unehelichen Geburten mit preußischen oder österreichischen Vätern in Verbindung mit der Besatzungszeit zunahm und 1866 einen Höhepunkt erreichte (vgl. Abb. 4, S. 218).

Über die Zunahme der Aktivität auch auf diesem Gebiet kann man sich so seine Gedanken machen, aber es ist vermutlich ganz normal, dass die zwischenmenschlichen Beziehungen in Krisenzeiten enger werden und dass Moral und Ethik sich lockern. Interessant ist zudem, dass es in den fünf Jahren von 1865 bis 1869 nicht weniger als 46 Soldatenväter von unehelichen Kindern gab – bei einer Gesamtzahl von 132 unehelichen Kindern, was einem Drittel aller unehelichen Kinder entspricht. Man kann zwar davon ausgehen, dass ein Drittel der Einwohner Apenrades deutsch gesinnt war,³¹ aber dass das nun einen Einfluss auf diese Zahlen gehabt hätte, ist eher unwahrscheinlich. Die Zahlen belegen einfach nur, dass es zwischen der Zivilbevölkerung und der Besatzungsmacht zu Fraternalisierungen kam, die über rein freundschaftliche Kontakte hinausgingen.

Schlussbetrachtung

Die Besatzungszeit hinterließ natürlich ihre Spuren im Alltag. Wir haben gesehen, dass die Landbezirke große Mengen an Hafer, Heu und Stroh an das preußisch-österreichische Heer lieferten und dass es überall im Amt Einquartierungen gab. In der Stadt und auf dem Lande wurde die Bevölkerung zu Pflichtfuhren (*ægtkørsel*) herangezogen. Beamte wurden entlassen, und die Küstenfischer wurden in den Frühjahrsmonaten 1864 ihrer Einkommensgrundlagen beraubt. Legt man einen übergeordneten Betrachtungswinkel an, muss man andererseits aber auch sagen, dass es

³⁰ Holger Jacobsen: Fru Maria Cornetts breve. In: Sønderyjske Årbøger 1964, 147–163.

³¹ Aabenraa Bys Historie (Anm. 17), 227.

zu keinen ernsten Zwischenfällen mit Krawallen und organisiertem Widerstand gegen die Besatzungsmacht kam. Das Leben ging weiter, was das Kirchenbuch bezeugt.

Im Ansatz verstand sich die Besatzungsmacht ja als eine friedliche: „Unsere Truppen kommen als Freunde“, wie es in der Proklamation vom 1. Februar hieß. Vonseiten der Besatzungsmacht bemühte man sich denn auch, einen Anschein von Legalität zu bewahren, indem die bestehenden Gesetze weiter galten, soweit sie nicht die Kriegsführung behinderten. Und zunächst verblieben auch die Beamten in ihrem Amt. Im Grunde muss man sagen, dass das, was der Bevölkerung in Verbindung mit der Besatzung auferlegt wurde, nicht so sehr eine Folge der Besatzung an sich, sondern eine Folge des Krieges war. – Es handelte sich um Belastungen, die auch das dänische Heer der Bevölkerung aufgebürdet hätte. Ob man diese Leistungen nun für die dänischen oder die deutschen Truppen erbringen musste, war wohl nicht das Entscheidende. Jedenfalls war dies nicht so entscheidend, wie man es aus heutiger Perspektive annehmen sollte. Wenn die amtierenden Behörden, die Kommune oder der Magistrat Pflichtfuhren, Lieferungen an Naturalien oder Einquartierungen verlangten, dann fügte man sich und tat das, was von einem erwartet wurde.

Etwas vereinfachend gesagt, fand der Krieg zwischen den Soldaten auf dem Schlachtfeld statt – und nicht zwischen den Soldaten und der Zivilbevölkerung. Die Truppen im Amt Apenrade waren keine Besatzungsmacht, die sich zum Ziel gesetzt hatte, die Bevölkerung zu unterdrücken oder Partisanen zu bekämpfen. Der nationale Kampf spielte sich auch nicht zwischen den Besatzungstruppen und der Zivilbevölkerung ab, sondern zwischen dem dänischen und dem deutschen Teil der Bevölkerung.

Befolkningen, de nationale bevægelser og kampen om Slesvigs fremtid i 1864

I 1864 blev hertugdømmernes skæbne afgjort på slagmarken og ved forhandlingsbordet, men hverken slesvigerne eller holstenerne så passivt til, mens deres fremtid var i støbeskeen. Såvel tysk- som dansksindede søgte at vinde maksimal indflydelse på deres situation. Det skete på mange områder og ad talrige kanaler. Her skal fokus alene være på befolkningens engagement i de to store politiske spørgsmål, som især trængte sig på i krigsåret. For det første: hvem skulle Slesvig og Holsten fremover tilhøre – og for det andet: skulle der ske en deling af Slesvig?

Undersøgelsen vil koncentrere sig om Nordslesvig. Mens befolkningen i Holsten og Sydslesvig altovervejende var tysksindet, var den i Nordslesvig nationalt delt, om end med klar dansk overvægt. Her havde begge nationale bevægelser gjort sig gældende siden 1840'erne. Det må forventes, at striden var mest udpræget her – og indbyggerne tilsvarende særlig engageret.

En omfattende litteratur og det velbevarede kildemateriale tillader et ganske dybt indblik i begge nationale lejre. Tyske holdninger og aktiviteter belyses i bind II af min disputats Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holstenske bevægelse fra 2005.¹ Billedet af den danske side må derimod stykkes sammen på grundlag af de trykte kilder, hvor især Martin Bahnsens Dagbøger fortjener at fremhæves.² Dertil kommer erindringer af apoteker Anton Heinrich Havemann Worsaae i Aabenraa, møller Frederik Høyberg i Visby og gårdejer Peder Skau, Buks-have. Derudover er den nationalliberale københavnske avis Fædrelandet gennemgået, eftersom de lokale danske blade var forbudt. En officiel, men på ingen måde upartisk publikation var Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion, der udkom i 1864

1 Hans Schultz Hansen: Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holstenske bevægelse (Skrifter udgivet af Historisk Samfund for Sønderjylland nr. 93). Bind II: 1850–1867. Aabenraa 2005.

2 Martin Bahnsens Dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864–66. København 1964.

med et tillæg i 1865. Utrykt kildemateriale er benyttet fra Haderslev og Aabenraa amtsarkiver, de preussisk-østrigske civilkommissærers arkiv og private personarkiver.

Snævre rammer for politisk aktivitet

To dage efter hertugdømmet Slesvigs besættelse med preussisk-østrigske tropper udstedte den preussiske civilkommissær Konstantin von Zedlitz den 8. februar 1864 en bekendtgørelse om Slesvigs forvaltning, hvori det bl.a. hed:

„1) Politiske Foreninger og især saadanne, der staae i Forbindelse med hverandre eller med udenlandske Foreninger, blive ikke taalte, 2) Offentlige Demonstrationer og Tilkjendegivelser af politisk Art, fra hvilket Parti de ogsaa maatte udgaae, blive ubetinget at hindres. Isærdeleshed tør under ingen Betingelse Afgjørelsen af Successions-spørgsmaalet nogetsteds faktisk foregribes.“³

Taget efter ordlyden var rammerne for politiske tilkendegivelser fra befolkningen meget snævre. Da den tyske side kunne regne med mere eller mindre åbenlys sympati hos de fleste af de nye embedsmænd, som de preussisk-østrigske civilkommissærer indsatte, fik den imidlertid et friere spillerum, end bekendtgørelsen lagde op til, og i hvert fald langt friere end for den danske side.

Tysksindede nordslesvigere hylder hertug Friedrich der Achte februar 1864

Med den sidste sætning tilsigtede civilkommissærernes bekendtgørelse tydeligvis at dæmme op for den augustenburgske kampagne for indsættelsen af prins Friedrich af Slesvig-Holsten-Sønderborg-Augustenburg som regerende hertug i Slesvig og Holsten.⁴

Straks efter kong Frederik VII.'s død den 15. november 1863 rejste Friedrich som „Herzog Friedrich der Achte“ krav på regeringen over Slesvig

3 Citeret efter Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 127f.

4 Se herom Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 125–133.

og Holsten. Det skete i en proklamation dateret den 16. november, hvor Friedrich under påberåbelse af sin position „som førstefødt prins af den nærmeste linje af det oldenborgske hus“ erklærede at „jeg tiltræder regeringen af hertugdømmerne Slesvig-Holsten“. Endvidere aflagde han i proklamationen ed på den ellers ophævede slesvig-holstenske statsgrundlov fra 1848.

Da tyske forbundstropper i juledagene 1863 rykkede ind i Holsten for at tvinge den danske regering til at opgive Ejderpolitikken, blev Friedrich proklameret som hertug overalt. Et højdepunkt blev folkeforsamlingen i Elmshorn den 27. december, hvor 12–15.000 mennesker hyldede ham. Den 30. december ankom Friedrich til Kiel. Nytårsaftensdag begyndte hyldningsdeputationer fra Holsten at strømme hertil. Prinsens enorme popularitet i Holsten skyldtes dels, at han personificerede håbet om at komme „Los von Dänemark“, dels at han med sin ed på den ellers for længst ophævede liberale slesvig-holstenske statsgrundlov fra 1848 imødekom manges ønske om en demokratisk udvikling. Som i 1848 gik nationale og demokratiske forhåbninger også i 1864 hånd i hånd – både hos Friedrichs tilhængere i hertugdømmerne og hos Ejderstatens tilhængere i kongeriget og det nordlige Slesvig.

I Sydslesvig formede tilslutningen til Friedrich sig som i Holsten. Det viste sig efter de preussisk-østrigske troppers invasion efter den danske hærs tilbagetog fra Dannevirke den 5.–6. februar 1864. Hyldningerne var her ofte sat i scene sydfra. Det anes ved hyldningen på Torvet i Tønder den 9. februar, som tydeligvis var organiseret af forpagter Werner Frölich fra Ellehus, der havde forbindelser til kredsen omkring Deutscher Nationalverein. Der deltog efter danske optegnelser ca. 3–400, ifølge tyske ca. 1.200. Efter hyldningstalen og et leve for det tyske fædreland sang tilhørerne med huerne i hånden „Nun danket alle Gott“ og „Schleswig-Holstein meerumschlungen“, mens den lokale Singvereins musikkorps spillede.

I Aabenraa var begivenhederne med sikkerhed styret sydfra. Det viser et brev af 10. februar 1864 fra Gustav Brieger til Ludwig Reventlow, den augustenburgske propagandachef i Hamborg. Brieger var indfødt aabenraaer og rejste til sin hjemby for at „øve nogen indflydelse på borgernes adfærd ved de tyske troppers indtog“. Han kom til Aabenraa den 9. februar. Den 10. februar om morgenen rykkede de preussiske tropper ind i Aabenraa. Om formiddagen var Brieger sammen med byens ledende slesvig-holstenere i fuld gang med at planlægge ceremonien:

„Klokken 1 forsamler borgerne osv. sig foran Stadt Hamburg, håndværkerne så vidt muligt med deres emblemer (som hurtigt skal for- tyskes). Derpå 2 musikkorps. – Optoget bevæger sig, under melodien og sangen „Schleswig-Holstein“ gennem byen op foran rådhuset. Der vil købmand Johan Jacobsen højtideligt proklamere hertugen, og salmen „Nun danket alle Gott“ afslutter denne dags højtidelighed.“⁵

Efter en samtidig dagbogsoptegnelse foregik hyldningen den 11. februar tidligt om eftermiddagen på Søndertorv, hvor den blev overværet af ca. 150 mennesker. Optegnelsen bekræfter, at ceremonien forløb efter planen, men føjer til, at mængden efter endt hyldning af en preussisk officer fik besked på at gå hjem.

I Haderslev blev begivenheden endnu mere tam. En lille kreds turde kun gennemføre hyldningen i de meget tidlige morgentimer, hvor den kun blev bemærket af tjenestepiger og andre med tidlige ærinder. Noget senere blev Friedrich også hyldet i Højer flække og muligvis også i Løgumkloster.

Ligeledes efter holstensk mønster rejste deputationer fra Højer, Tønder, Aabenraa by og amt, Haderslev by og amt, Løgumkloster flække og landsogn samt fra Abild sogn med tilsammen 80 mennesker til Kiel for at hylde Friedrich som hertug. Derimod indkom der kun en enkelt hyldningsadresse fra landsdelen med blot 18 underskrifter.

Den augustenburgske agitation i foråret og forsommeren 1864

Det var altså så som så med nordslesvigernes tilslutning til Friedrich og dermed meget at gøre for den augustenburgske agitation.⁶ Det bekræfter baron Eduard von Ungern-Sternbergs beretning fra marts 1864 med titlen „Der gegenwärtige Stand der Dinge im Herzogthum Schleswig“.⁷ Ifølge baronen var slesvigernes sindelag positivt, men det blev ikke rigtig omsat i handling. Om deres holdning til Friedrich hed det:

5 Citeret efter Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 130f.

6 Se herom Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 140–158, 173–179, 193–198.

7 Hans Schultz Hansen: En disputats og en kilde. „Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867“ – Eduard von Ungern-Sternbergs beretning om slesvigerne og hertug Friedrich der Achte 1864. I: Danske Magazin bind 50:2 (2008), 413–436.

„Slesvigerne ser i fyrstens legitime ret folkets nationale ret, og i denne erkendelse finder deres tro hengivenhed til Hans Højheds person sin faste, urokkelige rod.“

Det var altså mere Friedrich som symbol på hertugdømmernes rettigheder end hans person, mere de nationale end de dynastiske motiver, der betingede slesvigerens sympati for ham. Til ham knyttede de deres håb om at opnå den eftertragtede løsrivelse fra Danmark. Selv om dette må indskrænkes til alene at gælde for de tysksindede slesvigerere, var det nøgterne betragtninger om Friedrichs betydning. Specifikt om den nordlige del skrev baronen:

„Nordslesvig er hverken dansk eller tysk, det er besjælet af en undertiden temmelig snæversindet slesvig-holstenisme, ja vel oven i købet af en specifik slesvigskhed, der viser snart dansk, snart tysk, indimellem tilmed slet ingen bestemt partifarve.“

Lederen af den augustenburgske agitation i Kiel, Hugo Jensen, sendte i marts-april 1864 sin betroede mand, oberst Johann Nikolaus von Fürsen-Bachmann, til Nordslesvig for at opbygge et net af tillidsmænd, som kunne modtage agitationsmateriale fra centralen i Kiel og fordele det. Der skulle udpeges en tillidsmand i hvert sogn. Det lykkedes langtfra, men i Tønder-Højer herreder blev der fundet to, tilsvarende i Slogs herred, og i Tønder by én. Dertil kom flere i byerne Aabenraa og Haderslev og en enkelt for Aabenraa amt, mens det først i tredje forsøg var muligt at finde tillidsfolk på landet i Haderslev amt.

For at overbevise de dansktalende nordslesvigerere om Friedrichs fortræffeligheder blev der udsendt en lind strøm af flyveskrifter. Tilsammen blev der uddelt mindst 33.000 stk. i Nordslesvig, hvoraf 28.500 udkom på dansk. Hver eneste voksne mand i landsdelen kunne få en pjece. Til lige blev der opbygget en augustenburgsk presse i Nordslesvig med den dansksprogede Nordslesvigsk Tidende i Haderslev og den tysksprogede Apenrader Nachrichten. Dertil kom Wöchentliches Tondersches Intelligenzblatt, der mest bragte upolitisk lokalnyt. Den augustenburgske presse blev aldrig stærk, men havde den fordel, at de danske blade var forbudt.

I foråret 1864 blev der desuden grundlagt slesvig-holstenske foreninger i Nordslesvig.⁸ Heller ikke her fik civilkommissærernes forbud

8 Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 204–219.

nævneværdig effekt. I Haderslev oprettedes i marts 1864 (Hadersleberner) Patriotischer Verein, i Aabenraa i februar en Bürgerverein, i juni 1864 Sundewitter Verein med centrum i Broager-Egernsund-Gråsten og i juli eller august en Bürgerverein i Sønderborg. I Tønder var Landwirthschaftlicher Verein fra april 1864 trods navnet var en decideret politisk forening. Disse foreninger indgik i netværket af schleswig-holsteinische Vereine, som blev grundlagt til støtte for Friedrich. Tilsvarende opbyggedes et netværk af Kampfgenossen von 1848–1851 for veteraner fra den slesvig-holstenske hær. Der kendes fra foråret og sommeren 1864 lokalafdelinger i Haderslev, Aabenraa og Tønder og måske også i Løgumkloster. Endvidere grundlagdes senere i 1864 tyske Turnvereine i Haderslev og Aabenraa, ligesom Singverein i Tønder igen bekendte blå-hvid-rød kulør og nye sangforeninger opstod i Aabenraa og Haderslev. Skønsvis var hen ved 1.250 tysksindede nordslesvigere organiseret i de nævnte foreninger.⁹ Heroverfor stod på dansk side de to klubber Harmonien i Haderslev og Frederiksklubben i Aabenraa med hhv. 166 og 115 medlemmer. De var henvist til at holde en lav profil og havde næppe mange aktiviteter i krigsåret.¹⁰

Hverken agitationen eller foreningerne var nok til at skabe et gennembrud for Friedrichs sag i det nordslesvigske. Fürsen-Bachmann blev derfor i maj–juni 1864 sendt ud på en ny mission. Hugo Jensen lovede ham rigelige midler. Troen på penge som middel i politikken var allerede i 1840'erne et særkende ved den augustenburgske agitation. Fürsen-Bachmann fik denne besked:

„Jeg gentager, spar ikke på pengene. De kan bare trække helt efter Deres forgodtbefindende på Ahlmann her i Kiel gennem et flensborgsk [handels]hus.“

Ahlmann var den rige bankier Wilhelm Ahlmann. Udover obersten blev der antaget tre andre betalte agenter, skovfoged F. N. C. von Harbou for Aabenraa og omegn, polytekniker E. Engel for Gråstenegnen og Rudolph Mauck for Haderslev by og amt. Det lykkedes nu at hverve tillidsmænd på Løgumklosteregnen, den sydlige del af Aabenraa amt, Gråstenegnen, Sundeved og i juli også på Als. I Haderslev blev der nedsat en slesvig-

9 Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 223.

10 Harmonien. Træk af Danskhedens Historie i Haderslev gennem 150 Aar. Haderslev 1949, 135–150, 206; M. Michelsen: Fra Frederiksklubbens Arkiv 1848–1948. Aabenraa 1948, 32.

holstensk komité, der dog ikke altid dansede efter Hugo Jensens pibe.

Forud for den preussiske overgang til Als den 29. juni sendte de augustenborgske agenter en mand til øen for at iværksætte en hyldning af hertug Friedrich, så snart de danske tropper var væk. Han fik penge med, som han skulle fordele til de nødlidende sønderborgere, der havde mistet alt under byens bombardement. Det var vanskeligt at organisere, og i stedet skulle pengene gives til de skippere, der havde mistet deres både. Der blev også brugt penge på at købe flag. Men så slog det hele fejl! Fürsen-Bachmann havde overset, at sønderborgerne endnu var evakueret ud på landet. I stedet forsøgte han at flytte hyldningen til Augustenborg, men så blev den forbudt af civilkommissærerne.

Tysksindede nordslesvigeres kamp mod Slesvigs deling maj-juni 1864

Sideløbende med at agitere blandt nordslesvigerne for Friedrich forsøgte det augustenborgske netværk at modvirke en deling af Slesvig.¹¹ Denne løsning af grænsespørgsmålet blev meget diskuteret på fredskonferencen i London i maj-juni 1864.

Efter et par fejlslagne tilløb i foråret til adresser imod Slesvigs deling blev der i juni arrangeret to folkemøder imod delingen. Det første foregik på Bøghoved nord for Haderslev den 6. juni om eftermiddagen. Initiativtagere var efter alt at dømme den førnævnte komité i Haderslev, men bag linjerne arbejdede Hugo Jensen og hans folk for at sikre så stor deltagelse som muligt og for at give forsamlingen den rigtige politiske retning, så den også kunne tages til indtægt for Friedrich.

Der var uenighed om antallet af deltagere på Bøghoved. Tyske aviser hævdede 5–6.000, en enkelt 6.–8.000. Fra dansk side blev tallet angivet til 2–3.000, eller endnu ringere til 1.200–1.600. På de indre augustenborgske linjer var man heller ikke enig. Harbou mente, at der ikke var over 3.000; ifølge Engel var der mindst 6.000.

Mødet begyndte med Slesvig-Holsten-sangen. Derefter bød dr. Carl Hansen jr. fra Haderslev velkommen på dansk. Han talte mod en deling af „vort dyrebare fædreland“:

¹¹ Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 159–173, 180–192.

„Vi er alle forsamlet her talrigt, én for alle, og alle for én, for at rejse en protest imod den skammelige uret, som de neutrale magter ved de nuværende forhandlinger i London ikke undser sig for at ville gøre imod os.“

Den nye rektor Peter H. Jessen fra Haderslev lærde Skole talte på tysk og angreb ligeledes de neutrale som ophavsmænd til delingsplanerne. Jernstøber Andreas Peter Bonnichsen fra Haderslev forelagde en resolution på dansk gående ud på, „at vi betragter den foreslåede deling af Slesvig som den største uret og den største ulykke, som kunne overgå os“ og „at vi aldrig nogensinde vil afskæres fra Slesvig og indlemmes i kongeriget“. Den blev vedtaget med almindelig tilslutning. De lokale talere og deres udbredte brug af sønderjysk gav mødet på Bøghoved et konservativt slesvigsk præg, mens Friedrich dårligt nok blev nævnt. En deputation blev sendt af sted til Berlin med resolutionen. Den bestod af købmændene C. A. Hundewadt og C. E. Hoffgaard fra Aabenraa samt gårdmændene Boy Jürgensen fra Stubbæk og Peter Nissen fra Hjolderup og muligvis flere.

Forsamlingen i Løgumkloster den 21. juni 1864 om eftermiddagen samlede ifølge den tyske presse over 5.000, ja 6–7.000 deltagere, mens Harbou atter ansløg tilslutningen mere behersket til højst 3.000. På dansk side nævnes tal på 600–800.

Den gamle klosterflække var i anledning af mødet prydet med guirlander og skilte med teksten: „Ingen Deling“. Mødet foregik på pladsen foran slottet. Det begyndte med „Vor Gud han er så fast en borg“. Første taler var storbonden Justus Meyer på Fårgård, der bød velkommen på sønderjysk og skildrede den elendighed, en deling ville føre med sig. Derefter talte dr. Fr. Wilh. Schlaikier fra Løgumkloster på tysk og dr. Adolf Ernst Janssen fra Haderslev på dansk. Mens den lokale læge fortalte om forfædrenes kampe for Slesvigs uafhængighed af kongeriget, berettede kollegaen fra Haderslev om de materielle tab, ja „den totale ruin“, som en indlemmelse i Danmark ville betyde. Derpå vedtog man nogenlunde den samme resolution som på Bøghovedmødet. En frisisk bonde fra Embsbøl angreb på plattysk det danske styre. Efter mødet klagede en skrædder fra Aabenraa over, at den vedtagne resolution var for slap:

„Vi vil ikke alene et udelt Slesvig, nej, vi vil et ubeskåret Slesvig-Holsten med vores hertug i spidsen. Det er vor vilje og denne vilje må udtales frit og åbent.“

Han sluttede med et hurra for hertugen, som blev besvaret af mange, men det var også, hvad augustenborgerne fik ud af mødet.

Samtidig med folkemøderne blev der sendt deputationer fra Nordslesvig. Fra Tønder amts fastland rejste 20 mand til Berlin fulgt af otte fra de nordfrisiske egne. De mødtes med Otto von Bismarck den 5. juni. Ministerpræsidenten forsikrede dem om sin sympati for det nordlige Slesvig og bedyrede, at en deling aldrig var kommet på tale, hvis Preussen havde været alene om at bestemme. Ifølge to deputerede sagde Bismarck:

„Meget afhænger af Dem selv. De må skribe op og gøre det igen og igen! Så vil de neutrale magter, der hidtil er blevet vildledt af de danske løgne i de udenlandske blade, høre Dem. Send De adresse på adresse, deputationer til lord Russell.“

Teglværksejer Nicolai August Matzen i Iller tog initiativ til en deputation fra Sundevad. I Sundewitter Verein blev der valgt fem medlemmer, som også opnåede audiens hos Bismarck. Ifølge Matzen løftede ministerpræsidenten lidt af sløret for sin taktik:

„Bismarck har forblømt erklæret os, at han havde foreslået Aabenraa-Tønder[-linjen], fordi fjendtlighederne så ville begynde igen og han så blive ubundet. Det var meningen med hans tale.“

Bismarcks fortalte ikke deputationen om den del af sin instruks til den preussiske forhandler i London, som gik ud på, at linjen Tønder-Flensborg om nødvendigt var acceptabel!

Bismarcks ønske om en kæmpeadresse mod delingen til den engelske udenrigsminister John Russell fik komiteen i Haderslev til at gribe initiativet. Hektograferede blanketter, hvor blot dato og underskrifter skulle tilføjes under teksten, blev fremstillet og i midten af juni udsendt af købmand Johan Jacobsen i Aabenraa. Gårdejer L. Hansen fra Egelund samlede ind på Aabenraaegnen, mens Mauck berejste Haderslev næs og Tyrstrup herred. Adressen blev indsendt i en dansk og en tysk version til civilkommissærerne. Den danske version lød således:

„I et Øjeblik, hvor den i London forsamlede høje Conference af europæiske Magter forhandler over vor Skjæbne, ansee vi Indvaanere Slesvigs (!) det for vor Pligt at udtale for samme, at det for os vilde være den største Ulykke at adskilles fra Slesvig og indlemmes i Dan-

mark, at vore indstændigste Ønsker meget mere gaar ud paa, at Slesvigs ældgamle Eenhed og Forbindelse med Holsten opretholdes og at vi i alt fald selv afgive vor Stemme i en Sag som afgjør vort og vore Efterkommeres Vel og Vee."¹²

Den tyske version brugtes kun i Ubjerg, Højer flække og landsogn, Rødenæs, Aventoft, Tønder landsogn og Tønder by. Fra Haderslev by indsendtes en anden tysk version, der direkte udtalte ønsket om adskillelse fra Danmark. I landsdelen som helhed blev der samlet 1.812 underskrifter. Adressen fik størst tilslutning i Tønder by, Højer flække og landsogn samt i Ubjerg sogn og på østkysten i Haderslev by. I Slogs herred og omegnen af Aabenraa var tilslutningen med det tyske Ravsted som undtagelse mere spredt. Fra Aabenraa by og Gråstenegnen indkom der ingen lister. Als var endnu besat af danske tropper. Overraskende stor var tilslutningen fra sognene Vilstrup, Lintrup og Rødding i Haderslev amt. De sidste to steder har beboerne nok mere skrevet under ud fra slesvigsk særfølelse end ud fra ønsket om fuldstændig adskillelse fra Danmark.

Dansksindede reaktioner på folkemøderne mod Slesvigs deling

Under indtryk af krigens skæve gang erkendte flere dansksindede slesvigere i løbet af foråret 1864, at en deling af Slesvig ville være det mindste onde. Pastor Christian Knudsen, der var kapellan hos biskop Jørgen Hansen i Ketting, og hans bror Knud, der ejede gården Lysholm på Als, kom allerede efter den danske hærs rømning af Danevirke den 5.–6. februar til den opfattelse, at en deling af Slesvig var det rigtige, „saaledes at landet til Flensborg og Tønder blev indkorporeret i Danmark og den sydlige del lagt til Holsten, som man saa ville overlade til augustenborgerne“. Ved biskoppens fødselsdag den 11. februar var de fleste af gæsterne af samme mening.¹³ Dybbøls fald den 18. april og diskussionen på Londonkonferencen åbnede yderligere øjnene for delingstanken. Farvermester og stænderdeputeret Martin Bahnsen fra Aabenraa skrev i sin dagbog den 17. maj:

¹² Citeret efter Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 189.

¹³ H. H. Jessen (udg.): Pastor Chr. Knudsen's Samlinger til en familiehistorie. Peberbjerg 1956, 144f.

„Fra flere sider hører man, at der vil udgå et forslag i konferencen fra de neutrale magter om en deling af Slesvig, så at den rent dansktalende del lægges til Jylland, den tysktalende til Holsten, og i det blandede distrikt bestemmes det ved afstemning, til hvilken af siderne de vil gå. Jeg har ingen tro til, at nogen af regeringerne, med undtagelse af Frankrig, vil gå ind på en sådan afstemning, der kunne blive meget farlig for andre magter, hvis den kom i brug; jeg for mit vedkommende ville naturligvis ønske den af hjertens grund, thi derved var da for det første den danske del sikret, og lad så resten for pokker gå, hvorhen den vil, vi har ingen grund til at ønske for fremtiden at beholde flere af dem som de, der godvilligt vil gå med os.“¹⁴

Bahnsen tvivlede med fuld ret om, hvorvidt den danske regering kendte sin besøgelsestid. Den 5. juni betroede han sin dagbog: „En fastholden ved Sligrænsen anser jeg for vor undergang!“ Han foretrak i stedet en grænse ved Gelting.¹⁵

De ledende danske nordslesvigere ville imødegå folkemøderne mod Slesvigs deling, men var rådvilde om fremgangsmåden. Savnet af en lederskikkelse var mærkbart. Amtsforsvalter Laurids Skau fra Haderslev, anfører for den danske fraktion i den slesvigske stænderforsamling, var syg og døde den 11. maj 1864.¹⁶ Skaus rival til lederposten, møller Hans Krüger i Bevtoft, blev arresteret af østrigsk militær den 28. marts og slap først fri efter tre ugers internering mod at afgive et løfte om politisk passivitet, som han overholdt.¹⁷ De øvrige danske stænderdeputerede udgjorde dog sammen med sognefogder og andre storbønder på landet og fremtrædende borgere i byerne et netværk, som der i situationen kunne bygges på.

På Aabenraaegnen overvejede man at møde talstærkt frem på folkemøderne for at sætte en delingsvenlig resolution igennem, men det blev opgivet, og det samme blev tanken om selv at holde en folkeforsamling. Der kom først skred i sagen, da proprietær Jens Peter Friis fra Ejsbøl og to andre fra Haderslevegnen indfandt sig hos Bahnsen, hvor de mødtes med dansksindede mænd fra Aabenraa by og omegn, bl.a. sognefoged Peter Hansen Petersen fra Sønder Hostrup. I samlet flok drog de til Flens-

14 Bahnsen (note 2), 40.

15 Bahnsen (note 2), 48, se også indførslen for 8. juni.

16 H. V. Gregersen: Sønderjyden Laurids Skau Livsroman. Aarhus 1992, 299–303.

17 Morten Eskesen: Hans Krügers Saga. København 1902, 184–187.

borg for at tale med de danske ledere fra denne by og dens omegn. Her besluttede man at indgive en adresse til civilkommissærerne, som skulle underskrives af en halv snes solide mænd fra hver by og landsby i Nord- og Mellemlesvig. Teksten blev forfattet og hver mødedeltager forsynet med et eksemplar, som han skulle sørge for at få underskrevet på sin egn. I Flensborg mistede de danske ledere dog modet. Den 21. juni afleverede bogbinder Nicolai Sørensen fra Aabenraa, købmand Detlefsen fra Gråsten og gårdejer og kaptajn Christiansen fra Kollund de underskrevne adresser til von Zedlitz i Flensborg.¹⁸ Adressen udtalte en nødtvungen tilslutning til delingstanken og som afstandtagen fra resolutionen fra Bøghoved:

„... at tvertimod den aldeles overveiende Del af Nord- og Mellemlesvigerne, hvis der gaves dem Leilighed til at udtale deres Mening, ville være enige med os i, at medens vi ikke ønske os nogen Deling af Slesvig, forsaavidt den kan undgaaes, saa er det dog frem for Alt vort bestemte og inderligste Ønske under alle Omstændigheder at blive ved Danmark og fuldkomment skilles fra Holsten, selv om det ogsaa skulle skee ved Afstaaelsen af den sydligste Del af Slesvig.“¹⁹

Delingen blev endnu set som det mindste onde, ikke som den ideelle løsning.

Dansksindede adresser mod afståelsen august–september 1864

Den 29. juni 1864 erobrede preussiske tropper Als. En ny dansk regering fik til opgave at slutte fred, og forhandlinger blev indledt. Da fredspræliminærene blev offentliggjort den 1. august, udløste de bestyrtelse blandt de danske nordslesvigerne. Udsigten til at skulle adskilles helt fra Danmark fremkaldte flere initiativer for at råbe omverdenen op. Fra de kongerigske enklaver mellem Ribe og Tønder, som skulle afstås til Preussen og Østrig på lige fod med de slesvigske områder, sendtes en adresse dateret den 14. august 1864 til Christian IX. med denne bøn:

¹⁸ Bahnsen (note 2), 46f, 51–54; Kim Furdal (udg.): En apotekers politiske bekendelser. A. H. H. Worsaaes erindringer 1851–1865 II. I: Historier fra bybakken. Årsskrift for Aabenraa Byhistoriske Forening 2008, 36–87, 52–54.

¹⁹ Fædrelandet, 23.6.1864.

„Lad det ei skee, Deres Majestæt finde i Deres Visdom Midler til ikke at skille dem fra hinanden, der saa gjerne tilsammen ville være.“

Adressen, som 1.036 husfædre skrev under på, blev overrakt kongen af en deputation bestående af gårdejer Peter Jensen i Døstrup, proprietær Hans Aagesen Knudsen på Trøjborg, forpagter Holm fra Møgeltønder og højskoleforstander Sofus Høgsbro, Rødding.²⁰ Omkring den 12. september overrakte en anden deputation en adresse til kongen forsynet med 512 underskrifter især fra den vestlige del af Haderslev amt. Den vendte sig imod den forestående afståelse og erklærede: „Har det end holdt haardt for Mange af os at gjøre os fortrolige med Slesvigs Deling, saa dog meget hellere den, end at vi skulde overgives i Tydskens Vold“. Adressen var præget af desperation og bebrejdelser, hvad bl.a. følgende passus viser:

„Allernaadigste Konge! Med Dødsfrygtens Styrke klamre vi os fast til Thronen og Folket og kunne og ville ikke forstaae, hvorledes den danske Konge eller det danske Folk kan ville skille sig ved sine egne Lemmer, sit eget Kjød og Blod, saa længe der haves en kampdygtig Hær og en ubeseiret Flaade til Danmarks Værn og Væрге.“²¹

En tredje adresse til kongen fra Nord- og Mellemslesvig i august 1864 fremhævede tilsvarende, at underskriverne nu var rede til at acceptere en deling. Her forlangte danskorienterede slesvigere vistnok for første gang:

„... at der foretages en almindelig Afstemning distriktsviis blandt den slesvigske Befolkning om hvor den vil høre hen, til Danmark eller til Tydskland. Det forudsættes, at Afstemningen finder Sted under fuldkommen Frihed og paalidelig Garanti.“²²

Bemærkelsesværdig er tilføjelsen:

„Vi driste os til at mene, at det er en uafviselig Ret, vi hermed kræve“.

20 Fædrelandet, 24.8.1864; Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion. København 1864, 73f.

21 Fædrelandet, 12.9.1864; Meddelelser (note 20), 74.

22 Meddelelser (note 20), 76. Fuld tekst i afskrift i LAÅ, Peter Hansen Petersens privatarkiv 1306/1. Det må være denne adresse, som tobaksfabrikant J. P. Junggreen forelagde for Martin Bahnsen til underskrift den 30. august, se Bahnsen (note 2), 71.

Hermed foregreb man det retsstandpunkt, som årtier frem skulle blive de danske nordslesvigeres politiske trosbekendelse. Desværre vides det ikke, hvor mange underskrifter, adressen opnåede. Formentlig var det ret få, siden det til slut bemærkes, at den ville have opnået tusinder af underskrifter, hvis der ikke havde været forbundet med fare at sætte den i omløb.

Den største danske manifestation af ønsket om en deling af Slesvig og overhovedet i 1864 blev i stedet en adresse til de preussisk-østrigske civilkommissærer fra begyndelsen af september. Underskriverne på adressen erklærede bl.a.:

„Den nordslesvigske Befolkning er og har altid været dansk i sin inderste Rod og stedse været besjælet af inderlig Hengivenhed imod det danske Kongehuus og Fædreland, den paatænkte Adskillelse fra Danmark rammer os derfor ogsaa saa meget smerteligere. Og ligesom det allerede tidligere er blevet udtalt i et underdanigt Andragende fra mange af vore mest anseete Mænd, saaledes tillade vi os ogsaa her at udtale som vort inderligste Ønske, – og vi tør vidne for Alverden, at det er det almindeligste Ønske i Nordslesvig, at kunne blive ved og leve i Forbindelse med Danmark, ja vi modtage hellere en Deling af Slesvig efter Nationaliteten, end vi ønske at følge Holsteen til Tydskland og derved danne et Slesvigholsten.“²³

Initiativet til adressen udgik fra ledende dansksindede på Haderslevengen, som modsat folk længere vestpå havde erkendt det frugtesløse i at

²³ Meddelelser (note 20), 74–76. Om adressens udbredelse i Haderslev amt: LAÅ, Haderslev amt nr. 953, journalsag 946/1864 (inkl. adresse fra Galsted); H. V. Gregersen: Sognefoged H. Raffnsøe, Åstorp, Taps sogn og adressen til civilkommissærerne i 1864. I: Sønderjysk Månedsskrift 1950, 51–52. Om udbredelsen i Aabenraa amt: LAÅ, Aabenraa amt nr. 989, journalsag 1864 II&III nr. 51. Endvidere Bahnsen (note 2), 71–78 (med aftryk af adressen); Fr. Skrubbeltang (udg.): Af Frederik Fischers Dagbog 1864. I: Sønderjyske Årbøger 1930, 161–222, 208–212; Furdal (note 18), 73–78. Identifikation af stenhugger Michelsen hos Th. O. Achelis: Bürgerbuch der Stadt Hadersleben bis zum Jahre 1864. Flensburg 1940, nr. 3074. Identifikation af Petersen hos Lars N. Henningsen (red.): Ensted sogns historie. Aabenraa 1987, 157. De indgåede adresser findes i LASH Abt. 58.1 (Österreichisch-preußische Oberste Zivilbehörde für das Herzogtum Schleswig) Nr. 60. De er tidligere behandlet hos Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 200f med tabel over udbredelse i de enkelte sogne 369–379 og kort over samme 190. Ved dette kort er anmærket, at 62 underskrivere ikke har kunnet stedfæstes. De er fordelt på tre lister med 49, 5 og 8 underskrivere. Et nærmere studium af en håndfuld karakteristiske navne fra den store liste viser et sikkert tilhørsforhold til Aabenraa, se Morten Kamphøener: Borgerskaber i Åbenrå 1686–1867 I–II. Aabenraa 1974. Det må formodes, at alle 49 underskrivere er aabenraaere.

sende adresser til den danske konge, der helt var underlagt sejrherrenes betingelser. I stedet henvendte de sig til de nye magthaveres repræsentanter i hertugdømmet. Proprietær J. P. Friis fra Ejsbøl fordelte de fortrykte adresseblanketter til Tyrstrup herred hos stænderdeputeret Chr. Hansen Juhl på den store gård Juhlsminde i Hjerndrup, og sammen med boghandler Th. Sabroe og billed- og stenhugger Jørgen H. Michelsen fra Haderslev bragte han tillige blanketter til urmager Fr. Fischer og Martin Bahnsen i Aabenraa, som skulle stå for indsamlingen i Aabenraa by og omegn, og til Peter Hansen Petersen i Sønder Hostrup, der skulle organisere den i Sundeved og på Als. De underskrevne adresser blev besørget retur af tobaksfabrikant Jens Peter Junggreen i Aabenraa.

Politiet forbød adressen og anholdt flere ombærere. Gendarmene havde held til at opsnappe en adresse med 160 underskrifter fra Løjt og en med 41 underskrifter fra Galsted i Agerskov sogn. Også i Sundeved beslaglagde gendarmene en del adresser, og på Als blev næsten alle taget. Martin Bahnsen blev indsat i arresten i Aabenraa i en uge. Han holdt tæt så længe, at de sidste adresser var indsamlet og afleveret til civilkommisærerne i Flensborg den 12. september ved en deputation bestående af Friis og Juhl samt skibskaptajn N. Elberg fra Aabenraa.

Trods politiets benspænd nåede 5.678 underskrifter frem til civilkommisærerne, altså over tre gange så mange som på de slesvig-holstenske adresser mod delingen. Tilslutningen til den danske adresse var dog heller ikke fladedækkende. Fra købstæderne ind kom kun lister fra Aabenraa. Nogle steder opnåede adressen virkelig mange underskrifter, f.eks. i Aabenraa by samt Vedsted, Ullerup, Hammelev, Egen og Bjert sogne. Generelt var der pæn tilslutning på Nordals, i Aabenraa amt og Haderslev østeramt; i vesteramtet ville man ikke nedlade sig til at henvende sig til de tyske civilkommisærer og savnede vel også samlet lederskab, fordi Krüger i Bevtoft var sat ud af spillet. Hvor både dansk- og tyskorienterede adresser havde cirkuleret, var tilhængerne af en deling af Slesvig med få undtagelser klart i overtal.

Det danske nederlag i krigen tvang de danskorienterede slesvigere til at forlade det særslesvigske standpunkt til fordel for et dansk. Men nogle fortrød. 31 underskrivere på den danske adresse i Svenstrup sogn følte, at de var blevet taget ved næsen og erklærede:

„Efterat vi have erfaret, hvad den Adresse vi nylig bleve anmodede om, at underskrive, egentlig indeholder, finde vi os foranledigede til at erklære, at saa godt som ingen af os har rigtig læst den, vi hel-

ler altsaa rigtig har forstaaet den. Vi troede at den var udgaaet fra den høie Civilkommission, og at det var Deres Villie at vi skulde underskrive den. Vi ere Slesvigere, danske Slesviger, og haabe at vi maa blive det. Ingen af os ønsker at indcorporeres i Danmark, og alermindst have vi forstaaet, at Adressen gik ud paa at forlede os til, ved vore Navns Underskrift at udtale dette Ønske.²⁴

De mennesker, som først og fremmest ville forblive slesvigere, fandtes således endnu, men vi ved ikke, hvor mange de var – under alle omstændigheder blev de færre.

Danske deputationer til kejser Napoleon III. i september og kong Christian IX. i december 1864

Adressen til civilkommisærerne var efter alt at dømme et hjemmegroet nordslesvigsk initiativ. Beslutningen senere i september om at sende en deputation til den franske kejser Napoleon III. for at få ham til at tage sig af de danske nordslesvigeres sag synes derimod at have haft sit udgangspunkt i nationalliberale kredse i København. Deputationen bestod af fysikus F. F. Ulrik fra Tønder, billedhugger H. A. Klewing fra Flensborg, ølbrygger P. I. Hansen fra Haderslev, gårdejer Simon Nielsen fra Kærbølling ved Brøns og møller Frederik Høyberg fra Visby. Dertil kom W. Schmidt, proprietær fra Als. Napoleon III. var kendt for sit engagement for folkenes selvbestemmelsesret, og det afspejledes stærkt i den adresse, som efter planen skulle overrækkes kejseren:

„Allernaadigste Keiser!

Vi kunne ikke nærme os Deres Majestæts Trone uden at udtale den dybfølte Erkendtlighed, hvoraf vi og vore Medborgere ere gennemtrængte for den Styrke og det Eftertryk, hvormed Ds. Kejserlige Majestæt paa Londonner Conferencen har hævdet Nationalitets-Princippet. Vi have inderlig beklaget, at man ikke har modtaget de vise Forslag, som fremsattes af en Hersker, der bedre end nogen Anden

24 Citeret efter Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 201. Den håndskrevne adresse er uden sted, men ved sammenligning med navnene på den fortrykte danske adresse ses, at den hidrører fra Svenstrup sogn. En kromand i Ragebøl fortrød også sin underskrift, men af frygt for sanktioner.

har forstaaet tin Tidsalder. Vi ere kun jævne Borgere og ikke indvi-ede i den højere Politiks Hemmeligheder, men vi ere gennemtrængte af Kærlighed til vort danske Fædreland, fra hvilket ingen menneskelig Magt vil kunne løsrive vore Hjerter. Vi haabe at denne Følelse vil være os en Undskyldning for den ydmyge Bøn, som vi her vove at frembære for Ds. Majestæt. Thi vi have fæstet vor Lid til den Fyrste, som efter at have frelst Frankrig, har indviet en ny Tidsalder og først har hævdet og sikret Folkenes Ret til selv at vælge deres Kaar. I de danske Slesvigeres Navn bede vi Ds. Majestæt også at forhjælpe os til den samme Ret og Frihed til at udtale os om vor tilkommende Skæbne. Den eneste Vej til en endelig Løsning og varig Fred, vil være en Afstemning i Slesvig under betryggende Former. Det er vort sidste Haab at Ds. Kejserslige Majestæt vil forhjælpe os til dette Frelsens Middel fra at blive overgivne til vore Fjender ...²⁵

Efter ankomsten til Paris den 2. oktober fik deputationen god hjælp af journalist Jules Hansen, der gik under øgenavnet „spidsmusen“. Af nationalliberale kredse i hovedstaden var han sendt til Paris for at virke for fransk støtte til Danmark. Hansen formulerede sammen med deputationen en følgeskrivelse til kejseren, hvor denne blev bedt om at udvirke, „at Slesvig indtil syd for Flensborg atter bliver forenet med Danmark“. Hansen sled trapper i det franske udenrigsministerium. Det lykkedes ham ikke at udvirke foretræde for kejseren, men henvendelsen blev behandlet i det franske statsråd, ligesom han selv med Klewing som talsmand for deputationen fik et møde med udenrigsminister Drouyn de Lhuys. Denne oplyste, at kejseren trods varm sympati for de danske slesvigere ikke for tiden kunne gøre noget for dem,

„men hvis lejlighed engang skulle gives, og hvis navnlig nationalitetsprincippet som kejseren vedkender sig og hvorfor han arbejder, skulle komme til en fyldigere gennemførelse, da ville jo deraf følge, at Nordslesvig ville falde tilbage til Danmark.“

Deputationen høstede uforpligtende sympati, men intet konkret. Og alligevel: det var på krav fra Napoleon III., at det velkendte Nordslesvigforbehold blev indsat i Pragfredens § 5 i 1866.

25 Frederik Høyberg: Gennem 80 år. Erindringer fra fremmedherredømmets tid. Aabenraa 1964, 50–58; Axel Ulrik: Sønderjydernes Deputation til den franske keiser i 1864. I: Grænsevagten 1918/19, 327–332; J. Hansen: Femten Aar i Udlandet 1864–1879. København 1880, 34–36.

I efteråret 1864 var det fremtidsmusik. Efter fredsslutningen i Wien den 30. oktober og de allierede troppers rømning af Nørrejylland besøgte Christian IX. i december måned en række jyske byer, herunder Kolding den 7. december. Dansksindede slesvigere benyttede lejligheden til en masseudflugt og overrækkelse af en afskedsadresse til kongen. Især fra Haderslev amt, men også fra Aabenraaegnen, Sundeved, Flensborgegnen og egnene vest for Løgumkloster deltog folk i stort tal – ifølge avisoplysninger hen ved 5.000. En deputation fik foretræde for kongen. Dens formand, stænderdeputeret Chr. Hansen Møller fra Skovgaard ved Aabenraa, overrakte adressen, mens gårdejer Peder Skau fra Bukshave oplæste den for kongen. Adressen udtrykte sorg over adskillelsen og forsikrede kongen:

„Skulde det komme dertil, at Befolkningens Ønsker skulde faae nogen Betydning ved vor Skæbnes endelige Afgjørelse, da bede vi trøstigt Deres Majestæt være overbeviist om, at det skal vise sig, at Kjærligheden til vort gamle Fædreland har dybe Rødder i den slesvigske Befolknings Hjerter.“²⁶

Dermed var rækken af danske manifestationer i 1864 afsluttet. De havde ikke kunnet ændre, at den dansk-tyske grænse kom til at gå langs Kongeåen.

Tysksindedes kamp mod afståelse af det nordøstligste Slesvig og fortsat kamp for hertug Friedrich efteråret 1864

Efter erobringen af Als stod det klart for de tysksindede nordslesvigere, at kampen mod Slesvigs deling var vundet. Kun for beboerne i den nordligste del af hertugdømmet var der endnu usikkerhed.²⁷ Den 21. august 1864 indgav 20 gårdejere en adresse til civilkommissærerne om at måtte „forblive ved Tyskland“.

Søren Christian Fuglsang på Drenderup Nygård var initiativtager. Af underskriverne kom seks fra Ødis sogn, tre fra Bastrup i den slesvigske del af Vamdrup sogn, en fra Frørup sogn, en fra Hjerndrup sogn, fire fra

26 Peder Skau: Minder fra mit Liv og min Tid. Aarhus 1909, 119–126; Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion. København 1865, 102–106; Fædrelandet, 8., 9. og 13.12.1864.

27 Se herom Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 199f.

Skodborg sogn, tre fra Rødding sogn og to fra Lintrup sogn. De fleste fik deres ønske opfyldt. Ved den endelige grænsedragning tilfaldt kun Ødis sogn og Bastrup Danmark sammen med de øvrige „otte sogne“ syd for Kolding.

Hos den øvrige tysksindede befolkning i Nordslesvig var sindene i andet halvår af 1864 mere optaget af Preussens hensigter med hertugdømmerne. Man diskuterede, hvilke indskrænkninger i hertugens magtbeføjelser og landenes suverænitæt, man måtte acceptere for at få Preussen til at anerkende Friedrich som regent. De slesvig-holstenske foreningers snævrere udvalg opfordrede den 26. juni Friedrich til „at indrømme Preussen den stilling i landet, som det i vores, i dets eget og i det hele fædrelands interesse må indtage her“. I Haderslev gav den lokale Patriotischer Verein dette sin tilslutning. Den 25. juli mødtes de slesvig-holstenske foreningers delegeretforsamling i Rendsborg. Her var der fuld enighed om at forlange den slesvig-holstenske stat etableret hurtigst muligt med Friedrich som regent. Derimod var meningene om Preussens fremtidige stilling delte. 96 stemte for „fællesskab i diplomatiske, militære og maritime indretninger“, mens 102 stemte for, at

„ene og alene Hertug Friedrich VIII i Forbindelse med Stænderne er kompetent, at bestemme Æquivalentet, som tilkommer Østerrig og Preussen for de Landet bragte store Offre.“

De delegerede fra Aabenraa stemte efter mandat fra byens Bürgerverein sammen med flertallet. Holdningen blandt de tysksindede i Aabenraa var dermed mere stejl augustenburgsk end i Haderslev. I Sønderborg vedtog borgerforeningen i slutningen af august:

„Vi ønsker og håber til landets beskyttelse på en tilknytning [Anschluss] til Preussen i militær, maritim og diplomatisk henseende, men kun efter overenskomst med vores på grundlag af statsgrundloven af 1848 indkaldte landsforsamling.“

Nøjagtig den samme formulering blev kort efter vedtaget i Sundewitter Verein. Holdningen på Gråsten-Sønderborg-egnen lå dermed på en mellemproportional mellem Haderslev og Aabenraa. Det er uvist, hvor man stod i Tønder.

Fra årsskiftet 1864/65 fortonede håbet om en selvstændig slesvig-holstensk stat under Friedrich sig mere og mere i takt med, at der fremstod

stærke grupper, som gik ind for hertugdømmernes indlemmelse i Preussen. I 1865 strammede Preussen kursen overfor den augustenborgske bevægelse, som snart fik lige så snævre rammer som den danske. I 1866 kom Østrig og Preussen i indbyrdes krig om førerskabet i et forenet Tyskland. Den endte med preussiske sejr, og i 1867 fulgte hertugdømmernes indlemmelse i Preussen.

Udblik til Flensborg

Flensborg midt i hertugdømmet Slesvig regnedes i datiden med til Nord-slesvig, i hvert fald af de dansksindede. Når byen ikke har været inddraget i fremstillingen ovenfor, skyldes det i første række, at de augustenborgske aktiviteter her ikke er så grundigt undersøgt som længere nordpå. Det overordnede billede af de to nationale bevægelers virke i byen i 1864 er imidlertid, at de begge blev holdt i meget stramme tøjler af civilkommis-særerne, hvis kontorer befandt sig her. At der eksisterede et pro-Friedrich parti med tyngdepunkt i byens sydlige halvdel er imidlertid sikkert. Det forsøgte at arrangere en hyldning af Friedrich på Søndertorv straks efter de allierede troppers ankomst, men blev forhindret heri af besættelses-magten. Derimod lykkedes det senere at sende en hyldningsdeputation til Kiel. Boghandler Th. Herzbruch begyndte sidst i marts på udgivelsen af Flensburger Norddeutsche Zeitung. Avisen og de ledende købmænd og intellektuelle fra den augustenborgske kreds var blandt de første i her-tugdømmet, som lod sig overbevise om fordelene ved hertugdømmernes nære tilknytning til – hvis ikke indlemmelse i – Preussen. Det skete alle-rede i juni 1864, mens flertallet af bevægelsens menige tilhængere endnu en tid holdt fast ved Friedrich.²⁸ Spørgsmålet om Slesvigs deling synes derimod ikke at have beskæftiget de tysksindede flensborgere på samme måde som deres sindelagsfæller længere nordpå.

Flensborgs dansksindede indbyggere, der især fandtes i den nordlige halvdel, var mere kuert af besættelsen og dertil nedtrykt af krigens skæve gang. De lagde megen energi i plejen af sårede danske soldater i byens mange lazaretter og var ellers optaget af den frie danske menigheds og den tilhørende borgerskoles fremtid. Flere af de ledende udvandrede til Danmark. Forståelsen for en deling af Slesvig som en nødvendighed bred-

²⁸ Flensburg. Geschichte einer Grenzstadt. Flensburg 1966, 347–354.

te sig også blandt de dansksindede flensborgere i sommeren 1864 – når blot deres by kom med til Danmark. Det lykkedes dog ikke at manifestere denne holdning ved adresser til fordel for delingen.²⁹

For begge nationale bevægelser gælder således, at Flensborg fulgte et noget andet mønster end det, som kendes fra de nordligere egne.

Konklusion

Såvel den augustenburgske som den danske bevægelse i Nordslesvig tog i 1864 adskillige initiativer for at påvirke regeringernes beslutning om Slesvigs og Holstens fremtid. Deres mål var henholdsvis et selvstændigt og udelt Slesvig-Holsten til Kongeåen under hertug Friedrichs regering og en deling af Slesvig, således at den nordlige, dansksindede del forblev ved Danmark. Ingen af disse mål blev opnået, og det må nødvendigvis sætte spørgsmålstegn ved effekten af de aktiviteter, de to bevægelser hver især iværksatte. De formåede ikke at rokke ved de magtpolitiske positioner, som Preussen og Østrig indtog – Danmark var efter de to allierede magters besættelse af Slesvig i februar 1864 og de militære nederlag ved Dybbøl og Als ude af billedet som magtfaktor. Folkelig indflydelse på storpolitikken lå tydeligvis årtier ude i fremtiden.

Det skortede ikke på anstrengelser. Navnlig den augustenburgske bevægelse benyttede et bredt arsenal af politiske virkemidler. Den kunne støtte sig til rigelige pengemidler og udsendte agenter fra Friedrichs „skyggeregering“ i Kiel og fik en lang snor hos de nye magthavere i hertugdømmet Slesvig, dvs. de preussisk-østrigske civilkommissærer og særlig de mange nye embedsmænd i den regionale og lokale forvaltning. Efter en lidt sløv start overgik den augustenburgske bevægelse den danske både i aktivitet og fremdrift. Den danske bevægelse var derimod svækket af Danmarks mange militære nederlag, var mere udsat for de nye magthaveres undertrykkelse og stod uden den samlende ledelse, som kunne have koordineret de forskellige manifestationer. Den havde et smallere register af virkemidler at spille på.

På den trykte agitations område var den danske bevægelse stærkt hæmmet af, at de danske aviser blev lukket, mens nye augustenburgske blade blev oprettet. Tilsvarende var man forsvarsløs overfor den syndflod

29 Hans Schultz Hansen: *Danskheden i Sydslesvig 1840–1918*. Flensborg 1990, 164–166, 175, 177f. Se også Leif Sestoft: *Drømmen om Danmark. Det danske Flensborgs blomstring og fald 1830–1875*. Flensborg 2002, 167–226.

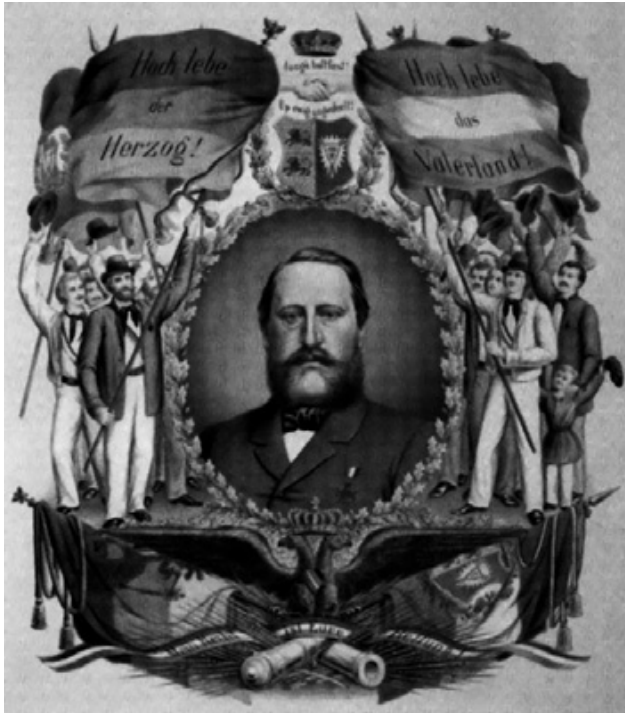
af pjecer, som den augustenborgske ledelse i Kiel i stor tillid til det trykte ords betydning sendte ud over landsdelen. Der er imidlertid intet som tyder på, at denne augustenborgske overlegenhed formåede at rokke ved befolkningens overvejende danske sympatier.

Begge bevægelser sendte deputationer til de politiske aktører. Det var en aktivitet, som hurtigt lod sig arrangere. Den krævede blot en mindre kreds, som var indstillet på at ofre tid og måske penge og villig til træde ud af den politiske anonymitet.

Som folkelig meningstilkendegivelse stod deputationerne tilbage for adresserne, hvor mennesker med deres underskrift markerede deres tilslutning til et bestemt politisk krav. Begge bevægelser kombinerede ofte de to virkemidler. Adresser var en meget brugt politisk manifestation i 1800-tallet, navnlig før den almindelige valgrets indførelse. Såfremt det skulle lykkes at samle flere tusinde underskrifter, krævede det et stærkt bagvedliggende netværk, måske af illegalt tilsnit. Mislykkedes indsamlingen helt eller delvist, virkede adressen nemt imod sin hensigt. I 1864 var det reelt kun den danske adresse til civilkommissærerne, som dokumenterede udbredt tilslutning til et grænsepolitisk krav. Den fremkom imidlertid så sent, at hertugdømmernes skæbne reelt var beseglet, og fik derfor ingen effekt. Mens Londonkonferencen endnu var samlet, kunne den måske have påvirket deltagernes syn på en deling og forløbet af en delingsgrænse.

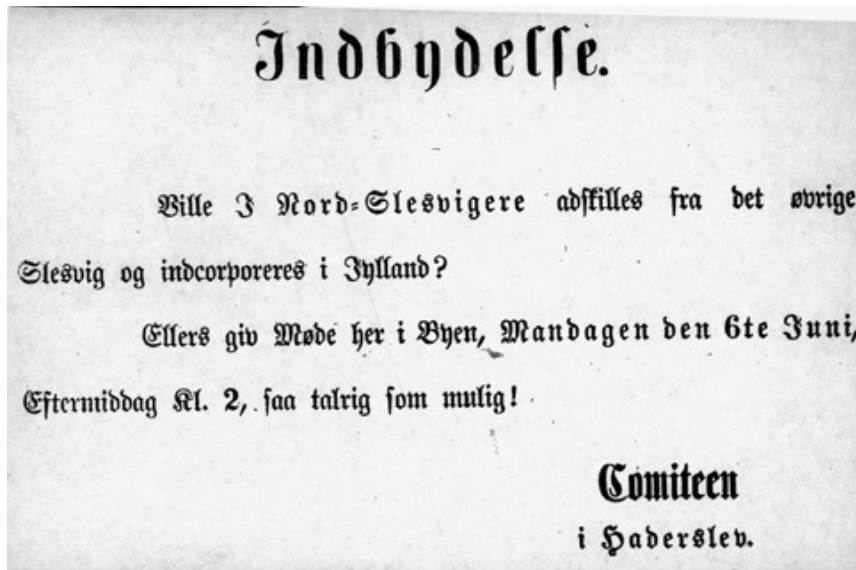
Folkemøder var en anden måde at markere massetilslutning på. Den blev benyttet af den tyske side med møderne mod Slesvigs deling på Bøghoved og i Løgumkloster og i mindre omfang og med mindre succes ved hyldningerne af Friedrich. Når delingen led skibbrud på Londonkonferencen, skyldtes det dog ikke folkemøderne, men den danske regerings afvisning af at gå i forhandlinger om en realistisk delingslinje. De danske ledere afstod på forhånd fra at arrangere folkemøder til fordel for en deling, fordi de regnede med et forbud.

Umiddelbart repræsenterede de mange aktiviteter således skønne, spildte kræfter. På dansk side mobiliserede de imidlertid tilhængerne til fordel for en deling af Slesvig på grundlag af en folkeafstemning. Den danske bevægelse var dermed bedre i pagt med tiden og dens demokratiske tendens end den slesvig-holstenske bevægelse, som endnu en tid holdt fast ved augustenborgernes dynastiske rettigheder som basis for deres politik.



Prins Friedrich af Slesvig-Holsten-Sønderborg-Augustenburg (1829–80) markedsført som hertug Friedrich der Achte af Slesvig-Holsten. Hertugen påberåber sig de slesvig-holstenske farver, symboler og slagord. Foto efter litografi i Schleswig-Holsteinische Landesbibliothek.

Prinz Friedrich von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg (1829–1880), „vermarktet“ als Herzog Friedrich der Achte von Schleswig-Holstein. Der Herzog beruft sich auf die schleswig-holsteinischen Farben, Symbole und Schlagwörter. Foto nach einer Lithografie in der Schleswig-Holsteinischen Landesbibliothek.



I juni 1864 blev der afholdt to folkemøder vendt imod planerne om en deling af hertugdømmet Slesvig. De var arrangeret af tyske kredse i Haderslev og Løgumkloster. Forud for møderne udsendtes løbesedler på dansk, som slog på slesvigernes særfølelse og mereværdsfølelse overfor nørrejyderne. Landsarkivet, Aabenraa amtsarkiv nr. 989, journalsag 1864 II&III nr. 21.

Im Juni 1864 wurden zwei Volksversammlungen abgehalten, die sich gegen die Pläne richteten, das Herzogtum Schleswig zu teilen. Veranstalter waren deutsch gesinnte Kreise in Hadersleben und Lügumkloster. In der Zeit vor diesen Treffen wurden Flugblätter auf Dänisch in Umlauf gebracht, auf denen man einerseits die spezielle Gefühlslage der Schleswiger hervorhob und andererseits ein Überlegenheitsgefühl gegenüber den Nordjüten zum Ausdruck brachte. Landsarkivet, Aabenraa amtsarkiv nr. 989, journalsag 1864 II&III nr. 21.

Ville J adstilles fra Sydslesvig og indføres
i Danmark?

Ellers møde Tirsdag, den 21. Juni 1864, om
Eftermiddagen Kl. 2, i Lygumkloster.

Comitéen.



Oberst Joh. Nic. von Fürsen-Bachmann (1798–1894) var augustenborgernes betroede agent i Nordslesvig. Den dansktalende oberst havde en realistisk bedømmelse af forholdene i landsdelen. Foto i Schleswig-Holsteinische Landesbibliothek.

Oberst Joh. Nic. von Fürsen-Bachmann (1798–1894) war in Nordschleswig der Agent der Augustenburger, deren Vertrauen er genoss. Der dänisch sprechende Oberst schätzte die Verhältnisse im Landesteil realistisch ein. Foto in der Schleswig-Holsteinischen Landesbibliothek.



Farvermester Martin Bahnsen (1809–75) var Aabenraa bys førende danske personlighed i 1864 og stod i centrum for arbejdet i det skjulte med at manifestere byens og omegnens danske sympatier gennem underskriftindsamlinger. Foto efter *Martin Bahnsens dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864-66*. København 1964.

1864 war Färbermeister Martin Bahnsen (1809–1875) die führende dänische Persönlichkeit in der Stadt Apenrade. Er war die Hauptperson im Hintergrund, wenn es darum ging, die dänischen Sympathien in Stadt und Umgebung durch Unterschriftensammlungen zu manifestieren. Foto aus *Martin Bahnsens dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864-66*. København 1964.



En deputation af danske sønderjyder møder kong Christian IX. den 7. december 1864 i Kolding. Peder Skau læser deres troskabsadresse op for kongen. Træsnit efter skitse af H.P. Hansen i *Illustreret Tidende* 1864/65.

Eine Abordnung dänischer Nordschleswiger bei König Christian IX. am 7. Dezember 1864 in Kolding. Peder Skau verliest ihre Treueerklärung vor dem König. Holzschnitt nach einer Skizze von H. P. Hansen in *Illustreret Tidende* 1864/65.

Die Bevölkerung, die nationalen Bewegungen und der Kampf um die Zukunft Schleswigs im Jahre 1864

Das Schicksal der Herzogtümer wurde 1864 auf dem Schlachtfeld und am Verhandlungstisch besiegelt, aber weder die Schleswiger noch die Holsteiner waren bloße Zuschauer, als es um die Gestaltung ihrer Zukunft ging. Für Dänisch- wie für Deutschgesinnte ging es darum, größtmöglichen Einfluss geltend zu machen. Dies vollzog sich auf zahlreichen Gebieten und auf vielfältige Weise. Im Folgenden geht es ausschließlich um das Engagement der Bevölkerung hinsichtlich der beiden großen politischen Fragen, die sich in diesem Kriegsjahr aufdrängten. Zunächst: Wozu sollten Schleswig und Holstein zukünftig gehören – und dann: sollte man Schleswig teilen?

Die vorliegende Untersuchung legt das Hauptgewicht auf Nordschleswig. Während die Bevölkerung in Holstein und Südschleswig ganz überwiegend deutsch gesinnt war, war die Bevölkerung in Nordschleswig in nationaler Hinsicht gespalten, jedoch mit einem deutlichen dänischen Übergewicht. Seit den 1840er-Jahren waren beide nationale Bewegungen in Erscheinung getreten. Man kann davon ausgehen, dass diese Auseinandersetzung hier besonders spürbar – und das Engagement der Einwohner entsprechend groß war.

Umfassende Literatur und eine recht gute Quellenlage erlauben tiefe Einblicke in beide nationale Lager. Auf die Einstellungen und Aktivitäten der deutschen Seite gehe ich in Band II meiner Habilitationsschrift ein: *Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holstenske bevægelse* von 2005.¹ Eine Beschreibung der dänischen Seite muss dagegen auf verschiedene gedruckt vorliegende Quellen zurückgreifen, und hier sind insbesondere die Tagebücher von Martin Bahnsen von großem Wert.² Hinzu kommen die Lebenserinnerungen des Apothekers Anton Heinrich Havemann Worsaae aus Apenrade, des Müllers Frederik Høyberg aus

1 Hans Schultz Hansen: *Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holstenske bevægelse* (Skifter udgivet af Historisk Samfund for Sønderjylland Nr. 93). Band II: 1850–1867. Aabenraa 2005.

2 Martin Bahnsens *Dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864–66*. København 1964.

Wiesby sowie des Hofbesitzers Peder Skau, Boxhauge. Daneben wurde die nationalliberale Kopenhagener Zeitung *Fædrelandet* ausgewertet, da dänische Lokalzeitungen verboten waren. Eine offizielle, aber beileibe nicht neutrale Publikation waren die *Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion*, die 1864 und mit einem Anhang 1865 erschienen sind. Neben personenbezogenen Privatarchiven konnten handschriftliche Quellen aus den Amtsarchiven Hadersleben und Apenrade sowie aus dem Archiv der preußisch-österreichischen Zivilkommissare ausgewertet werden.

Strenge Auflagen für politische Aktivitäten

Zwei Tage nach der Besetzung des Herzogtums Schleswig durch preußisch-österreichische Truppen erließ der preußische Zivilkommissar Konstantin von Zedlitz am 8. Februar eine Verordnung zur Verwaltung Schlesiws, in der es unter anderem hieß:

„1) Politische Vereine und insbesondere solche, welche unter einander oder mit auswärtigen Vereinen in Verbindung stehen, sind nicht zu dulden, 2) Oeffentliche Demonstrationen und Kundgebungen politischer Art, von welcher Parthei sie auch ausgehen mögen, sind unbedingt zu verhindern, Insbesondere darf unter keiner Bedingung der Entscheidung der Successionsfrage thatsächlich irgendwie vorgegriffen werden.“³

Wörtlich genommen war damit für politische Meinungsäußerungen ein sehr enger Rahmen gesteckt. Da jedoch die deutsche Seite mit mehr oder weniger offener Sympathie vonseiten der meisten Beamten der neuen Administration rechnen konnte, die die preußisch-österreichischen Zivilkommissare eingesetzt hatte, verfügte sie über einen größeren Handlungsspielraum, als es die Verordnung eigentlich zuließ; jedenfalls war dieser Spielraum für die deutsche Seite wesentlich größer als für die dänische.

3 Zitiert nach Schultz Hansen: *Hjemmetyskheden* (Anm. 1), 127f.

Deutschgesinnte Nordschleswiger huldigen Herzog Friedrich VIII. im Februar 1864

Der letzte Satz in der Verordnung der Zivilkommissare war eindeutig so zu verstehen, eine pro-augustenburgische Kampagne zu verhindern, die darauf gerichtet war, Prinz Friedrich von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg zum regierenden Herzog in Schleswig und in Holstein einzusetzen.⁴

Unmittelbar nach dem Tod von König Frederik VII. am 15. November 1863 erhob Friedrich als „Herzog Friedrich VIII.“ Anspruch auf die Herrschaft über Schleswig und Holstein. Dies erfolgte in Form einer vom 16. November datierten Proklamation, in der Friedrich unter Berufung auf seine Stellung „als erstgeborener Prinz der nächsten Linie des Oldenburgischen Hauses“ erklärte, dass „ich die Regierung der Herzogthümer Schleswig-Holstein antrete“. Darüber hinaus legte er in dieser Proklamation einen Eid auf die im Übrigen aufgehobene schleswig-holsteinische Verfassung von 1848 ab.

Als in den Weihnachtstagen 1863 Truppen des Deutschen Bundes in Holstein einmarschierten, um die dänische Regierung zur Aufgabe ihrer Eider-Politik zu zwingen, wurde Friedrich überall zum Herzog ausgerufen. Den Höhepunkt bildete die Volksversammlung in Elmshorn am 27. Dezember, wo 12.000–15.000 Menschen ihm ihre Huldigung darbrachten. Am 30. Dezember erreichte Friedrich Kiel. Ab dem 31. Dezember strömten zahlreiche Abordnungen aus Holstein nach Kiel, um ihm zu huldigen. Die enorme Popularität, die der Prinz in Holstein genoss, lag zum einen daran, dass er die Hoffnung auf ein „Los von Dänemark“ personifizierte, und zum anderen entsprach er mit seinem Eid auf die längst aufgehobene liberale schleswig-holsteinische Verfassung von 1848 dem Wunsch vieler, die auf eine demokratische Entwicklung setzten. Ebenso wie 1848 gingen auch 1864 nationale und demokratische Hoffnungen und Erwartungen Hand in Hand – und das galt sowohl für Friedrichs Anhänger in den Herzogtümern als auch für die Anhänger der Eiderpolitik im Königreich und im nördlichen Schleswig.

In Südschleswig gestaltete sich die Zustimmung zu Friedrich in gleicher Weise wie in Holstein. Dies zeigte sich nach dem Rückzug des dänischen Heeres vom Danewerk am 5./6. Februar 1864 und dem Einmarsch der preußisch-österreichischen Truppen. Hier waren die Huldigungen

4 Vgl. Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 125–133.

oft von Personen inszeniert, die von weiter südlich stammten. So ist es vermutlich auch bei der Huldigung auf dem Marktplatz in Tondern am 9. Februar gewesen, die ganz offensichtlich der Pächter Werner Frölich aus Ellehuus organisiert hatte. Frölich stand Kreisen im Umfeld des Deutschen Nationalvereins nahe. Aus dänischen Aufzeichnungen geht hervor, dass etwa 300 bis 400 Personen teilnahmen; deutsche Quellen sprechen von 1200. Nach der Huldigungsrede und nachdem man das deutsche Vaterland hatte hochleben lassen, sangen die Anwesenden mit dem Hut in der Hand „Nun danket alle Gott“ und „Schleswig-Holstein meerumschlungen“, während das Musikkorps des örtlichen Singvereins spielte.

Ganz sicher waren die Ereignisse in Apenrade von Personen gesteuert, die aus dem Süden zugereist waren. Dies geht aus einem Brief vom 10. Februar 1864 hervor, den Gustav Brieger an Ludwig Reventlow, den Propagandachef des Augustenburgers in Hamburg, gerichtet hatte. Brieger stammte aus Apenrade und reiste in seine Heimatstadt, „um das Verhalten der Bürger beim Einzuge der deutschen Truppen etwas zu beeinflussen“. Am 9. Februar erreichte er Apenrade, und bereits am Morgen des 10. rückten die preußischen Truppen in Apenrade ein. Im Laufe des Vormittags war Brieger gemeinsam mit den tonangebenden Schleswig-Holsteinern der Stadt intensiv damit beschäftigt, die Feierlichkeiten zu planen:

„Um 1 Uhr versammeln sich die Bürger usw. vor Stadt Hamburg, die Handwerker so weit thunlich mit ihren (schnell zu germanisierenden) Emblemen. Darauf 2 Musikcorps. – Der Zug bewegt sich, unter der Melodie und dem Gesange Schleswig Holst[ein] durch die Stadt vor dem Rathhaus. Der Kaufmann Johan Jacobsen wird dort den Herzog feierlich proclamieren u. der Choral Nun danket alle Gott schließt die Feier dieses Tages.“⁵

Aus den Tagebuchaufzeichnungen eines Zeitgenossen geht hervor, dass die Feierlichkeiten am frühen Nachmittag des 11. Februars auf dem Apenrader Südermarkt durchgeführt wurden. Etwa 150 Personen nahmen daran teil. Die Aufzeichnungen bestätigen, dass die Zeremonie ganz nach Plan ablief; der Schreiber fügte jedoch hinzu, dass den Anwesenden nach der Huldigung von einem preußischen Offizier mitgeteilt wurde, sie hätten nach Hause zu gehen.

5 Zitiert nach Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 130f.

In Hadersleben verlief das Ganze noch gedämpfter. Ein kleiner Kreis traute sich lediglich, die Huldigung in den frühen Morgenstunden durchzuführen, wo er außer von Dienstmädchen und anderen Frühaufstehern von kaum jemandem bemerkt wurde. Etwas später huldigte man Friedrich im Flecken Hoyer und möglicherweise auch in Lügumkloster.

Ebenso wie die Holsteiner es praktiziert hatten, reisten Abordnungen aus Hoyer, Tondern, aus der Stadt und dem Amt Apenrade, aus der Stadt und dem Amt Hadersleben, aus dem Flecken und dem Kirchspiel Lügumkloster sowie aus dem Kirchspiel Abel mit insgesamt 80 Teilnehmern nach Kiel, um Friedrich als Herzog zu huldigen. Andererseits gab es aus diesem Landesteil nur eine einzige Huldigungsadresse mit lediglich 18 Unterschriften.

Die augustenburgische Agitation im Frühjahr und im Frühsommer 1864

Die Unterstützung der Nordschleswiger für Friedrich war also nicht gerade überwältigend, und für die augustenburgische Agitation gab es deshalb viel zu tun.⁶ In seinem Bericht *Der gegenwärtige Stand der Dinge im Herzogthum Schleswig* vom März 1864 bestätigt Baron Eduard von Ungern-Sternberg diesen Eindruck.⁷ Der Baron war der Auffassung, die Einstellung der Schleswiger sei positiv, aber dass sich dieser Umstand eigentlich nicht in konkretes Handeln umsetze. Über die Einstellung der Schleswiger zu Friedrich heißt es:

„Die Schleswiger erkennen in dem legitimen Rechte des Fürsten das nationale Recht des Volkes, und in dieser Erkenntniß findet ihre treue Anhänglichkeit an die Person Sr. Hoheit ihr feste, unerschütterliche Wurzel.“

Die bedingte Sympathie der Schleswiger für Friedrich lag also darin begründet, dass sie in ihm eher das Symbol für die Rechte der Herzogtümer sahen, wohingegen Friedrich als Person für sie in den Hintergrund trat. Ebenso überwogen bei ihnen die nationalen Motive gegenüber den dy-

6 Siehe hierzu Schultz Hansen: *Hjemmetyskheden* (Anm. 1), 140–158, 173–179, 193–198.

7 Hans Schultz Hansen: *En disputats og en kilde. „Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867“ – Eduard von Ungern-Sternbergs beretning om slesvigerne og hertug Friedrich der Achte 1864. I: Danske Magazin bind 50:2 (2008), 413–436.*

nastischen. Auf ihn setzten sie ihre Hoffnung bezüglich einer Trennung von Dänemark. Auch wenn dies allein auf die deutsch gesinnten Schleswiger zutraf, so war dies doch eine nüchterne Einschätzung der Bedeutung Friedrichs. Speziell über die nördlichen Gebiete schrieb der Baron:

„Nordschleswig ist weder dänisch noch deutsch, es ist von einen mitunter ziemlich engherzigen Schleswig-Holsteinismus, ja wohl gar von einem specifischen Schleswigerthum beseelt, das bald dänische, bald deutsche, mitunter auch gar keine bestimmte Parteifärbung zeigt.“

Der Anführer der augustinburgischen Kampagne in Kiel, Hugo Jensen, schickte im März/April 1864 einen Mann seines Vertrauens, Oberst Johann Nikolaus von Fürsen-Bachmann, nach Nordschleswig, um dort ein Netz von Vertrauensleuten aufzubauen, denen man Agitationsmaterial aus Kiel zuschicken könnte und die es dann verteilen würden. Für ein Kirchspiel sollte jeweils ein Vertrauensmann zuständig sein. Dies gelang bei Weitem nicht überall. In Tondern-Hoyer Harde fand man jedoch zwei, in der Schluxharde ebenfalls zwei und in der Stadt Tondern einen. Dazu kamen noch einige aus den Städten Apenrade und Hadersleben sowie ein einzelner aus dem Amt Apenrade; im Amt Hadersleben gelang es allerdings erst im dritten Versuch, Vertrauensleute zu gewinnen.

Um die dänischsprachigen Nordschleswiger von den Vorzügen Friedrichs zu überzeugen, gab man eine Vielzahl von Flugschriften heraus. Insgesamt wurden in Nordschleswig mindestens 33.000 verteilt, und von diesen waren 28.500 in dänischer Sprache. Jeder erwachsene Mann konnte solch eine Schrift erhalten. Parallel hierzu entstand in Nordschleswig eine augustinburgische Presse. Dazu gehörten die dänischsprachige *Nordslesvigske Tidende* in Hadersleben und die deutschsprachigen *Apenrader Nachrichten*. Hinzu kam ein *Wöchentliches Tondersches Intelligenzblatt*, das überwiegend unpolitischen Lokalstoff brachte. Die augustinburgische Presse war von nur begrenzter Bedeutung; sie profitierte allerdings davon, dass die dänische Presse verboten war.

Im Frühjahr 1864 wurden außerdem noch schleswig-holsteinische Vereinigungen in Nordschleswig gegründet.⁸ Auch hier verfehlte das von den Zivilkommissaren erlassene Verbot weitgehend seine Wirkung. In Hadersleben gründete sich im März 1864 der (Haderslebener) Patriotische Verein, in Apenrade im Februar ein Bürgerverein, im Juni 1864

⁸ Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 204–219.

ein Sundewitter Verein mit Sitz in Broacker-Ekensund, und im Juli oder August entstand ein Bürgerverein in Sonderburg. Der Tonderner Landwirtschaftliche Verein vom April 1864 war trotz seines Namens eine dezidiert politische Vereinigung. Zusammen gehörten sie zum Netzwerk der schleswig-holsteinischen Vereine zur Unterstützung Friedrichs. Entsprechend entstand ein Netzwerk der Kampfgenossen von 1848–1851 für Veteranen des schleswig-holsteinischen Heeres. Ortsvereine gab es seit dem Frühjahr und Sommer 1864 in Hadersleben, Apenrade und Tondern sowie möglicherweise auch in Lügumkloster. Darüber hinaus wurden 1864 deutsche Turnvereine in Hadersleben und Apenrade gegründet, und auch der Singverein in Tondern bekannte sich zu den blau-weiß-roten Farben, während neue Gesangvereine in Apenrade und Hadersleben entstanden. Man schätzt, dass um die 1250 deutsch gesinnte Nordschleswiger in den genannten Vereinigungen organisiert waren.⁹ Auf dänischer Seite standen ihnen die Vereinigung Harmonien in Hadersleben sowie Frederiksklubben in Apenrade mit 166 beziehungsweise 115 Mitgliedern gegenüber. Sie waren zur Zurückhaltung genötigt und waren im Kriegsjahr nicht sonderlich aktiv.¹⁰

Weder die Agitation noch die Vereinigungen vermochten der Sache Friedrichs in Nordschleswig zum Durchbruch zu verhelfen. Fürsen-Bachmann wurde deshalb im Mai/Juni 1864 erneut mit einer Mission beauftragt. Hugo Jensen sagte ihm eine großzügige Finanzierung zu. Der Glaube, dass mit Geld die Politik zu beeinflussen sein, kennzeichnete bereits in den 1840er-Jahren die augustinburgische Agitation. Fürsen-Bachmann erhielt folgende Mitteilung:

„Ich wiederhole, sparen Sie kein Geld. Sie können nur durch ein Flensburger Haus auf Ahlmann hier in Kiel ziehen ganz nach Ihrer Descretion.“

Ahlmann war der reiche Bankier Wilhelm Ahlmann. Außer dem Oberst wurden drei weitere bezahlte Agenten eingesetzt, nämlich der Oberförster F. N. C. von Harbou für Apenrade und Umgebung, der Polytechniker E. Engel für das Gebiet um Gravenstein sowie Rudolph Mauck für die Stadt und das Amt Hadersleben. Nun gelang es, Vertrauensleute anzuwerben, und zwar in der Gegend von Lügumkloster, im südlichen Teil des Amtes

9 Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 223.

10 Harmonien. Træk af Danskhedens Historie i Haderslev gennem 150 Aar. Haderslev 1949, 135–150, 206; M. Michelsen: Fra Frederiksklubbens Arkiv 1848–1948. Aabenraa 1948, 32.

Apenrade, in und um Gravenstein, im Sundewitt und im Juli auch auf der Insel Alsen. In Hadersleben wurde ein schleswig-holsteinisches Komitee gegründet, das jedoch nicht immer nach Hugo Jensens Pfeife tanzte.

Vor dem Übergang der Preußen nach Alsen am 29. Juni 1864 schickten die augustenburgischen Agenten einen Mann auf die Insel, um eine Huldigung für Herzog Friedrich gleich nach dem Abzug der dänischen Truppen zu organisieren. Er wurde mit Geld ausgestattet, das er den notleidenden Sonderburgern zukommen lassen sollte, die ihr gesamtes Hab und Gut bei der Bombardierung der Stadt verloren hatten. Das war nicht so einfach zu bewerkstelligen, und stattdessen sollten nun die Fischer das Geld erhalten, die ihre Boote verloren hatten. Von einem Teil des Geldes wurden Flaggen angeschafft. Aber dann ging alles schief! Fürsen-Bachmann hatte nicht berücksichtigt, dass die Sonderburger evakuiert worden waren und sich auf dem Lande befanden. Deshalb versuchte er, die Huldigung nun in Augustenburg zu organisieren, aber dies untersagten die Zivilkommissare.

Der Kampf der deutsch gesinnten Nordschleswiger gegen eine Teilung Schleswigs im Mai/Juni 1864

Gleichzeitig mit der Pro-Friedrich-Agitation unter den Nordschleswigern bemühte sich das augustenburgische Netzwerk, einer Teilung Schleswigs entgegenzuwirken.¹¹ Auf der Friedenskonferenz in London im Mai/Juni 1864 beschäftigte man sich nämlich intensiv damit, die Grenzfrage auf diese Weise zu lösen.

Im Frühjahr war der Versuch gescheitert, Adressen gegen eine Teilung Schleswigs zustande zu bringen. So organisierte man im Juni zwei gegen die Teilung gerichtete Volksversammlungen. Die erste fand am Nachmittag des 6. Juni auf Bøghoved nördlich von Hadersleben statt. Man kann davon ausgehen, dass hinter dieser Initiative das oben erwähnte Komitee aus Hadersleben stand. Hinter den Kulissen waren es allerdings Hugo Jensen und seine Leute, die sich um ein möglichst zahlreiches Erscheinen bemühten; der Versammlung sollte eine korrekte politische Richtung vorgegeben werden, was zugunsten Friedrichs in die Waagschale geworfen werden könnte.

Man ist sich nicht einig über die Teilnehmerzahl auf Bøghoved. Deutsche Zeitungen sprachen von 5.000 bis 6.000, eine Zeitung behauptete

¹¹ Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 159–173, 180–192.

sogar 6.000 bis 8.000. Auf dänischer Seite ging man von 2.000 bis 3.000 oder auch nur von 1.200 bis 1.600 aus. Unter den augustenburgischen Aktivisten herrschte ebenfalls Uneinigkeit. Harbou meinte, es seien nicht mehr als 3.000 gewesen, während Engel von mindestens 6.000 sprach.

Das Treffen begann mit dem Schleswig-Holstein-Lied. Dr. Carl Hansen jr. aus Hadersleben nahm die Begrüßung auf Dänisch vor. Er sprach sich gegen eine Teilung „unseres teuren Vaterlandes“ aus:

„Wir alle sind hier so zahlreich versammelt, einer für alle und alle für einen, um unserem Protest Ausdruck zu verleihen gegen das schändliche Unrecht, das die neutralen Mächte bei den zur Zeit laufenden Verhandlungen in London sich nicht scheuen, uns antun zu wollen.“

Der neue Rektor der Haderslebener Gelehrtenschule, Peter H. Jessen, hielt seine Rede auf Deutsch und griff ebenfalls die neutralen Mächte an, die hinter den Teilungsplänen stünden. Eisengießer Andreas Peter Bonnichsen aus Hadersleben legte eine in dänischer Sprache gehaltene Resolution vor, deren Kernaussage lautete, „dass wir die vorgeschlagene Teilung Schlesiens für das größte Unrecht und das größte Unglück halten, das uns widerfahren könnte“ und „dass wir niemals von Schleswig abgeschnitten und in das Königreich eingegliedert werden“. Dies stieß auf allgemeine Zustimmung, und die Resolution wurde angenommen. Die ortsansässigen Redner, die sich weitgehend der lokalen Mundart Südjütisch bedienten, verliehen dem Treffen auf Bøghoved eine konservative schleswigsche Prägung, wobei Friedrich kaum Erwähnung fand. Eine Abordnung wurde mit der Resolution nach Berlin geschickt. Dazu gehörten die Kaufleute C. A. Hundewadt und C. E. Hoffgaard aus Apenrade sowie die Hofbesitzer Boy Jürgensen aus Stübbek und Peter Nissen aus Jolderup. Möglicherweise gehörten noch weitere Personen zu dieser Delegation.

An der Versammlung in Lügumkloster am Nachmittag des 21. Juni 1864 nahmen nach Aussagen der deutschen Presse mehr als 5.000, ja sogar 6.000 bis 7.000 Personen teil, während Harbou erneut etwas bescheidener von höchstens 3.000 Teilnehmern ausging. Von dänischer Seite wurde die Zahl 600 bis 800 genannt.

Anlässlich der Versammlung war der alte Klosterfleck mit Girlanden geschmückt und Schildern, auf denen stand: „Keine Teilung“. Die Veranstaltung fand auf dem Platz vor dem Schloss statt. Sie begann mit dem Lied „Ein feste Burg ist unser Gott“. Erster Redner war der Groß-

bauer Justus Meyer vom Hof Fahrgaard. Er begrüßte die Versammlung auf Südjütisch und schilderte das Elend, das eine Teilung mit sich bringen würde. Danach redete Dr. Fr. Wilh. Schlaikier aus Lügumkloster auf Deutsch. Dr. Adolf Ernst Janssen aus Hadersleben hielt seine Rede dagegen auf Dänisch. Der Arzt aus Lügumkloster berichtete vom Kampf der Vorfahren für Schleswigs Unabhängigkeit vom Königreich Dänemark, während sein Kollege aus Hadersleben die materiellen Verluste beschrieb, ja sogar „den vollständigen Ruin“, den eine Eingliederung in Dänemark bedeuten würde. Daraufhin wurde ungefähr die gleiche Resolution wie auf der Bøghoved-Versammlung verabschiedet. Ein friesischer Bauer aus Emmelsbüll griff auf Plattdeutsch die dänische Verwaltung an. Nach der Versammlung beklagte sich ein Schneider aus Apenrade darüber, dass die nun angenommene Resolution nicht scharf genug sei:

„Wir wollten nicht allein ein ungetheiltes Schleswig, nein wir wollten ein unbeschnittenes Sch[leswig]-H[olstein] mit unserm Herzog an der Spitze. Das sei unser Wille, und dieser Wille müsste frei und offen ausgesprochen werden.“

Er beendete seinen Beitrag mit einem Hurra für den Herzog, in das viele einstimmten, aber mehr kam für den Herzog dabei nicht heraus.

Zeitgleich mit diesen Versammlungen schickte man Abordnungen aus Nordschleswig auf den Weg. Aus dem Amt Tondern (Festland) reisten zwanzig Männer nach Berlin, gefolgt von acht aus den nordfriesischen Bezirken. Am 5. Juni kam es zu einem Treffen mit Otto von Bismarck. Der preußische Ministerpräsident vergewisserte sie seiner Sympathie für das nördliche Schleswig und beteuerte, dass von einer Teilung keine Rede wäre, wenn Preußen allein darüber hätte entscheiden können. Nach Aussage zweier Entsandter sagte Bismarck:

„Es hängt viel von Ihnen selbst ab. Sie müssen schreien und immer wieder schreien! Dann werden die neutralen Mächte Sie hören, die bisher durch dänische Lügen in auswärtigen Zeitungen irreführt sind. Schicken Sie Adressen über Adressen, Deputationen an Lord Russell.“

Der Ziegeleibesitzer Nicolai August Matzen aus Iller ergriff die Initiative zu einer Delegation aus dem Sundewitt. Im Sundewitter Verein wählte man fünf Mitglieder, die ebenfalls eine Audienz bei Bismarck erhielten.

Nach Matzens Aussage gab der Ministerpräsident einen kleinen Einblick in seine Taktik:

„Bismarck hat uns verhüllt erklärt, er hätte Apenr[ade]-Tondern vorgeschlagen, weil dann die Feindlichkeiten wieder beginnen würden, und er dann ungebunden würde. Das war der Sinn seiner Rede.“

Bismarck informierte die Abordnung nicht über den Teil seiner Anweisung an den preußischen Unterhändler, wonach eventuell auch eine Linie Tondern-Flensburg akzeptabel sei!

Bismarcks Wunsch nach einer groß angelegten Adresse an den englischen Außenminister John Russell gegen eine Teilung veranlasste das Komitee in Hadersleben dazu, die Initiative zu ergreifen. Vervielfältigte Formblätter, auf denen unter dem Text nur noch Datum und Unterschriften zu setzen waren, wurden nun hergestellt und Mitte Juni von Kaufmann Johan Jacobsen aus Apenrade versandt. Im Gebiet von Apenrade war es der Hofbesitzer L. Hansen aus Egelund, der Unterschriften sammelte, während Mauck das Gebiet östlich von Hadersleben und die Tyrstrupharde bereiste. Die Adressen wurden den Zivilkommissaren in einer dänischen und in einer deutschen Version zugestellt. Die deutsche Version lautete folgendermaßen:

„Die unterzeichneten Einwohner des Herzogthums Schleswig erachten es, in einem Augenblick, wo die in London zusammengetretene Conferenz Europäischer Mächte über unser Schicksal verhandelt, für ihre Pflicht, vor den versammelten Mächten auszusprechen, daß unsere Trennung von dem übrigen Schleswig bez. Holstein und unsere Incorporation in Dänemark unser größtes Unglück sein würde. Vielmehr ist die uralte Einheit des Herzogthums Schleswig, und die althergebrachte Verbindung des Herzogthums Schleswig mit Holstein unser innigster und entschiedener Wunsch, sowie wir gleichfalls wünschen und beantragen möchten, daß unsere Stimme in einer Sache, welche über unser Wohl und Wehe, sowie über das Wohl und Wehe unsere Nachkommen entscheidet, gehört werden.“¹²

Die deutsche Version kam nur in Ubjerg, dem Flecken Hoyer mit dem Kirchspiel, in Rødemis, Aventoft, im Kirchspiel Tondern-Land und in

12 Zitiert nach Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 189.

der Stadt Tondern zur Anwendung. Aus Hadersleben kam eine andere deutsche Version, die den offen ausgesprochenen Wunsch nach einer Trennung von Dänemark ausdrückte. Im ganzen Landesteil wurden insgesamt 1.812 Unterschriften gesammelt. Ihre größte Zustimmung erreichte die Adresse in der Stadt Tondern, im Flecken Hoyer und seinem Kirchspiel, im Kirchspiel Ubjerg sowie an der Ostküste im Bereich von Hadersleben. In der Schluxharde und im Apenrader Umland war die Zustimmung nicht so einheitlich; eine Ausnahme bildete hier das deutsch gesinnte Rapstedt. Aus Apenrade und dem Gebiet um Gravenstein wurden keine Listen eingeschickt. Die Insel Alsens war zu jenem Zeitpunkt noch von dänischen Truppen besetzt. Überraschend große Zustimmung erhielt die Adresse in den Kirchspielen Wilstrup, Lintrup und Rödning im Amt Hadersleben. In den beiden letztgenannten Orten hatten die Bewohner ihre Unterschrift wohl eher aus einem schleswigschen Identitätsgefühl heraus geleistet als aus dem Wunsch heraus, eine völlige Trennung von Dänemark zu betreiben.

Reaktionen der Dänischgesinnten auf die Volksversammlungen gegen Schleswigs Teilung

Unter dem Eindruck des ungünstigen Kriegsverlaufs mussten etliche dänisch gesinnte Schleswiger im Laufe des Frühjahrs 1864 einsehen, dass eine Teilung Schleswigs wohl das kleinere Übel sei. Pastor Christian Knudsen, Kapellan bei Bischof Jørgen Hansen in Ketting, und sein Bruder Knud, der den Hof Lysholm auf Alsens besaß, gelangten bereits nach dem Rückzug des dänischen Heeres vom Danewerk zu der Auffassung, dass eine Teilung Schleswigs das Richtige sei, „sodass das Gebiet bis Flensburg-Tondern ein Teil Dänemarks würde und dass der südliche Teil zu Holstein käme, was man dann den Augustenburgern überlassen könnte“. Beim Geburtstagsfest des Bischofs am 11. Februar waren die meisten Gäste derselben Meinung.¹³ Die Eroberung von Düppel am 18. April und die Diskussionen auf der Londoner Konferenz trugen ebenfalls dazu bei, die Möglichkeit einer Teilung ins Auge zu sehen. Der Färbermeister und Abgeordnete der Ständeversammlung Martin Bahnsen aus Apenrade schrieb am 17. Mai in sein Tagebuch:

13 H. H. Jessen (Hrsg.): Pastor Chr. Knudsen's Samlinger til en familiehistorie. Peberbjerg 1956, 144f.

„Von verschiedenen Seiten ist zu hören, dass die neutralen Mächte auf der Konferenz einen Vorschlag zur Teilung Schleswigs machen werden, sodass der rein dänischsprachige Teil zu Jütland kommt, der deutschsprachige Teil zu Holstein, und dass die gemischten Gebiete durch eine Abstimmung ihre Zugehörigkeit festlegen. Ich glaube nicht, dass auch nur eine einzige Regierung – mit Ausnahme Frankreichs – für eine solche Abstimmung eintreten wird, denn es kann für andere Mächte sehr gefährlich werden, sollte dieses Verfahren Anwendung finden. Ich für meinen Teil würde mir dies natürlich aus tiefstem Herzen wünschen, denn so könnten wir uns den dänischen Teil sichern, und der Rest soll verdammt nochmal dahin gehen, wo er will. Für uns gibt es keinen Grund, mehr von denen bei uns zu behalten als diejenigen, die freiwillig bei uns bleiben wollen.“¹⁴

Ganz zu Recht zweifelte Bahnsen daran, inwieweit die dänische Regierung sich darüber im Klaren war, was die Stunde geschlagen hatte. Am 5. Juni vertraute er seinem Tagebuch an: „Ein Festhalten an der Schleiengrenze halte ich für den Untergang!“ Stattdessen zog er eine Grenzziehung bei Gelting vor.¹⁵

Die führenden dänischen Nordschleswiger wollten den Volksversammlungen gegen die Teilung Schleswigs etwas entgegensetzen, hatten aber keinen rechten Plan, wie das zu bewerkstelligen sei. Eine führende Persönlichkeit fehlte spürbar. Der Amtsverwalter Laurids Skaus aus Hadersleben, Anführer der dänischen Fraktion in der Schleswiger Ständeversammlung, war krank und starb am 11. Mai 1864.¹⁶ Skaus Rivale für den Posten einer Führungsfigur, der Müller Hans Krüger aus Beftoft, war vom österreichischen Militär am 28. März verhaftet und erst nach dreiwöchiger Internierung wieder auf freien Fuß gesetzt worden, wobei er das Versprechen abgeben musste, sich politisch passiv zu verhalten, woran er sich auch hielt.¹⁷ Die übrigen dänischen Abgeordneten der Ständeversammlung bildeten indessen gemeinsam mit Kirchspielvögten und weiteren Großbauern auf dem Lande sowie mit bedeutenden Bürgern aus den Städten ein Netzwerk, auf das man zurückgreifen konnte.

In der Gegend von Apenrade erwog man, ob man nicht in großer Zahl auf diesen Volksversammlungen erscheinen sollte, um eine Resolution

14 Bahnsen (Anm. 2), 40.

15 Bahnsen (Anm. 2), 48, siehe auch Einleitung zum 8. Juni.

16 H. V. Gregersen: *Sønderjyden Laurids Skaus Livsroman*. Aarhus 1992, 299–303.

17 Morten Eskesen: *Hans Krügers Saga*. København 1902, 184–187.

zugunsten einer Abstimmung durchzubringen. Man ließ diesen Gedanken aber wieder fallen, ebenso wie den Plan, eine eigene Volksversammlung durchzuführen. Erst als der Großbauer Jens Peter Friis aus Eisbüll gemeinsam mit zwei weiteren Männern aus der Gegend von Hadersleben zu Bahnsen ging, kam die Sache wieder ins Rollen, denn hier trafen sie zusammen mit dänisch gesinnten Männern aus Apenrade und dem Apenrader Umland, unter anderem mit dem Kirchspielvogt Peter Hansen Petersen aus Süder-Hostrup. Gemeinsam begaben sie sich nach Flensburg, um mit den führenden dänischen Persönlichkeiten aus dieser Stadt und aus der Umgebung zu sprechen. Hier wurde beschlossen, eine Adresse an die Zivilkommissare zu richten, und diese Adresse sollte von jeweils etwa zehn angesehenen Männern aus jeder Stadt und jedem Dorf in Nord- und Mittelschleswig unterzeichnet werden. Der Text wurde formuliert. Jeder Teilnehmer erhielt ein Exemplar und sollte dann dafür sorgen, in seinem Umfeld die Unterschriften zusammenzutragen. In Flensburg verließ die dänischen Teilnehmer jedoch der Mut. Am 21. Juni lieferten der Buchbinder Nicolai Sørensen aus Apenrade, der Kaufmann Detlefsen aus Gravenstein sowie der Hofbesitzer und Kapitän Christiansen aus Kollund die unterschriebenen Adressen bei von Zedlitz in Flensburg ab.¹⁸ Notgedrungen sprach sich die Adresse für eine Teilung aus; gleichzeitig widersprach sie der Resolution von Bøghoved:

„[W]enn man ihnen die Möglichkeit gäbe, offen ihre Meinung zu äußern, dann wäre die ganz überwiegende Mehrheit der Nord- und Mittelschleswiger mit uns der Auffassung, dass wir keine Teilung Schleswigs wünschen, wenn sich eine solche Teilung vermeiden ließe. Dennoch ist es letztlich unser entschiedener und innerster Wunsch, auf jeden Fall bei Dänemark zu verbleiben und vollständig von Holstein getrennt zu sein, selbst wenn dies nur unter Abtretung des südlichsten Teils von Schleswig möglich sein sollte.“¹⁹

Eine Teilung wurde demnach weiterhin als das kleinere Übel, nicht aber als eine Ideallösung betrachtet.

18 Bahnsen (Anm. 2), 46f, 51–54; Kim Furdal (Hrsg.): En apotekers politiske bekendelser. A. H. H. Worsaaes erindringer 1851–1865 II. I: Historier fra bybakken. Årsskrift for Aabenraa Byhistoriske Forening 2008, 36–87, 52–54.

19 Fædrelandet, 23.6.1864.

Dänisch gesinnte Adressen vom August / September 1864 gegen die Abtretung

Am 29. Juni 1864 eroberten die preußischen Truppen die Insel Alsen. Die neue dänische Regierung sollte nun Frieden schließen, und die ersten Verhandlungen wurden eingeleitet. Am 1. August veröffentlichte man die Friedensbedingungen. Diese lösten unter den dänischen Nordschleswigern Bestürzung aus. Die Aussicht, ganz von Dänemark getrennt zu werden, führte zu mehreren Initiativen, um die Umwelt wachzurütteln. Am 14. August 1864 wurde aus den königlich-dänischen Enklaven zwischen Ripen und Tondern, die ebenso wie die schleswigschen Territorien an Preußen und Österreich abzutreten seien, eine Adresse an Christian IX. geschickt mit folgender Bitte:

„Ihre Majestät werden gebeten, dies nicht geschehen zu lassen und in Ihrer Weisheit einen Weg zu finden, diejenigen nicht auseinander zu reißen, die gerne zusammensein wollen.“

Die Adresse mit 1.036 Unterschriften von Familienoberhäuptern wurde dem König von einer Abordnung überreicht, die aus folgenden Personen bestand: Hofbesitzer Peter Jensen aus Döstrup, Großgrundbesitzer Hans Aagesen Knudsen von Troiburg, Pächter Holm aus Mögeltondern und Sofus Høgsbro, Leiter der Højskole in Rödning.²⁰ Um den 12. September herum überreichte eine weitere Deputation dem König eine Adresse mit 512 Unterschriften, vor allem aus dem westlichen Teil des Amtes Hadersleben. In dieser Adresse wendete man sich gegen die bevorstehende Abtretung und erklärte:

„Auch wenn es vielen von uns außerordentlich schwer fällt, sich mit dem Gedanken einer Teilung Schleswigs vertraut zu machen, so ziehen wir eine solche doch vor, statt den Deutschen ausgeliefert zu sein.“

Die Adresse war von Verzweiflung und Vorwürfen geprägt, was dieser Abschnitt belegt:

²⁰ To Fædrelandet, 24.8.1864; Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion. København 1864, 73f.

„Allergnädigster König! Mit der Kraft, die aus der Todesangst erwächst, klammern wir uns an den Thron und an das Volk. Wir können und wollen nicht begreifen, wie der dänische König und das dänische Volk sich von ihren eigenen Gliedern trennen können, von ihrem eigenen Fleisch und Blut, solange wir noch über ein kampfbereites Heer und eine unbesiegte Flotte zum Schutze Dänemarks verfügen.“²¹

In einer dritten Adresse an den König im August 1864, die ebenfalls aus Nord- und Mittelschleswig kam, betonten die Unterzeichner gleichermaßen, dass sie nun bereit seien, eine Teilung zu akzeptieren. Es war wohl das erste Mal, dass dänisch gesinnte Schleswiger verlangten,

„dass eine bezirksweise Abstimmung unter der schleswigschen Bevölkerung durchzuführen ist, ob sie zu Dänemark oder zu Deutschland gehören möchte. Eine Voraussetzung muss dabei sein, dass die Abstimmung in völliger Freiheit und unter zuverlässigen Garantien abgehalten wird.“²²

Bemerkenswert ist der Zusatz:

„Wir erlauben uns die Feststellung, dass wir hiermit ein unabdingbares Recht einfordern.“

Dies war ein Vorgriff auf die Rechtsauffassung, die in den kommenden Jahrzehnten zum politischen Glaubensbekenntnis der dänischen Nordschleswiger werden sollte. Leider wissen wir nicht, wie viele Unterschriften unter diese Adresse gesetzt wurden. Vermutlich waren es nicht sehr viele, denn am Schluss wird darauf hingewiesen, dass die Adresse gewiss Tausende von Unterschriften gewonnen hätte, wenn man sich nicht einer Gefahr ausgesetzt hätte, sie in Umlauf zu bringen.

²¹ Fædrelandet, 12.9.1864; Meddelelser (Anm. 20), 74.

²² Meddelelser (Anm. 20), 76. Eine Abschrift des ganzen Textes befindet sich im LAÅ, Peter Hansen Petersens privatarkiv 1306/1. Es muss sich hierbei um die Adresse handeln, die der Tabakfabrikant J. P. Junggreen am 30. August Martin Bahnsen zur Unterschrift vorlegte, siehe Bahnsen (Anm. 2), 71.

Die größte dänische Manifestation des Wunsches nach einer Teilung Schlesiens und gleichzeitig die größte Willensbekundung überhaupt im Jahre 1864 war dann aber Anfang September die Adresse an die preußisch-österreichischen Zivilkommissare. Hier erklärten die Unterzeichner unter anderem:

„Die Bevölkerung Nordschlesiens ist in ihrem innersten Ursprung dänisch und ist immer dänisch gewesen. Sie ist stets von tiefster Hingabe zum dänischen Königshaus und zum Vaterland beseelt gewesen. Darum trifft uns die möglicherweise kommende Trennung von Dänemark ganz besonders schmerzlich. Und so, wie es auch schon früher in einem untätigsten Antrag von vielen unserer angesehensten Männer geäußert wurde, erlauben wir uns auch an dieser Stelle, unser zutiefst empfundenes Verlangen auszudrücken, – und vor aller Welt bezeugen wir, dass es dem allgemeinen Wunsch in Nordschleswig entspricht, weiterhin mit Dänemark leben zu dürfen. Ja, wir akzeptieren lieber die Teilung Schlesiens nach Nationalitäten, als dass wir Holstein auf dem Weg nach Deutschland folgen und dann zu einem Teil von Schleswig-Holstein würden.“²³

Die Initiative zu dieser Adresse hatten führende Dänischgesinnte aus der Haderslebener Gegend ergriffen. Im Gegensatz zu den Leuten weiter im Westen hatten sie eingesehen, dass das Absenden von Adressen an den dänischen König völlig zwecklos war, denn dieser musste die Bedingun-

23 Meddelelser (Anm. 20), 74–76. Über die Verbreitung der Adresse im Amt Hadersleben: LAÅ, Haderslev amt nr. 953, journalsag 946/1864 (einschl. Adresse aus Galsted); H. V. Gregersen: Sognefoged H. Raffnsøe, Åstorp, Taps sogn og adressen til civilkommissærerne i 1864. In: Sønderjysk Månedsskrift 1950, 51–52. Über die Verbreitung im Amt Apenrade: LAÅ, Aabenraa amt nr. 989, journalsag 1864 II & III nr. 51. Hinzu bei Bahnsen (Anm. 2), 71–78 (mit Wiedergabe der Adressen); Fr. Skrubbeltrang (Hrsg.): Af Frederik Fischers Dagbog 1864. I: Sønderjyske Årbøger 1930, 161–222, 208–212; Furdal (Anm. 18), 73–78. Beschreibung von Steinmetz Michelsen bei Th. O. Achelis: Bürgerbuch der Stadt Hadersleben bis zum Jahre 1864. Schleswig 1940, nr. 3074. Beschreibung Petersens bei Lars N. Henningsen (Hrsg.): Entsted sogns historie. Aabenraa 1987, 157. Die eingegangenen Adressen befinden sich in der Akte LASH Abt. 58.1 (Österreichisch-preußische Oberste Zivilbehörde für das Herzogtum Schleswig) Nr. 60. Sie sind bereits früher ausgewertet bei Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 200f, mit einer Tabelle der Verbreitung in den einzelnen Kirchspielen 369–379 sowie mit einer Karte über dieselben, 190. Auf dieser Karte ist vermerkt, dass nicht alle 62 Unterzeichner lokalisiert werden konnten. Sie verteilen sich auf drei Listen mit 49, 5 und 8 Unterzeichnern. Bei näherer Untersuchung einer Anzahl charakteristischer Namen der großen Liste, vgl. Morten Kamphøener: Borgerskaber i Åbenrå 1686–1867 I–II. Aabenraa 1974, kann man davon ausgehen, dass alle 49 Unterzeichner aus Apenrade stammen.

gen der Sieger akzeptieren. Stattdessen richteten sie ihr Gesuch an die Vertreter der neuen Machthaber im Herzogtum. Der Großgrundbesitzer J. P. Friis aus Eisbüll verteilte Adressenvordrucke für die Tyrstrupharde an den Abgeordneten der Ständeversammlung Chr. Hansen Juhl vom großen Hof Juhlsminde in Hjerndrup. Gemeinsam mit dem Buchhändler Th. Sabroe und dem Bildhauer und Steinmetz Jørgen H. Michelsen aus Hadersleben brachte Friis ebenfalls Vordrucke zu Uhrmacher Fr. Fischer und Martin Bahnsen in Apenrade, die dort und in der Umgebung die Unterschriftensammlung organisieren sollten. Weitere Exemplare erhielt Peter Hansen Petersen in Süder-Hostrup, der sich um den Sundewitt und die Insel Alsen kümmern sollte. Die Rücksendung der unterschriebenen Adressen organisierte der Tabakfabrikant Jens Peter Junggreen aus Apenrade.

Die Polizei verbot diese Adressen und verhaftete mehrere Verteiler. Es gelang den Gendarmen, eine Adresse mit 160 Unterschriften aus Loit sowie eine mit 41 Unterschriften aus Galstedt (Kirchspiel Aggerschau) abzufangen. Auch im Sundewitt beschlagnahmten die Gendarmen eine Anzahl Adressen, und auf Alsen wurden fast alle abgefangen. Martin Bahnsen kam für eine Woche in den Arrest in Apenrade. Er hielt so lange dicht, bis die letzten Adressen eingesammelt und am 12. September den Zivilkommissaren in Flensburg übergeben waren. Die Übergabe machte eine Abordnung, die aus Friis und Juhl sowie dem Schiffskapitän N. Elberg aus Apenrade bestand.

Trotz der Behinderungen durch die Polizei erreichten 5.678 Unterschriften die Zivilkommissare, also mehr als das Dreifache der Anzahl von Unterschriften auf den schleswig-holsteinischen Adressen, die sich gegen eine Teilung aussprachen. Die Unterstützung für die dänischen Adressen war aber ebenfalls nicht flächendeckend. Unter den Städten kamen nur Listen aus Apenrade. An einigen Orten erzielte man sehr viele Unterschriften, z. B. in der Stadt Apenrade sowie in den Kirchspielen Wittstedt, Ulderup, Hammeleff, Eken und Bjert. Ganz allgemein war die Zustimmung recht groß im Nordteil der Insel Alsen, im Amt Apenrade und im östlichen Amt Hadersleben; im Westteil des Amtes Hadersleben wollte man sich nicht dazu hergeben, sich als Bittsteller an die deutschen Zivilkommissare zu wenden. Ein Grund war wohl auch, dass es keine zentrale Leitung gab, denn Krüger aus Beftoft war ausgeschaltet. Dort, wo sowohl dänisch- als auch deutschorientierte Adressen in Umlauf waren, befanden sich die Befürworter einer Teilung Schleswigs eindeutig in der Mehrheit.

Die Niederlage Dänemarks im Krieg zwang die dänisch orientierten Schleswiger, den schleswigschen Sonderstandpunkt zugunsten einer dänischen Option aufzugeben. Einige bereuten dies jedoch. 31 Unterzeichner der dänischen Adresse im Kirchspiel Schwenstrup hatten den Eindruck, hereingelegt worden zu sein. Sie erklärten:

„Nachdem wir erfahren haben, was die Adresse, zu deren Unterzeichnung wir kürzlich aufgefordert worden waren, eigentlich beinhaltete, fühlen wir uns veranlasst zu erklären, dass im Grunde keiner von uns die Adresse genau durchgelesen hat und dass wir sie demzufolge auch nicht genau verstanden haben. Wir glaubten, sie sei von der hohen Zivilkommission veranlasst worden und dass diese uns zur Unterschrift aufforderte. Wir sind Schleswiger, dänische Schleswiger, und wir hoffen, es auch weiterhin sein zu dürfen. Keiner von uns wünscht, ein Teil Dänemarks zu werden, und wir hatten nicht durchschaut, dass die Adresse uns dazu verleiten sollte, mit unserer namentlichen Unterschrift gerade einem solchen Wunsch Ausdruck zu verleihen.“²⁴

Diejenigen, die danach strebten, weiterhin in erster Linie Schleswiger zu bleiben, gab es also nach wie vor, aber wir kennen ihre genaue Anzahl nicht – auf jeden Fall nahm ihre Zahl ab.

Dänische Abordnungen im September 1864 zu Kaiser Napoleon III. und im Dezember zu König Christian IX.

Die Adresse an die Zivilkommissare war nach allem, was wir wissen, eine Eigeninitiative der Nordschleswiger. Der später im September gefasste Entschluss, eine Delegation zum französischen Kaiser Napoleon III. zu entsenden, um ihn dazu zu bewegen, sich der Sache der Nordschleswiger anzunehmen, hatte dagegen wahrscheinlich seinen Ursprung in den nationalliberalen Kreisen in Kopenhagen. Die Abordnung bestand aus dem Arzt F. F. Ulrik aus Tondern, dem Bildhauer H. A. Klewing aus Flensburg,

24 Zitiert nach Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 201. Die handschriftliche Adresse ist ohne Ortsangabe; vergleicht man allerdings die Namen mit denen auf der vorgedruckten dänischen Adresse, so sieht man, dass sie aus dem Kirchspiel Schwenstrup stammen. Ein Gastwirt aus Rackebüll zog ebenfalls seine Unterschrift zurück, allerdings aus Angst vor Sanktionen.

dem Bierbrauer P. I. Hansen aus Hadersleben, dem Hofbesitzer Simon Nielsen aus Kjebölling bei Bröns sowie dem Müller Frederik Høyberg aus Wiesby. Hinzu kam W. Schmidt, Großgrundbesitzer von der Insel Alsen. Napoleon III. war bekannt für seinen Einsatz für das Selbstbestimmungsrecht der Völker, und das fand seinen deutlichen Niederschlag in der Adresse, die man beabsichtigte, dem Kaiser zu überreichen:

„Allergnädigster Kaiser!

Wir könnten uns nicht dem Thron Eurer Majestät nähern, ohne unserer tiefempfundenen Dankbarkeit Ausdruck zu verleihen, die wir und unsere Mitbürger empfinden für die Kraft und den Nachdruck, womit Eure Kaiserliche Majestät auf der Londoner Konferenz für das Nationalitätsprinzip eingetreten sind. Wir haben zutiefst bedauert, dass die weisen Vorschläge nicht angenommen wurden, die von dem Herrscher vorgebracht wurden, der besser als alle Anderen den Zeitgeist verstanden hat. Wir sind nur einfache Bürger und haben keinen Einblick in die Geheimnisse der hohen Politik, aber wir sind durchdrungen von der Liebe zu unserem dänischen Vaterland, von dem keine Macht der Menschen unsere Herzen wird losreißen können. Wir hoffen, dass diese Gefühle unsere bescheidene Bitte entschuldigen, die wir uns hiermit erlauben, Eurer Majestät vorzutragen. Wir setzen unser Vertrauen in den Fürsten, der – nachdem er Frankreich gerettet hat – ein neues Zeitalter einläutete, indem er als erstes das Recht der Völker auf Selbstbestimmung gefordert und gesichert hat. Im Namen der dänischen Schleswiger bitten wir Ihre Majestät, auch uns zu demselben Recht und zu derselben Freiheit zu verhelfen, unsere Stimme zum Verlauf unseres kommenden Schicksals zu erheben. Der einzige Weg für eine endgültige Lösung und einen dauerhaften Frieden ist eine Abstimmung in Schleswig unter gesicherten Garantien. Es ist unsere letzte Hoffnung, dass Eure Kaiserliche Majestät uns zu diesem Mittel unserer Rettung verhelfen möge, damit wir nicht unseren Feinden preisgegeben sind [...]“²⁵

25 Frederik Høyberg: Gennem 80 år. Erindringer fra fremmedherredømmets tid. Aabenraa 1964, 50–58; Axel Ulrik: Sønderjydernes Deputation til den franske keiser i 1864. I: Grænssevagten 1918/19, 327–332; J. Hansen: Femten Aar i Udlandet 1864–1879. København 1880, 34–36.

Nach ihrer Ankunft in Paris am 2. Oktober erhielt die Abordnung wertvolle Hilfe vom Journalisten Jules Hansen, der unter dem Spitznamen die Spitzmaus bekannt war. Die nationalliberalen Kreise in Kopenhagen hatten ihn nach Paris entsandt, um ihn für die französische Unterstützung Dänemarks arbeiten zu lassen. Gemeinsam mit der Abordnung formulierte Hansen ein Begleitschreiben an den Kaiser, in dem dieser gebeten wurde zu bewirken, „dass Schleswig bis südlich von Flensburg mit Dänemark wiedervereint wird“. Hierfür arbeitete Hansen unermüdlich im französischen Außenministerium. Es gelang ihm zwar nicht, beim Kaiser vorgelassen zu werden, aber das Anliegen wurde im französischen Staatsrat behandelt. Es kam auch zu einem Treffen zwischen Hansen und Klewing als Sprecher der Delegation mit dem Außenminister Drouyn de Lhuys, der sie darüber informierte, dass der Kaiser trotz herzlicher Sympathie für die dänischen Schleswiger zurzeit nicht in der Lage sei, etwas für sie zu tun, „aber sollte sich eines Tages die Gelegenheit bieten und sollte das Nationalitätsprinzip, zu dem der Kaiser sich bekenne und für das er arbeite, realistische Aussicht auf eine Durchführung haben, dann würde ja daraus folgen, dass Nordschleswig wieder zu Dänemark käme“.

Man begegnete der Abordnung mit unverbindlicher Sympathie; Konkretes wurde nicht vereinbart. Und dennoch: Es ging auf die Forderung Napoleons III. zurück, dass der bekannte Nordschleswigvorbehalt in Paragraph 5 des Prager Friedens 1866 Eingang fand.

Im Herbst 1864 war dies Zukunftsmusik. Nach dem Wiener Friedensschluss am 30. Oktober und nachdem die alliierten Truppen Nordjütland geräumt hatten, besuchte Christian IX. im Dezember eine Reihe von Städten in Jütland, darunter Kolding am 7. Dezember. Dänisch gesinnte Schleswiger ergriffen die Gelegenheit zu einem Massenausflug und zur Überreichung einer Abschiedsadresse an den König. Vor allem aus dem Amt Hadersleben, aber auch aus der Gegend von Apenrade, dem Sundewitt, aus dem Raum Flensburg und aus dem Gebiet westlich von Lügumkloster kamen zahlreiche Teilnehmer – nach Zeitungsberichten bis zu 5.000. Eine Abordnung wurde beim König vorgelassen. Ihr Sprecher, der Abgeordnete der Ständeversammlung Chr. Hansen Møller aus Skovgaard bei Apenrade, überreichte die Adresse, während Peder Skau aus Boxhauge sie dem König verlas. Die Adresse gab der Trauer über die Trennung Ausdruck und versicherte dem König:

„Sollte es dazu kommen, dass die Wünsche der Bevölkerung von Bedeutung für die endgültige Entscheidung über unser Schicksal werden, dann bitten wir vertrauensvoll Eure Majestät darum, überzeugt davon zu sein, dass die Liebe zu unserem alten Vaterland tief in den Herzen der schleswigschen Bevölkerung verwurzelt ist.“²⁶

Damit war die Reihe von dänischen Kundgebungen im Jahr 1864 beendet. Sie hatten nichts daran ändern können, dass die deutsch-dänische Grenze an der Königsau verlaufen sollte.

Der Kampf der Deutschgesinnten gegen die Abtretung des nordöstlichsten Teils von Schleswig und ihr fortgesetzter Einsatz für Herzog Friedrich im Herbst 1864

Nach der Eroberung der Insel Alsen bestand für die deutsch gesinnten Nordschleswiger Klarheit darüber, dass der Kampf gegen eine Teilung Schleswigs gewonnen war. Lediglich die Bewohner im nördlichsten Teil des Herzogtums befanden sich noch im Ungewissen.²⁷ Am 21. August 1864 schickten zwanzig Hofbesitzer eine Adresse an die Zivilkommissare mit der Bitte, „bei Deutschland zu bleiben“.

Søren Christian Fuglsang vom Hof Drenderup Nygaard hatte die Initiative ergriffen. Von den Unterzeichnern kamen sechs aus dem Kirchspiel Ödis, drei aus Bastrup im schleswigschen Teil des Kirchspiels Wamdrup, einer aus dem Kirchspiel Frörup, einer aus dem Kirchspiel Hjerndrup, vier aus dem Kirchspiel Schottburg, drei aus dem Kirchspiel Rödning und zwei aus dem Kirchspiel Lintrup. Den meisten von ihnen wurde der Wunsch erfüllt. Bei der endgültigen Festlegung der Grenze kamen lediglich das Kirchspiel Ödis sowie Bastrup zu Dänemark – zusammen mit den „acht Kirchspielen“ südlich von Kolding.

Die übrige deutsch gesinnte Bevölkerung in Nordschleswig machte sich in erster Linie Gedanken darüber, welche Absichten Preußen für die Herzogtümer hegte. Man diskutierte darüber, welchen Begrenzungen die Machtbefugnisse des Herzogs unterliegen würden und welche Einschränkungen der Souveränität des Landes man hinnehmen müsse, um

26 Peder Skau: Minder fra mit Liv og min Tid. Aarhus 1909, 119–126; Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion. København 1865, 102–106; Fædrelandet, 8., 9. und 13.12.1864.

27 Siehe hierzu Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 199f.

von Preußen die Anerkennung Friedrichs als Regent zu erreichen. Der engere Ausschuss der schleswig-holsteinischen Vereinigungen forderte am 26. Juni Friedrich dazu auf, „Preußen diejenige Stellung im Lande einzuräumen, welche es in unserm, in seinem, in des ganzen Vaterlandes Interesse hier einnehmen muß“. In Hadersleben stimmte der dortige Patriotische Verein diesem zu. Am 25. Juli kamen die schleswig-holsteinischen Vereine zu einer Delegiertenversammlung in Rendsburg zusammen. Es bestand völlige Einigkeit darüber, einen schleswig-holsteinischen Staat mit Friedrich als Regenten zu etablieren. Dagegen gab es geteilte Auffassungen über die zukünftige Rolle Preußens. 96 Delegierte stimmten für die „Gemeinsamkeit der diplomatischen, militärischen und maritimen Einrichtungen“, während 102 der Meinung waren,

„einzig und allein Herzog Friedrich VIII. in Zusammenarbeit mit den Ständen sei dazu berufen, für einen gerechten Ausgleich für die von Österreich und Preußen erbrachten großen Opfer zu sorgen.“

Die Delegierten aus Apenrade, die das Mandat des dortigen Bürgervereins wahrnahmen, stimmten mit der Mehrheit. Die deutsch gesinnten Apenrader hatten sich also klarer auf den Augustenburger festgelegt, als dieses bei den Haderslebenern der Fall war. Der Bürgerverein in Sonderburg hatte Ende August beschlossen:

„Wir wünschen und hoffen zum Schutz des Landes einen Anschluss an Preußen in militärischer, maritimer und diplomatischer Beziehung, aber nur nach Vereinbarung mit unseren auf Grundlage des Staatsgrundgesetzes von 1848 berufenen Landesvertretung.“

Eine identische Formulierung verabschiedete darauf der Sundewitter Verein. Die Einstellung im Gebiet Gravenstein-Sonderburg bildete demnach in ihrer Begründung genau die Mitte zwischen den Auffassungen aus Hadersleben und aus Apenrade. Welchen Standpunkt man in Tondern vertrat, ist nicht belegt.

Ab dem Jahreswechsel 1864/65 schwand zunehmend die Hoffnung auf einen selbstständigen schleswig-holsteinischen Staat unter Friedrich, und zwar in dem Maße, wie starke Kräfte sich dafür einsetzten, die Herzogtümer zu einem Teil Preußens zu machen. 1865 verschärfte Preußen den Kurs gegenüber der augustenburgischen Bewegung, der bald ebenso enge Grenzen gezogen wurden wie der dänischen. 1866 kam es zum

Krieg zwischen Preußen und Österreich um die Vorherrschaft in einem vereinten Deutschland. Der Krieg endete mit einem preußischen Sieg, und 1867 wurden die Herzogtümer in Preußen eingegliedert.

Ausblick auf Flensburg

Mitten im Herzogtum Schleswig gelegen, zählte man Flensburg in der damaligen Zeit zu Nordschleswig, jedenfalls unter den Dänischgesinnten. Dass die Stadt in der obigen Darstellung nicht berücksichtigt wurde, liegt in erster Linie daran, dass die augustenburgischen Aktivitäten hier nicht so gründlich untersucht worden sind wie Aktivitäten weiter nördlich. Das Gesamtbild der Tätigkeit der beiden nationalen Bewegungen in der Stadt im Jahre 1864 zeigt jedoch, dass beiden sehr strenge Auflagen durch die Zivilkommissare gemacht wurden, deren Verwaltung jeweils ihren Sitz in Flensburg hatte. Dass es eine Pro-Friedrich-Partei gab, die ihren Schwerpunkt in der südlichen Stadthälfte hatte, gilt indessen als sicher. Unmittelbar nach Ankunft der alliierten Truppen versuchte sie, auf dem Südermarkt eine Huldigung Friedrichs durchzuführen, was jedoch von der Besatzungsmacht verhindert wurde. Andererseits gelang es später, eine Huldigungsdelegation nach Kiel zu schicken. Gegen Ende März begann der Buchhändler Th. Herzbruch, die *Flensburger Norddeutsche Zeitung* herauszugeben. Diese Zeitung sowie die führenden Kaufleute und Intellektuellen aus dem augustenburgischen Umfeld gehörten zu den ersten im Herzogtum, unter denen sich die Überzeugung verbreitete, dass eine enge Verbindung zu Preußen – vielleicht sogar die Eingliederung – auch Vorteile mit sich brächte. Dies vollzog sich bereits im Juni 1864, während eine Mehrheit unter den einfachen Anhängern der Bewegung noch eine gewisse Zeit an Friedrich festhielt.²⁸ Die Frage nach einer Teilung Schlesiens scheint dagegen die deutsch gesinnten Flensburger nicht in dem Maße beschäftigt zu haben, wie dies bei ihren Gesinnungsgenossen weiter nördlich der Fall war.

Die dänisch gesinnten Einwohner Flensburgs, die überwiegend in den nördlichen Stadtteilen zu Hause waren, hatten aufgrund der Besetzung ein Gefühl großer Niedergeschlagenheit, was durch den ungünstigen Kriegsverlauf noch verstärkt wurde. Sie verwendeten viel Energie darauf, sich um verwundete dänische Soldaten in den zahlreichen Lazaretten der

²⁸ Flensburg. Geschichte einer Grenzstadt. Flensburg 1966, 347–354.

Stadt zu kümmern; ansonsten machte man sich Gedanken über die Zukunft der freien dänischen Kirchengemeinde und der ihr angegliederten Bürgerschule. Eine Reihe von führenden Persönlichkeiten wanderte nach Dänemark aus. Die Einsicht in die Notwendigkeit einer Teilung Schleswigs verbreitete sich im Sommer 1864 auch unter den dänisch gesinnten Flensburgern – wenn nur ihre Stadt mit zu Dänemark käme. Es gelang jedoch nicht, diese Einstellung zugunsten einer Teilung in Form von Adressen kundzutun.²⁹

Für beide nationale Bewegungen gilt demnach, dass Flensburg zum Teil andere Wege einschlug, als wir sie aus den nördlichen Gebieten kennen.

Zusammenfassung

Sowohl die augustinburgische als auch die dänische Bewegung in Nordschleswig ergriffen 1864 jeweils etliche Initiativen, um die Entscheidungen der Regierungen zur Zukunft Schleswigs und Holsteins zu beeinflussen. Ihre Ziel waren ein selbstständiges, ungeteiltes Schleswig-Holstein bis zur Königsau unter der Regentschaft von Herzog Friedrich beziehungsweise eine Teilung Schleswigs dergestalt, dass der nördliche, dänisch gesinnte Teil bei Dänemark verbliebe. Keines dieser Ziele wurde erreicht, und da stellte sich ganz zwangsläufig die Frage nach dem Wirkungsgrad der Aktivitäten, die jede dieser Bewegungen entfaltet hatte. Es gelang ihnen nicht, an den machtpolitischen Positionen Preußens und Österreichs zu rütteln, wobei Dänemark nach der im Februar 1864 erfolgten Besetzung Schleswigs durch die beiden Mächte und nach den militärischen Niederlagen bei Düppel und auf Alsen als Machtfaktor ausgeschaltet war. Die Einflussnahme der Bevölkerung auf die große Politik war offensichtlich noch für Jahrzehnte reine Zukunftsmusik.

An Bemühungen in diese Richtung fehlte es nicht. Insbesondere die augustinburgische Bewegung bediente sich eines breiten Spektrums an Aktivitäten, um politische Wirkungen zu erzielen. Sie konnte sich reicher Geldmittel bedienen und Agenten aus Friedrichs „Schattenkabinett“ in Kiel herumreisen lassen, während die neuen Machthaber im Herzogtum Schleswig der Bewegung ziemlich freie Hand gewährten, und zwar von-

29 Hans Schultz Hansen: *Danskheden i Sydslesvig 1840–1918*. Flensborg 1990, 164–166, 175, 177f. Siehe auch Leif Sestoft: *Drømmen om Danmark. Det danske Flensborgs blomstring og fald 1830–1875*. Flensborg 2002, 167–226.

seiten der preußisch-österreichischen Zivilkommissare sowie insbesondere vonseiten der vielen neuen Beamten in der regionalen und lokalen Verwaltung. Nach einem etwas schwachen Start war die augustenburgische Bewegung dann der dänischen Bewegung überlegen, sowohl was die Aktivitäten als auch die Durchsetzungskraft anging. Die dänische Bewegung war ihrerseits durch die vielen militärischen Niederlagen Dänemarks geschwächt, und gleichzeitig war sie der Unterdrückung durch die neuen Machthaber ausgesetzt. Sie verfügte über keine klare Führungsstruktur, die die verschiedenen Manifestationen hätte koordinieren können. Gleichzeitig verfügte sie über geringere Möglichkeiten der Einflussnahme.

Auf dem Gebiet des gedruckten Agitationsmaterials war die dänische Bewegung dadurch stark behindert, dass dänische Zeitungen nicht mehr erscheinen durften, während neue augustenburgische Blätter herauskamen. Demzufolge war man wehrlos einem riesigen Strom an Druckschriften ausgesetzt, die die augustenburgische Leitung in Kiel im Vertrauen auf die Kraft des gedruckten Wortes im gesamten Landesteil in Umlauf brachte. Indessen gibt es keine Anzeichen dafür, dass diese augustenburgische Überlegenheit irgendetwas an den überwiegend dänischen Sympathien änderte.

Beide Bewegungen schickten Abordnungen zu den politischen Akteuren. Dies war eine Aktivität, die sich leicht organisieren ließ. Man benötigte lediglich einen kleinen Kreis an Personen, der bereit war, Zeit und vielleicht auch Geld einzusetzen und der keine Scheu hatte, die politische Bühne zu betreten.

Verglichen mit den Adressen, die die Meinungen relativ breiter Kreise in der Bevölkerung wiedergaben und wo Menschen mit ihrer Unterschrift bestimmte politische Forderungen aufstellten, hatten die Delegationen eine geringere Verankerung in der Bevölkerung. Beide Bewegungen verbanden oft diese beiden Möglichkeiten der Einflussnahme miteinander. Adressen gehörten zu den viel benutzten Formen der politischen Meinungsbekundung im 19. Jahrhundert, insbesondere vor der Einführung des allgemeinen Wahlrechts. Wenn es gelingen sollte, mehrere Tausend Unterschriften zusammenzubringen, würde dies ein starkes zugrundeliegendes Netzwerk voraussetzen, vielleicht sogar aus der Illegalität heraus. Wenn die Sammlung von Unterschriften ganz oder teilweise misslang, erzielte die Adresse den gegenteiligen Effekt. Im Jahre 1864 war es im Grunde nur die dänische Adresse an die Zivilkommissare, die Zeugnis von breiter Zustimmung zu einer grenzpolitischen Forderung ablegte. Allerdings erschien sie so spät, dass das Schicksal der Herzogtümer fak-

tisch bereits besiegelt war. Damit blieb sie ohne Wirkung. Während die Londoner Konferenz noch tagte, hätte die Adresse möglicherweise die Einstellung der Konferenzteilnehmer zu einer Teilung und zu einem entsprechenden Grenzverlauf beeinflussen können.

Die Volksversammlungen waren eine weitere Möglichkeit, massenhafte Zustimmung zum Ausdruck zu bringen. Auf deutscher Seite waren es vor allem die Versammlungen gegen eine Teilung Schleswigs auf dem Böghoved und in Lügumkloster; kleiner und nicht ganz so erfolgreich waren die Versammlungen zur Huldigung Friedrichs. Dass die Teilung auf der Londoner Konferenz scheiterte, lag jedoch nicht an den Volksversammlungen, sondern daran, dass die dänische Regierung es ablehnte, über eine realistische Teilungslinie zu verhandeln. Die Führer der Dänischgesinnten verzichteten von vornherein auf das Organisieren von Volksversammlungen für eine Teilung, da sie mit einem Verbot rechneten.

Auf den ersten Blick müssen die vielen Aktivitäten wie eine nutzlose Vergeudung von edlen Kräften erscheinen; bei näherem Hinsehen stellt sich jedoch heraus, dass sie auf dänischer Seite zahlreiche Anhänger dafür mobilisierten, einer Teilung Schleswigs auf der Grundlage einer Volksabstimmung zuzustimmen. Damit befand sich die dänische Bewegung mehr im Einklang mit dem Zeitgeist und den ihm innewohnenden demokratischen Tendenzen, als dies bei der schleswig-holsteinischen Bewegung der Fall war, die noch eine Zeit lang an den dynastischen Rechten der Augustenburger als Ausgangspunkt ihrer Politik festhielt.

Et amt i krig – administrationen, civilbefolkningen og besættelsesmagterne i Vejle Amt i 1864

Krigen i 1864 er et af de grundigst skildrede forløb i Danmarks historie. Begivenhederne i Nørrejylland kendes især fra beskrivelserne af 4. divisions tilbagetrækning og for forsvaret og siden rømningen af Fredericia.¹ Det eneste værk, der forfatteren bekendt ofrer den nørrejske civilbefolkningens lidelser under krigen en del opmærksomhed, er imidlertid Liljefalk og Lütken's Vor sidste Kamp for Sønderjylland fra 1904.²

Denne artikel tegner et rids af de konsekvenser, krigen i 1864 fik for civilbefolkningen i Vejle Amt – det øvrige Nørrejylland trækkes også med ind i billedet som perspektiv. De preussiske og østrigske militærkommandoer fik hurtigt påtvunget de jyske amter og bystyrer et rekvisitionssystem, som bestyredes af danske embedsmænd. Ved drastiske midler som interneringen af fire amtmænd og seks borgmestre i Rendsburg blev det understreget, at de allierede ikke tålte modstand. Det allierede tryk synes også i høj grad at være ment som et pres på den danske regering for at få den til at opgive sin modstand mod fjendens krav.

Artiklen beskriver rekvisitionsadministrationens opbygning: forplejning, indkvartering og kørsler. Den søger ud fra den behandling af erstatningskravene, som Krigsskadeerstatningskommissionen afsluttede i juni 1866, at give et indtryk af rekvisitionernes omfang og fordeling. Tallene viser entydigt, at Vejle Amt udsattes for et særligt hårdt pres. Endvidere ses der kortfattet på krigsødelæggelserne, især i Fredericia. Som et tankevækkende kontrast sluttet af med sagen om lokale borgeres tilegnelse af tømmer og andet materiel fra Fredericias fæstningsanlæg.

Vejle Amt udgjorde i 1860 2.500 kvadratkilometer og havde 83.900 indbyggere og var som grænseamt den naturlige vej op i Jylland. For to tredjedele vedkommende er amtet dækket af det frugtbare øst- og midtjyske, stedvist meget bakkede, morænelandskab. Den nordvestlige

1 En militærhistorisk gennemgang af 4. divisions bevægelser findes hos J. Johansen og J. Nordentoft: 4. Division i Nørrejylland 1864, Udgivet af Generalstaben. København 1936. Der henvises generelt til dette værk og dets oplysninger om de militære planer og bevægelser.

2 Axel Liljefalk/Otto Lütken: Vor sidste Kamp for Sønderjylland. København 1904. Bogen udkom i flere store oplag i de følgende årtier.

tredjedel af amtet var tyndere befolket og dækket af hede og blev da også mindre mærket af krigen. De tre købstæder, Kolding (3.978 indbyggere i 1860), Vejle (4.920) og Fredericia (6.261), var vigtige oplandsbyer og trafikknudepunkter. Vejle var amtets administrative hovedby. Fredericia havde sin særlige funktion som fæstningsby.

Fra Dannevirke til Mors, fra Skanderborg til Frederikshavn

Den 1. februar 1864 gik de allierede preussiske og østrigske hære over Ejderen og nordpå i Slesvig med kurs mod Dannevirkestillingen. Den danske øverstkommanderende, general de Meza, besluttede at trække de danske styrker væk fra volden, der var alt for lang til at kunne forsvares effektivt. Det lykkedes at gennemføre tilbagetøget i dagene den 5.–7. februar i isnende kulde ad isglatte veje forbi Flensborg til Dybbølstillingen uden store tab. Østrigerne havde held til at trænge danskerne ved Sankelmark, men disse formåede at slå angrebet tilbage. Dybbøls skanser skulle nu være kernepunktet i det danske forsvar.

Mens hovedstyrken drog til Dybbøl, fik 4. division, der var en rytterdivision under ledelse af general Cai Hegermann-Lindencrone, til opgave at forsvare grænsen mod Slesvig og bremse en tysk indtrængen i Nørrejylland. Hegermann-Lindencrone fik sendt 7. infanteriregiment til assistance og blev i øvrigt lovet kommandoen over 3. division. 3. division skulle i tilfælde af angreb mod Kolding rykke til Fredericia, hvor kommandanten, generalmajor N. C. Lunding, siden januar havde arbejdet ihærdigt på at gøre fæstningen kampklar.

4. division stod den 6. februar vest for Flensborg og drog, da tyskerne bevægede sig nordpå, over Kongeåen og op til Kolding. De tyske tropper måtte af taktiske grunde gå efter Hegermann-Lindencrones division for at hindre et dansk flankeangreb på de tyske styrker foran Dybbøl. Tilsammen kunne de allierede stille 25.000 mand mod 4. divisions 5.000. Østrigerne påtog sig at gå mod Kolding og Vejle. Preusserne drog mod Fredericia, hvortil soldater fra 3. danske division var sejlet dage forinden. Divisionens 8. og 9. brigade sendtes dog til assistance til 4. division ved Kolding og Vejle.

Da østrigske tropper den 17. februar nærmede sig Kolding, valgte generalen, da han kun havde omkring 5.000 trætte mænd i ukoordinerede enheder, at trække sig længere nordpå til Vejle og omegn. Også her blev 4. division snart indhentet. Hegermann-Lindencrone etablerede en

række forposter mellem Kolding og Vejle. En anden nøglestilling, Vejleåstillingen, satte han ved Haraldskær vest for Vejle. Generalen ville sætte hovedforsvaret mod fjenden ind fra bakkerne nord for byen. Da østrigske tropper den 8. marts rykkede ind i Vejle købstad og samtidig satte et flankeangreb ind fra nordvest blev generalens hovedstyrke imidlertid trængt. Hegermann-Lindencrone valgte at lade divisionen rykke nordpå til Skanderborg-Silkeborg-egnen. Herfra drog divisionen i en fejlagtig forvisning om at være fulgt af talrige fjendtlige tropper over Viborg til Mors, hvortil de blev overført den 18. marts. Den 3. april rykkede Hegermann-Lindencrone igen sydpå mod Silkeborg-Langå-Århus.

Han forestillede sig, at hans tropper sammen med Fredericias besætning kunne gå ned og angribe tyskerne i „front, flanke og ryg“ og måske trænge ind i Slesvig. Han forhandlede med overkommandoen og med general Lunding i Fredericia om forskellige muligheder for et fremstød. 4. division stod i mellemtiden stille, og den 18. april udkæmpedes slaget om Dybbøls skanser. De allierede styrker rykkede nu nordpå, og Hegermann-Lindencrone valgte at trække divisionen op mod Limfjorden og krydse over til Vendsyssel uvidende om, hvilken taktik overkommandoen havde for hans division. Han bad om forstærkninger, men da de endelig kom, var Fredericia rømmet og idéer om at undsætte fæstningen eller gennemføre flankeangreb på fjenden gav nu ingen mening. Hegermann-Lindencrone fik omsider ordre til, at 4. division skulle forsvare Himmerland og det nordenfjordske Jylland med sine nu 10.000 mand. Efter erobringen af Als den 29. juni blev 4. division fra Frederikshavn sejlet til Fyn.

Hegermann-Lindencrones operationer fik et noget absurd forløb med tilbagetrækninger og opgivne angrebsplaner, der i København gav ham tilnavnet „General Baglæns“.³ En hel division med en angrebslysten general kom kun ud i mindre skærmydsler, mens danske tropper ved Dybbøl og Als var oppe mod en knusende overmagt. Historikeren Johs. Nielsen fremhæver imidlertid, at det var overkommandoens mål, at 4. division ved retræte skulle drage fjendtlige styrker nordpå og dermed sprede troppeperne.⁴

Det er i lyset af denne tilbagetrækningstaktik med underbemanding, dårlig rekognoscering og frem for alt, efter general de Mezas afsættelse som øverstkommanderende, mangel på klare ordrer og strategier fra overkommandoens og krigsministeriets side, at Vejle Amts oplevelser under

3 Ifølge Tom Buk-Swienty: *Dommedag Als*. København 2010, 160.

4 Johs. Nielsen: 1864. *Da Europa gik af lave*. Odense 1987, 184–185.

krigen i 1864 skal ses. Strategisk satsede både danskerne og tyskerne på Dybbøl-skanserne som stedet, hvor det afgørende slag skulle stå. Da næste store slag stod på Als og Fredericia blev rømmet den 28. april, undgik Vejle Amt og det øvrige Nørrejylland imidlertid større krigsødelæggelser. Undtagelsen var Fredericias bombardement den 20 og 21. marts.

Kolding og Vejle i fjendehænder

Kolding blev hurtigt indtaget den 18. februar 1864. En afspærring af Sønderbro med bjælker kunne hurtigt pilles ned.⁵ Forposter i omegnskommunerne kunne de tyske tropper hurtigt uskadeliggøre. Man truede de danske enheder i byen med, at byen ville blive skudt i brand, såfremt de gjorde modstand. Danskerne trak sig som nævnt allerede den 18. februar nordpå uden nævneværdig kamp. Tyskerne indtog al statsejendom i Kolding og begyndte straks efter indtoget at indkalde rekvisitioner: 7.500 cigarer, 200 pund tobak og 300 kander snaps.⁶ Den preussiske øverstkommanderende, feltmarskal Wrangel, tog ophold på Brødsgaards Hotel. Det blev aftalt mellem byrådet og den tyske kommando, at der skulle oprettes et magasin, som styrede indsamling og udlevering af forsyninger og fourage til fjenden. Man satte to erfarne embedsmænd til at bestyre magasinet: herredsfoged Saxild og amtsrådsmedlem Campen. Tyskerne kunne efter behag sætte sig på offentlige bygninger: til lazaret beslaglagdes „Enighedens Klub“, Graus Pavillon, Realskolen, Borgerskolen og Friskolen. Staldgården og Colosseum blev benyttet til udlevering af proviant. J. P. Wissings Pakhus blev indrettet til militært bageri.

De allierede tyske hærenheder fulgte efter 4. division til Vejle. General Hegermann-Lindenchrone beredte sig her til et kraftigere forsvar end ved Kolding, men endte med at trække sig nordpå den 8. marts.

Der hørtes skydning uden for Vejle kl. 15.30 den 8. marts. Østrigerne kunne gå over Sønderbro, og et kvarter senere havde de besat alle tilgange til byen og var snart inde i den. Feltmarskalløjtnant Gablenz kunne opsætte sit hovedkvarter i apoteket.⁷ Begivenhederne under den første del af besættelsen fortælles i en lille bog fra 1864 udgivet af en bogtrykker i Vejle, W. Backhausen, der havde haft held til at forlade byen. Hos bogtrykkeren

5 P. Eliassen: Kolding fra Middelalder til Nutid. En historisk Beskrivelse. Kolding 1910, 478–479.

6 Eliassen: Kolding (note 5), 473.

7 W. Backhausen: Tyskernes daglige Færd i Jylland, deres Opførsel og Character skildret af et Øjenvidne under Occupationen 1864. København 1864, 3–4.

meldte 29 mand sig og fordrede kaffe og smørrebrød. Næste morgen lå der på engen bag hans hus 11 døde soldater, der var bragt til byen efter gårdsdagens kampe.

Det østrigske indtog medførte flere dramatiske hændelser. Musikus Hartmann ville samle en tabt sabel op og blev skudt.⁸ Maler Weiss' kone ville flytte sine børn væk fra vinduet i deres hjem og blev skudt.⁹ To teenagedrenge fandt en ueksploderet granat og prøvede at åbne den med en hammer.¹⁰ Granaten sprængtes og den ene dreng døde straks, den anden led i nogen tid, før han også døde. Backhausen roser østrigerne for en vis ædelmodighed, idet de samlede penge ind til de civile ofres slægtninge.¹¹ Det er karakteristisk for mange stemningsbeskrivelser fra 1864, at de viser en vis sympati for østrigerne, men anser preusserne for hovne og strenge. Man fornemmede fra dansk side hurtigt, at stemningen mellem de to allierede hæres soldater ikke var harmonisk. Vor bogtrykker oplevede også censuren. Han fik sin trykkemaskine forsegle. Efter to uger blev det ham tilladt at bruge maskinen, hvis han underkastede sig censur og lovede at trykke alt det, besættelsesmagten forlangte gratis. Bogtrykkeren valgte at ansøge byfogden om et pas for at forlade byen med sin familie. Han blev henvist til pladskommandanten, der dog udstedte ham et pas til Århus og København. Passet var gældende i to uger, men i skrivende stund havde Backhausen været væk i seks uger.

Sidst i april overtog preussiske tropper Vejle. Feltmarskal Wrangel fik hovedkvarter i apoteket. Den preussiske kronprins og prins Friedrich Carl, der senere overtog kommandoen efter den 80-årige Wrangel, ankom til Vejle samtidig med Wrangel. Den unge frøken Cathrine Fogtmann så med interesse de to kongelige personer spadsere rundt i byen.¹²

8 Martin Christoffer Adolph Hartmann, musikus, 39 ½ år. LAV, C-0441C, Vejle Kirke, nr. 21, 1853–1864, opslag 209.

9 Den dræbte var Larsine Dorthea Weiss på 42 år, gift med en maler. LAV, C-0441C, Vejle Kirke, nr. 21, 1853–1864, opslag 254.

10 Dødsfaldene er nævnt i Backhausens bog om Vejle under besættelsen. De kan findes i Vejle Sogns kontraministerialbog, LAV, C-0441C, nr. 21 1853–1864, opslag 210. De to drenge hed Søren Sørensen og Henrik Frits Fahnø. De var hhv. 16 og 14 år gamle.

11 Backhausen: Tyskernes daglige Færd (note 7), 8–9.

12 Ifølge Cathrine Fogtmann: Minder fra Vejle 1864. I: Vejle Amts Aarbøger 1907, 158, 162.

Jelling-seminarister på gravearbejde

Under en krigs første faser vil der ofte herske en vis vilkårlighed. De østrigske soldater stod bag en række mindre tyverier i Vejle, som de blev straffet for med stokkeslag.¹³ Et andet eksempel på en drastisk og vilkårlig aktion var østrigske enheders „udskrivning“ af seminarister fra Jelling Seminarium. Den østrigske kommandant Gablenz, der anførte besættelsen af Vejle, ønskede at sikre byens forsvar ved at få gravet skanser. Østrigerne havde placeret et dragonregiment ved det nærliggende Jelling. Her lå et af landets seminarier, oprettet i 1841. Da nu slaget om Vejle var afgjort den 8. marts, var der så meget uro i Jelling, at forstanderen den 10. marts beordrede seminaristerne at holde fri.¹⁴ Forstanderen havde dog den holdning, at seminaristerne skulle blive på seminariet uanset krigens udvikling.

Samme dag ankom mange østrigske soldater til byen. Soldaterne fik ordre til at gå rundt til de gårde, hvor der var indlogeret seminarister, for med ladte geværer at tvinge dem til at følge med. De indfangede blev, uvidende om, hvad der skulle ske, drevet ud på en sølet vej og efter en times gang ført ind i herregården Lerbæks lade. Herfra blev de næste morgen ført ind til Vejle. Her viste det sig, at de skulle grave skanser og en løbegrav på Møllebakken. En datidig kilde, seminaristen Kristen Nielsen, anslår, at omkring 80 seminarister blev udkommanderet til gravearbejdet.¹⁵ Han formoder, at omkring 400 mænd fra de omgivende landsbyer var udkommanderet til skansegravning. De udkommanderede blev anden nat indlogeret på herregården Petersholm. De blev bragt til Vejle igen næste dag, men hjemsendt ved aftenstide godt trætte og udhungrede, da de så godt som ingen føde havde fået. Det hed sig, at tvangsudskrivningen var en fejltagelse. Episoden bar ikke præg af at være et velorganiseret tiltag. Seminariet blev i øvrigt fortsat hæmmet af krigen. Tyskerne beslaglagde bygningerne, og undervisningen måtte gennemføres i lærernes hjem.¹⁶ Det højnede ikke kvaliteten af undervisningen, men eksamen blev dog gennemført.

13 Backhausen: Tyskernes daglige Færd (note 7), 5–6.

14 Leif Ingvorsen: Som de huskede det. Jelling Statsseminarium 1841–1991. Jelling 1991, 50. Citat fra Kristian Kristensen-Hvelplund: Jelling Samfundet 1943. Begivenhederne blev skildret i 1865 af seminarieeleven Jens Jørgen Klausen i bogen: Jellinge Seminarister, Skræddere, Skomagere etc. paa Skandsearbeide. København 1865.

15 Ingvorsen: Som de huskede det (note 14), 56. I forhold til antallet af indskrevne studerende er tallet nok for højt. Kilden er seminarist Kristen Nielsen.

16 Ingvorsen: Som de huskede det (note 14), 59. Kilden er seminarist Kristen Nielsen, 1864.

Hård kurs mod embedsstanden

Ifølge folketingsmedlem for Vejle Amts 3. valgkreds, cand. jur. C. F. Schytte, stod der i marts–april 1864 omkring 30.000 preussiske og østrigske soldater i området fra Kolding til en mil nord for Vejle.¹⁷ Som tidligere forplejningskommissær i Vejle vidste han, hvad han talte om. Han kunne tilføje, at der i Vejle med ca. 5.000 indbyggere i gennemsnit var indkvarteret 3.000 mand pr. dag.

De tyske tropper pressede ikke på for at indtage hele Jylland – det skete først efter 18. april og for alvor efter første våbenhviles ophør og indtagelsen af Als sidst i juni.¹⁸ Det var ikke Bismarcks intention, at hele Danmark eller blot Jylland skulle erobres. Danmark skulle presses til at afstå Slesvig, evt. kun den tysktalende del af Slesvig, og Holsten. Et middel til at opnå dette mål var at presse civilbefolkningen hårdt, og presset øgedes i takt med, at Danmark under fredsforhandlingerne blev ved med at slå sig i tøjret.

Den tyske øverstkommanderende feltmarskal Wrangel udsendte den 12. marts et cirkulære til amtmændene og borgmestrene i de fire sydligste jyske amter med ordre til at drage til Kolding, hvor de skulle drøfte tyske militære rekvisitioner og ordningen af naturalforplejningen.¹⁹ Den konkrete anledning var, at flere borgmestre havde vægret sig ved at imødekomme tyske og østrigske krav. I Kolding havde borgmester Monrad den 5. marts nægtet at stille en dansk- og tysktalende vejviser.²⁰ Da østrikerne var ved at drage nordpå, trak de mange borgeres heste ud af deres stalde og mønstrede dem. Stadshauptmand Borch protesterede overfor en officer og blev følgelig arresteret.²¹ Den 6. marts kom borgmesteren i skænderi med Wrangel, da han pure nægtede at skaffe krigsmateriel og materiel til forskansninger. „Opfordringen“ blev overbragt af militære kommandanter, der hver stillede med 20–30 mand. De høje embedsmænd blev i åbne bøndervogne kørt til Kolding. Der var endnu ikke jernbaneforbindelse fra Århus til Kolding.

17 Rigsraadstidende. Forhandlinger paa Folkethinget. 3die overordentlige Samling 1865, 1130.

18 Se f.eks. Johs. Nielsen: 1864 (note 4), 198–210.

19 Stiftamtmand H. C. Nielsen, Ribe: Officiel Beretning om Amtmændenes og Borgmestrenes Fængsling og Bortførelse til Rendsborg. Tillæg 1 til G. Stemann (udg.): 1864. Breve fra Stiftamtmand Nielsen. I: Fra Ribe Amt 1910, 167–171.

20 Eliassen: Kolding (note 5), 473.

21 Stadshauptmann var betegnelsen for lederen af borgervæbningen.

De indkaldte var for det første Koldings borgmester M. A. Monrad, amtmænd i Vejle Amt, C. B. A. Dahl, amtmænd C. Bille Brahe, Skanderborg Amt, stiftamtmand T. C. Dahl, Århus, stiftamtmand H. C. Nielsen, Ribe Amt, borgmester A. P. Th. Meinert, Ribe, borgmester J. A. F. Bagger, Varde, borgmester Chr. von Jessen, Horsens og borgmester A. S. Ørsted, Vejle. For borgmesteren i Århus, der var forhindret, mødte herredsfoged Willemoes. Birkedommeren fra Silkeborg var indkaldt, men mødte ikke. Ved første møde med Wrangel den 15. marts i det tyske hovedkvarter i Kolding deltog dennes stabschef, feltmarskalløjtnant Vogel von Falkenstein, samt generalintendanten og nogle højtstående officerer. På mødet erklærede man sig fra dansk side villig til at levere naturalydelse. De måtte ydes inden for det rimeliges og muliges grænser. Der var allerede set eksempler på rekvisitionskrav til magasinerne, der langt overgik det, som den preussiske generalintendant i et reglement havde fastsat.

Wrangel strammede nu forhandlingerne ved at forlange øjeblikkelig leverance af 200 heste. Det afviste amtmændene. Straks blev der tilføjet krav om leverance af 30.000 par støvler – altså omtrent et par støvler til hver allieret soldat i Nørrejylland – og kunne dette ikke imødekommes betaling af 8 rdl. pr. par eller 240.000 rdl. Det blev også afvist og præciseret i en skrivelse, som de danske embedsmænd udarbejdede om aftenen. Tyskerne havde allerede beslået meget læder, så kravet var uopfyldeligt. Wrangel lod stabschefen, Vogel von Falkenstein, mere eller mindre overtage forhandlingerne. Stabschefen udstak en række vrede ordrer og trusler mod embedsmændene om at stille dem for en krigsret. Ifølge borgmester Chr. von Jessen, Horsens, fremsatte Falkenstein trusler om dødsstraf.²² Stiftamtmand H. C. Nielsen, Ribe, har beskrevet hele interneringsepisoden i breve til hans studerende søn i København. Nielsen omtaler kun truslen om krigsret.²³ Vred og truende var von Falkenstein i alle tilfælde. Mødet sluttede med, at de 11 fik en frist til at give et svar.

De 11 holdt råd om eftermiddagen med idelige afbrydelser fra von Falkensteins side. De enedes om et svar, der udtrykte en forventning om, at befolkningen ville levere hestene frivilligt for at undgå et „større Onde“. De forsamlede ville forelægge de kommunale myndigheder sagen til beslutning og søge at skaffe de 200 heste til levering i Kolding inden ti dage.

22 Både i Kolding og senere i Rendsburg optrådte Chr. von Jessen og H. C. Nielsen som talsmænd for embedsmændene. Da det fra tysk side gjaldt om at sikre omfattende og stabile forsyninger og om at presse Danmark til indrømmelser, var dødsstraffe til danske embedsmænd næppe et realistisk middel. Det ville have skabt kraftige internationale reaktioner.

23 Stemmann (udg.): 1864 (note 19), 142–143.

De erklærede, at de rekvirerede støvler eller penge ikke kunne leveres.²⁴ Dette svar tirrede stabschefen, der samme aften indkaldte til et møde næste dag, den 16. marts.²⁵ Ved dette møde var Wrangel og von Falkenstein ikke til stede. Det var generalintendanten og en officer. En fløjadjutant, von Stiele, førte protokol og meddelte de 11, at de havde forspildt muligheden for at forhandle med „overgeneralen“. Herefter stilledes de 11 embedsmænd over for et ultimatum:

Enten: Inden ti minutter at acceptere fordringer til naturalleverancer, inden seks dage at levere 200 heste samt at levere 6.000 par støvler inden fem dage og så fremdeles i fem uger – eller 6 pr. rigsdaler pr. par.

Eller: Efter en times forløb at blive ført som arrestanter til Rendsburg og få deres gods beslaglagt.

De nu ti embedsmænd modstod presset og valgte at nægte at gå ind på rekvisitionskravene. Den 11. mand, Willemoes var blevet syg – havde vist fået et nervøst sammenbrud – og blev sendt hjem. Amtmand Nielsen søgte at skåne borgmestrene ved at anføre, at de ikke kunne gøres ansvarlige for rekvisitionerne, men det blev afvist.

De nu ti topembedsmænd blev nu i åben vogn fra vognparken i Kolding kørt til Flensborg – spiste dog på et fint hotel og blev så sat på toget på 3. klasse. I Rendsburg blev de først huset i to små rum i et lille hus inden for fæstningen. Efter 14 dage fik de tilladelse til at gå rundt i fæstningsområdet, og de seks sidste uger, de var dernede, havde de betydelig frihed. De måtte bevæge sig indtil „rayonen“, dvs. kanonerens rækkevidde. Deres største problem var at slå tiden ihjel.²⁶ Det blev til nogle lange politiske debatter. Der var således tre tidligere ministre i forsamlingen. Embedsmændene fik lov til at leje et hus med 10 rum – dog på egen bekostning! Da de 10 havde været i Rendsburg i otte uger, indtraf den første våbenhvile. Dermed blev fangerne løsladt og kunne rejse hjem den 10. maj.

24 Svaret trykt i Franz von Jessen: *Ti jyske Embedsmænds Fangenskab. En Episode fra 1864. I: Tilskueren. 1. Halvbind 1914, 427.*

25 Von Jessen: *Ti jyske Embedsmænds Fangenskab* (note 24), 426–428. Se også Franz von Jessen: *Mit Livs Egne, Hændelser, Mennesker. I. København 1943, 51–64.*

26 Amtmand H. C. Nielsen beretter ganske malende om det efterhånden ganske magelige liv, de ti mænd førte i Rendsburg.

Gjorde det lange fangenskab indtryk på de danske embedsmænd? Amtmand H. C. Nielsen fra Ribe skrev til sønnen Christian i København, at:

„Det var otte lange Uger; men jeg tror ikke, at nogen af os er bleven klogere, det vil sige bøieligere ved Pression, og skulle Spektaklet begynde igjen, saa kan man let komme til at begynde forfra.“²⁷

Modstandsånd var der hos de kongelige danske embedsmænd.

Hvad gjorde nu amtet i perioden uden amtmænd? Amtsrådet holdt den 18. marts et „overordentligt møde“ ledet af herredsfoged Glahn, der var blevet konstitueret amtmænd i Dahls fravær.²⁸ Mødet var usædvanligt ved at Vejles kommunalbestyrelse deltog. Forsamlingen valgte fuldmægtig Schytte til forplejningskommisær i amtmændens fravær. Kolding og omegn havde dog fået sin egen forplejningskommisær. Schytte fik ansvar for at tilkalde fornøden assistance og fik udpeget sagfører Wadum og bankdirektør Helnæs som assistenter. Mere blev det ikke til på aprilmødet. I Fredericia gemte kommunalbestyrelsen forhandlingsprotokollen, mens byen var besat.²⁹

Krigsskat og flere anholdelser

Arrestationerne af genstridige danske embedsmænd holdt sig ikke kun til de 11 eller 10 amtmænd og borgmestre. Sidst i april fremsatte Wrangel krav om, at Nørrejylland skulle udrede en krigsskat på 650.000 preussiske thalere som kompensation for den danske blokade af tyske havne og tysk skibsfart.³⁰ Horsens Købstad skulle udrede 100.000 thalere.³¹ Byrådet nægtede blankt. Det blev resolut arresteret og bragt til Rendsburg på ægtvogne. Byens klædelagre blev beslaglagt. Den nys indtrådte våbenhvile i maj hindrede yderligere foranstaltninger.

Vejle skulle yde 50.000 preussiske thalere. Her udspillede sig et skuespil noget lignende det i Horsens. Frøken Cathrine Fogtmanns beretning,

27 Stemmann (udg.): 1864 (note 19), 156, brev af 28.5.1864.

28 Vejle Amtsraads Forhandlinger 1862–1870, Aar 1864, den 18de Marts.1

29 LAV, D-6, nr. 282, Fredericia Rådstue, Forhandlingsprotokol 1862–1868.

30 Omtalt i Liljefalk og Lütken: Vor sidste Kamp (note 2), 483. De 650.000 preussiske thaler skulle fordeles således: Vejle 50.000, Horsens 100.000, Aarhus 150.000, Randers 100.000, Skanderborg 14.000, Mariager 4.000 og Viborg 50.000. Værket synes at glemme Ribe, der også skulle yde 50.000 thaler, jf. stiftamtmand Nielsen oplysninger.

31 Stemmann (udg.): 1864 (note 19).

der er baseret på samtidige dagbogsoptegnelser og virker tilforladelige, må foreløbig være kilde til historien.³² Cathrine boede hos en bror, der var vinhandler. På 1. sal i ejendommen lå byfoged og borgmester A. S. Ørsteds kontor. Omkring 1. maj forlangte general Wrangel, der var installeret i Vejle, 50.000 preussiske thaler udbetalt af byfogeden og kommunalbestyrelsen. Hvis det ikke var sket inden 48 timer, ville der blive taget militære forholdsregler. Kl. 23.00 mødte to officerer op på Ørsteds kontor med en deling soldater for at beslaglægge byens kasse. Den viste sig kun at indeholde 50 rdl. De fortsatte til herredsfoged Glahn og til amtmand Dahl. Embedsmændene måtte bedyre, at de selv med den bedste vilje ikke kunne stille det forlangte beløb.

Det beskedne resultat af „indsamlingen“ blev meddelt feltmarskal Wrangel næste formiddag. Fuldmægtig Boesen fra byfogedkontoret frygtede nu, at han skulle sendes til Rendsburg, men den preussiske ledelse mente at have brug for ham.³³ I stedet udvalgte syv borgerrepræsentanter og tre af byens rigeste mænd, der blev holdt i forvaring. Byens manufakturforretninger blev beslaglagt. Næste morgen passerede Horsens byråd for sydgående. Snart sendtes de lokale byrådsmedlemmer med fjedervogn mod Kolding. Preussiske officerer fik dem i Kolding flyttet over i bøndervogne.

Stiftamtmand H.C. Nielsen fra Ribe berettede til sønnen i København, at først i maj blev 68 nørrejske „kommunale Mennesker“ fra syv jyske byer arresteret og sendt til Rendsburg.³⁴ De 68 mænd nåede at ankomme til Rendsburg den 4. maj, for den 5. maj at blive sendt hjem igen. Vejles byrådsmedlemmer synes at have været en del af denne ekspedition, som var en straffeforanstaltning mod de byråd, der ikke imødekom de preussiske skattekrav. Cathrine Fogtmann nævner, at de vendte hurtigt hjem igen.³⁵ Det skyldtes uden tvivl, at der var indledt fredsforhandlinger i London 20. april og at det nu trak op til en våbenhvile. Den trådte som nævnt i kraft den 12. maj 1864. I og med, at den danske blokade af tyske havne dermed ophævedes, bortfaldt grundlaget for krigsskatten.

Også Ribes konstituerede amtmand, herredsfoged Borch, og den ligeledes konstituerede borgmester Therkildsen med hver deres hjælper,

32 Fogtmann: Minder fra Vejle (note 12). Cathrine Fogtmann var datter af en lærer og degn og barnebarn af Laurids Fogtmann, udgiver af lovsamlingen Fogtmanns Rescripter.

33 Boesen ses også omtalt som kæmner.

34 Stemann (udg.): 1864 (note 19), 142–143.

35 Fogtmann: Minder fra Vejle (note 12), 160–161.

prokurist Bøggild fra amtskontoret og telegrafbestyrer Faurschou, måtte en tur til Kolding.³⁶ Det viste sig, at den østrigske militærledelse var utilfreds med, at værtshusholder Erichsen i Ribe var blevet anholdt for fraterisering med fjenden. De fire blev afhentet af infanterister og bragt ud på gaden i Ribe og siden uden for byen, hvor østrigsk kavaleri eksercerede. Siden blev de kørt til Kolding. Her klarede Borch og Bøggild frisag, da de kunne henvise til, at det var rådstuen, der havde ladet Erichsen arrestere. De var så godt som på vej til Rendsburg, hvor således den konstituerede amtmand kunne have mødt den siddende amtmand for Ribe Amt. I forbindelse med de tyske krav om krigsskat, skulle Ribe betale 50.000 rd. Egentlig skulle Borch og Bøggild være garant for betalingen, men i stedet ankom 10 gidsler fra Ribe, og de to vendte hjem, mens borgmester Therkildsen og Faurschou måtte blive nogle uger mere i Kolding.

Skruen strammes

Presset mod de jyske embedsmænd fortsattes. Den 5. juli 1864 var amtmændene fra Randers, Viborg, Ribe, Vejle, Skanderborg, Århus og Ringkøbing amter kaldt til møde i Randers af den nu til militærguvernør over Jylland udnævnte Vogel von Falkenstein.³⁷ Tyske enheder var efter våbenhvilens ophør gået langt nordpå i Jylland. Også ved dette møde optrådte von Falkenstein truende og kommanderende. Han ønskede, at de ledende embedsmænd skulle acceptere at være direkte underordnet hans regime. Amtmand Bretton, Viborg Amt og de konstituerede amtmænd fra Ringkøbing og Århus amter, borgmester Hertz og amtsforvalter Kabbell, accepterede Falkensteins ordre. De andre fire amtmænd erklærede, at de var den danske konges embedsmænd og adlød hans ordrer. Med amtmand Rosenørn, Randers som talsmand, anførte de fire standhaftige amtmænd i en skrivelse, at de ikke kunne billige ubetinget lydighed til en fremmed regering.

Vogel von Falkenstein erklærede al forbindelse mellem embedsstanden i Jylland og den danske regering for brudt. Guvernøren lod forstå, at

36 LAV, OX-2B1, 2, Den kgl. overordentlige regeringskommissær, journalsager 1864, konstitueret stiftamtmand og amtmand i Ribe, Borch, til Indenrigsministeriet, 31.5.1864.

37 LAV, OX-2B2, Den kgl. Kommissær for Nørrejylland: Afskrift af rapport til den kgl. kommission fra amtmændene C. Bille Brahe, Skanderborg, Dahl, Vejle, Nielsen, Ribe og Rosenørn, Randers, dat. Randers 6.7.1864.

han „med Krigens Ret var Herre i dette Land“. Han trak dog lidt i land, idet han sagde, at landets lovgivning ville blive fulgt, og der ikke ville blive udskrevet nye skatter – og at der blev fortsat med det niveau af forplejningsudskrivninger, der hidtil var opretholdt. Det var fra nu af frem til fredens ikrafttræden den 1. november 1864 klart den preussiske strategi at isolere Jylland mest muligt fra øerne for dermed at afskrække den danske regering fra at blive ved med at stille betingelser i fredforhandlingerne.

Da stiftamtmand Rosenørn insisterede på sin ed som embedsmand, truede Falkenstein ham med, at han ville få påført en underofficer, der skulle tilse, at militærguvernørens ordrer blev udført. Amtmand Dahl fra Vejle blev arresteret for obstruktion og ført til hovedvagten. Mens tre amtmænd som nævnt lod sig kue, forsøgte Bille Brahe fra Skanderborg nu at blive fritaget for sit hverv, angiveligt på grund af helbredet. Det blev ham nægtet.

Den 10. juli annoncerede general von Falkenstein igen betaling af krigskontributionen på 650.000 preussiske thalere.³⁸ Den skulle betales af de norrøjske købstæder. Købstæderne skulle i første omgang betale på landkommunernes vegne, men blev lovet erstatning for deres forskudsudlæg.

I forbindelse med, at fredspræliminærene af 1. august 1864, og dermed den anden våbenhvile, trådte i kraft, blev general von Falkenstein udpeget til tysk øverstkommanderende i Jylland.³⁹ Regeringen accepterede at meddele de jyske embedsmænd, at de skulle adlyde de ordrer, som Falkenstein udstedte. Ordren var ifølge de aftalte betingelser for fredsforhandlingerne i Wien, at Jylland skulle ernære den tyske armé. Aftalen tolkedes i øvrigt fra dansk side sådan, at jyderne havde fuldt krav på krigsskadeerstatning fra den 1. august til besættelsens ophør. Det imødekom de allierede besættelsesmagter efter krigen omhyggeligt og uden alvorlige ophævelser. På den anden side fandt det preussiske militær prisen på danske varer for høj og begyndte at importere varer fra Tyskland. Det danske toldvæsen nægtede at udlevere de tyske varer, der lå i forråd, før der var betalt told.⁴⁰ Denne holdning medførte arrestation af den jyske overtoldinspektør.

38 Bekendtgørelse af 10.7.1864 fra Militair-Gouverneuren i Jylland, von Falkenstein. LAV, D-032, 201, Vejle Rådstue, Kommunalbestyrelsen, Forskelligt vedr. krigen, 1864.

39 Rigsrådstidende. Forhandlinger på Folkethinget, 3die Overordentlige Samling 1865, 1022–1023. Fredspræliminærene var de aftalte betingelser for våbenhvilen under fredsforhandlingerne.

40 Liljefalk/Lütken: Vor sidste Kamp (note 2), 391.

Fra preussisk side bestræbte man sig under den første våbenhvile på at få bragt tyske skibe, der kunne transportere en hærstyrke til Fyn, ind i da østjyske havne.⁴¹ Fra dansk side forsøgte man at bremse fartøjerne. General von Moltke var ivrig efter at erobre Fyn for at afskære de danske tropper på Als og hindre landsætning ved Fredericia.

Von Falkenstein fortsatte sin hårde linje i september og oktober.⁴² Han kunne nu med den danske regerings billigelse foreholde de jyske embedsmænd, at de var underlagt guvernørens og ikke den danske konges ordrer. Guvernøren udstedte en række strenge anordninger i sidste halvdel af oktober, som ikke nåede at få nogen videre gyldighed. F.eks. ophævede han det danske postvæsen i Jylland; breve skulle så vidt muligt sendes med preussisk feltpost. Der skulle oprettes vinterkvarterer i jyske købstæder, og der skulle indrettes store vognparker. Han indførte stop for udbetaling af pensioner og understøttelser. Der skulle indføres told på varer fra øerne. Det blev forbudt at eksportere smør fra Jylland. Der skulle indføres forbud mod eksport af korn, slagtekvæg og andre levnedsmidler fra Jylland. Der måtte ikke distribueres danske blade, der ikke var trykt i Jylland.

Det blev fra dansk side i Wien og i Berlin søgt ad diplomatisk vej at afværge foranstaltningerne.⁴³ De blev først hævet på datoen for fredens ikrafttrædelse, den 1. november 1864.

Falkensteins anordninger var led i det preussiske pres for at få Danmark til at give sig ved forhandlingerne i Wien. Bismarck var under pres fra østrigerne, der ønskede at imødekomme augustenburgernes arvekrav til hertugdømmerne og at blande Det tyske Forbund ind i forhandlingerne. Ministerpræsidenten så derfor gerne fredsftalen trumfet igennem hurtigst muligt, så Preussen kunne gennemføre sin skjulte dagsorden, overtagelsen af hertugdømmerne.

41 Liljefalk/Lütken: Vor sidste Kamp (note 2), 391–392.

42 Niels Neergaard: Under Junigrundloven. En Fremstilling af Det danske Folks politiske Historie fra 1848 til 1866, II:2. København 1916/1973, 1493–1494.

43 Neergaard: Under Junigrundloven (note 42), 1494–1499.

Forplejningssystemet i 1864: Samarbejdspolitik under tvang

På Kolding-Vejle-egnen, den sydlige del af Vejle Amt, varede den fjendtlige okkupation fra 18. februar, i Vejle fra 8. marts, til midt i november. Det gjorde amtet til det nørrejske amt, der kom til at bære de hårdeste byrder med forplejning af de allierede preussisk-østrigske tropper. Finansminister C. N. David fremhævede under Rigsrådets folketingsdebat om krigsskadeerstatninger i oktober 1865, at langt over halvdelen af de varer, som „provideringskommissionerne“ købte, hidrørte fra Vejle Amts område.⁴⁴

De preussisk-østrigske militærmyndigheder pressede bystyrer og amter til at varetage administrationen af den forplejning, de kørsler og den indkvartering, som rekvireredes. De danske lokal- og regionalmyndigheder påtog sig opgaven. Det kunne afværge vilkårlige plyndringer af gårde og huse for kvægbesættninger og heste. Dertil kunne en dansk bestyrelse af forplejningsvæsenet sikre en nogenlunde rimelig og ligelig fordeling af byrderne. Som påvist kunne det medføre drastiske repressalier for de embedsmænd, som nægtede at adlyde tyske ordrer.

Der blev på tysk foranledning oprettet magasiner i Kolding og Vejle straks efter disse byers besættelse. I Kolding var det herredsfoged Saxild og amtsrådsmedlem Campen, der fik ansvaret for magasinets bestyrelse.⁴⁵ Indkvarteringerne blev varetaget af borgerrepræsentanterne, snedker N. Jørgensen og handskemager H. Jørgensen. Desuden indsattes en kørselsadministration. Alle tre købstæder oprettede sådanne forplejnings-, indkvarterings- og kørselskommissioner – Fredericia naturligvis først efter rømningen den 28. april. Amtmanden førte som forplejningskommissær tilsyn med forplejningsvæsenet.⁴⁶ Derfor findes der i Vejle Amts arkiv 12 æsker med korrespondance og ikke mindst tusindvis af små blå rekvisitionssedler indsamlet til senere godtgørelse til leverandørerne. Det skal i øvrig bemærkes, at Vejle Amts befolkning også havde måttet indkvartere og proviantere danske soldater.

Der blev også anmeldt mange erstatningskrav til de lokale myndigheder for ødelæggelser og tyverier. Når garversvend Gottlob Schmidt i Vejle anmeldte, at hans jernbeslåede pengekiste med en opsparing på 166

44 Rigsrådstidende. Forhandlinger på Folkethinget. 3die overordentlige Samling 1865, 1134–1135.

45 Eliassen: Kolding (note 5), 473–474.

46 LAV, B-7, 7647–7658B, Vejle Amt: Regnskabsbilag, korrespondance m.v. vedrørende krigen 1864.

rdl. fra flere års „suurt“ arbejde den 24. april var stjålet, blev anmeldelsen sendt til Vejles byfoged. Det var jo et tyveri. Han havde forsynet sit brev med sin mesters og to svendes erklæringer om anmeldelsens rigtighed. Schmidt forbandt tyveriet med indlogerede østrigske soldater.⁴⁷ Schmidt mente sig berettiget til at få erstattet sit tab. Det fik han nu ikke, for ifølge krigserstatningslovens § 6, stk. 1 erstattedes rede penge, ure og pretiosa ikke.⁴⁸

Kontroverser med besættelsestyrkerne blev i første våbenhvileperiode, fra 12. maj til 30. juni, i høj grad overladt til Den kongelige, overordentlige Kommissær, der fik sæde i Horsens. Embedet beklædtes af stiftamtmand Dahlstrøm, Aalborg.

Landmændene blev alvorligt ramt pga. det store antal konfiskerede heste. På Vejle Amtsråds møde den 1. april 1865 bemærkede amtmand Dahl, at han havde skrevet til Finansministeriet for at gøre opmærksom på de store tab, mange af amtets beboere havde lidt ved, at fjenden havde berøvet dem deres heste.⁴⁹ Tabene var faldet meget ulige. Nogle var berøvet alle eller de fleste af deres heste. Nu stod forårets vigtige markarbejde for døren og trækraften savnedes såre. Dahl foreslog, at der udbetaltes forskud på krigsskadeerstatningerne. Ministeriet svarede, at det ikke så sig i stand til at give erstatning på daværende tidspunkt, hverken til enkelte klasser af krigsskadede eller til enkelte skadelidte. Man måtte altså pænt vente.

Forvaltningen af rekvisitionerne kom til at hvile på de danske myndigheder. Den omhyggelige udstedelse af regninger og kvitteringer og de omhyggelige regnskaber lagde op til, at de skadelidte skulle få erstatning og leverandørerne betaling for deres leverancer, så snart krigen var forbi. Under krigen var amterne og kommunerne kun i stand til at betale for en mindre del af leverancerne under krigen. Ved fredsforhandlingerne i London gav de preussiske og østrigske forhandlere tilsagn om, at man fra tysk side ville dække omkostningerne ved rekvisitionerne, så længe våbenhvilen varede.⁵⁰ Det samme blev tilfældet under anden våbenhvile.

47 LAV, D-032, 201–202, Vejle Rådstue, Kommunalbestyrelsen, 1864: forskelligt vedr. krigen: Brev fra garversvend Gottlob Schmidt til Vejle Byfoged af 7.6.1864.

48 RA, 0037, 509, Finansministeriets sekretariat, kommissionerne ang. Krigsskadeerstatninger, Forhandlingsprotokol nr. 1.

49 Vejle Amtsråds Forhandling 1862–1870, Aar 1865, den 1ste April, 16, pkt. 6.

50 Claus Bjørn/Carsten Due Nielsen: Fra Helstat til Nationalstat. Dansk Udenrigspolitik Historie 3. København 2003, 248.

Oversigt over rekvisitionsadministrationen i Vejle Amt under og lige efter krigen

Rekvisitionsordningen i Vejle Amt

Forplejning

- Forplejningskommissær for Vejle Amt var amtmanden – dertil var der en særlig forplejningskommissær for Kolding
- Forplejningskommissioner i Kolding, Vejle og Fredericia:
 - Oprettelse af magasiner i købstæderne
- Sognefogeder stod for sognekommunernes leverancer

Indkvartering

- Indkvarteringskommissioner i købstæderne

Vejle Amts befordringskommission

- Befordringskommissioner i Kolding og Fredericia – i Vejle var kørselsadministrationen underlagt amtsforvalteren:

Vognparker

- Kørselsadministration på landet forvaltedes af sognefogederne
- Lazaretter, bagerier, slagterier m.v.

Regeringskommissærer for Nørrejylland

Kgl. Overordentlige Kommissær for våbenhvileperioden maj–juni (sæde i Horsens)

Kgl. Kommissær i Nørrejylland efter Freden i Wien

- Varetaget af overpræsident Cosmus Bræstrup bistået af borgmester Christian von Jessen, Horsens

Krigsskadeopgørelser

Finansministeriets erstatningskommission i.h.t. lov af 17. november 1865

- 3 medlemmer, der var medlemmer af hvert amts erstatningskommission

Erstatningskommissioner i amterne og visse købstæder i.h.t. lov af 17. november 1865

- Forberedende erstatningskommission januar–november 1865

Folketingsmedlem Schytte oplyste som tidligere nævnt, at der i marts-april stod 30.000 fjendtlige soldater fra 1 mil nord for Vejle og ned til Kolding.⁵¹ Som han bemærkede:

„(...) saa vil vistnok Enhver let indsee, at Forraadene , der skulle skaffes fra et så ringe District, snart maatte være udtømte, og at der maatte gribes til Indkøb langt tidligere der, end paa andre Steder.“

Der blev i Vejle Amt foretaget indkøb fra Ringkøbing Amt.⁵² Schytte fortsatte:

„Requisitionssystemet blev consequent gennemført i disse Dele af Amtet. Der blev paalignet uden Hensyn til, om en Egn kunde producere de Gjenstande, der fordredes eller ikke. Som et Eksempel herpaa skal jeg navnlig anføre, at Hvedemeel er blevet paalignet Hartkornet i de allermagreste vestlige Egne, hvor ingen Hvede kan groe.“

Preussen og Østrig-Ungarn betaler forplejningsudgifter for våbenhvileperioderne

Der blev efter Wienerfredens ikrafttræden oprettet et embede som kongelig, overordentlig kommissær for Nørrejylland efter våbenhvilen.⁵³ Fra dansk side havde man ønsket en kommissær fra anden våbenhvilestart, men det blev afvist fra tysk side. Som kommissær blev udpeget gehejmeråd C. Bræstrup, der var overpræsident i København.⁵⁴ Ved fredsftalen i Wien var som anført preusserne og østrigerne gået ind på at dække udgifterne til forplejning i våbenhvileperioderne 12. maj–29. juni i og 1. august–1. november. Ikke mindst i den sidste våbenhvileperiode spredte den allierede kommando soldaterne over et større område for at sikre gode og stabile forsyninger.

⁵¹ Rigsrådstidende. Forhandlinger på Folkethinget. 3die overordentlige Samling 1865, 1139.

⁵² Se LAV, B-7, 7654 (note 46).

⁵³ Kommissærens arkiv befinder sig på LAV (OX-2B2). Den store æske papirer, kommissærens virke afsatte, synes arkiveret hos borgmester Chr. von Jessen i Horsens. Von Jessen udførte en væsentlig del af forhandlingsopgaverne på kommissærens vegne.

⁵⁴ LAV, OX-2B2, Den kgl. Kommissær for Nørrejylland, 2, diverse dokumenter: korrespondance ang. amternes fordringer under våbenhvilen, Chr. von Jessen til konseilspræsident Krag-Juel-Vind-Frijs, 18.3.1866. Bræstrup var tidligere politidirektør for København.

Borgmester i Horsens, Chr. von Jessen, fik af kommissæren til opgave at tage del i opgørelsen af de danske tilgodehavender hos de østrigske og preussiske militærmyndigheder for våbenhvileperioderne. Von Jessen havde ikke blot været talsmand for de internerede ti embedsmænd i marts og april, men havde også opbygget et meget velordnet forplejningskontor i Horsens.⁵⁵ Som Jessen beskrev det i et brev af 15. marts 1866 til gehejmepræsident grev Krag-Juel-Vind-Friis, udførtes opgørelsen i Kolding af en kommission bestående af den østrigske oberst von Abel, den preussiske intendanturråd Igel og borgmester Chr. von Jessen selv. Her nåede man frem til et beløb på 250.000 preussiske thaler, som udbetaltes til von Jessen, som sendte beløbet videre til Finansministeriet, der så kunne fordele pengene på amterne.

Beløbet blev udbetalt fra de såkaldte jyske intrader, de skattebeløb, der var opkrævet hos den jyske befolkning. Beregningen blev betragtet som foreløbig, så von Jessen måtte rejse ned til de allieredes tidligere militærguvernør i Jylland, generaløjtnant Vogel von Falkenstein – der ni måneder tidligere angiveligt havde truet von Jessen med dødsstraf. De mødtes i Altona den 14. december 1864. Her fik Jessen overdraget et udførligt regnskab for de to parter forplejning i våbenhvileperioderne.⁵⁶ Jessen medbragte oversigter over amternes opgjorte, ikke indfrieede fordringer. Med von Falkensteins ihærdige hjælp lykkedes det at overvinde den preussiske intendanturs uvilje mod at indfri fordringer for kørsler og for forplejning, som der ikke var kvittering for, men dog rekvisitioner på. Det indbragte 30.000 preussiske thaler. Den preussiske intendantur krævede legitimering for en række andre poster, som von Jessen ikke kunne levere den ønskede dokumentation for. Von Jessen var således af den opfattelse, at der ikke blev ydet fuld dækning for de allierede troppers forplejning i våbenhvileperioderne.

55 Se LAV, OX-2B3, 1–29, Hovedkontoret i Horsens for fjendtlige troppers forplejning.

56 Forarbejder til og aftaler vedrørende regnskabet findes i kommissærens arkiv, LAV, OX-2B2, 2, Den kongelige kommissær for Nørrejylland, 1864, diverse dokumenter: Aftaler „Verhandelt, Kolding, den 19. November 1864“ og „Verhandelt, Altona, den 14. December 1864“. Desuden: „Verzeichniss der von den Jütischen Ämtern eingerichtete Liquidationen über die seit den 2. August d. J. von die K.K. und Kgl. Preuss. Truppen verabreichte Verpflegung sowie Vorspannkosten“. I læg kaldet „Almindelige Sager og Bilag for Vaabenhvilefordringerne“.

Krigsskadeerstatningerne

Den lov, der regulerede den krigsskadeerstatning, som den danske stat under krigen havde lovet at ville udbetale, kom bemærkelsesværdigt sent, nemlig den 17. november 1865. Regeringens forklaring på forsinkelsen var, at Finansministeriet havde afventet amternes opgørelser. Den forudgående Rigsråds- og Landstingsdebat foregik i oktober 1865 og var både lang og meget detaljeret.⁵⁷ Det ses i Vejle Amtsråds forhandlinger for 22. december 1864 og 20. januar 1865, at Indenrigsministeriet ved en skrivelse havde beordret nedsat en komité til foreløbig opgørelse af krigsskadeerstatningerne i Vejle Amt.⁵⁸ Sagen var således forberedt i god tid før lovforslagets behandling.⁵⁹

Der blev uden tvivl oprettet lignende komiteer i alle de nørrejyske amter. Formand for Vejle Amts krigserstatningskommission blev amtmænd Dahl. De øvrige medlemmer var to amtsrådsmedlemmer og et medlem fra hver af de tre købstæders kommunalbestyrelser.⁶⁰

Et ivrigt debatteret spørgsmål i Rigsdagen var, om rekvisitioner skulle refunderes efter de priser, der var betalt ved transaktionerne i 1864, eller om de skulle følge kommissionens fastlagte takster. Loven fastlagde udtrykkeligt, at den danske stat ydede jyske borgere og andre borgere, der ejede ejendom i Jylland, erstatning for krigsskade, inklusive for de rekvisitioner, som fjenden havde foretaget. Der blev afsat 6 millioner rdl. til erstatningerne. Ifølge Erstatningskommissionens indberetning til Finansministeriet fra 26. juni 1866 udgjorde denne sum det beløb, som de hidtil opgjorte erstatningskrav løb op i.⁶¹ For dokumenteret skade udbetaltes $\frac{1}{3}$ i rede penge og $\frac{2}{3}$ i 4 % statsobligationer. For leverancer direkte til tyske myndigheder betaltes efter købs- eller vurderingspris. I andre tilfælde skulle der anvendes faste takster pr. tønde korn eller pund brød og an-

57 Rigsrådstidende, Forhandlinger på Folkethinget. 3die overordentlige Samling 1865, 1. behandling: 1018–1104, 2. behandling: 1108–1214, 3. behandling: 1217–1282.

58 Vejle Amtsråds Forhandlinger 1862–1870, Aar 1864, den 22.12.1864 og den 20.1.1865, 10, pkt. 6.

59 I Vejle amt havde kommissionen flg. medlemmer: Amtmand Dahl, amtsrådsmedlemmerne proprietær Lorenzen, Ødstedgård, og sognefoged Jesper Jørgensen, Bøggalle, samt for købstæderne prokurator Wadum, Vejle, og kaptajn Hansen, Fredericia.

60 Amtsrådsmedlemmerne var proprietær J. C. Worm og proprietær Th. P. Sabroe. For Vejle sagfører Wadum, for Fredericia sagfører Broe og for Kolding forligsmægler R. Jørgensen. Wadum og Broe var borgerrepræsentanternes formænd.

61 RA, 0037, 508, Budgetdepartementet, Finansministeriets Sekretariat, Kommissioner ang. krigsskadeerstatning i henhold til lov af 17.11.1865, diverse dokumenter: Beretning indgivet til Finansministeriet 26.6.1866.

dre fødevarer.⁶² Til at foretage den samlede fordeling af erstatningssummen nedsattes en krigsskadeerstatnings-kommission, der blev underlagt Finansministeriet. I hvert amt skulle der nedsættes en erstatningskommission, der samlede bevislighederne for tab og rekvisitioner. Kommissionerne blev sammensat af den overordnede erstatningskommissions tre medlemmer, der skulle være repræsenteret i alle ti nørrejyske amters kommissioner, sammen med den stedlige amtmand, to amtsrådsmedlemmer og to borgerrepræsentanter fra amtets købstæder. Opgørelserne giver et ganske dækkende indtryk af krigens materielle følger.

Magasinernes restbeholdninger, huder, talg og lazaretudstyr blev solgt og indtægten tilgik staten. Tilgodehavender for våbenhvileperioden indgik i det samlede regnskab i henhold til aftaler mellem den danske regeringskommisær og den fjendtlige overkommando.

Som formand for Krigsskadeerstatningskommissionen udnævntes amtmand Dahlerup, Odense.⁶³ De andre to medlemmer var hofjægermester van Deurs, Bødstrup, og grosserer J. F. Carøe, København. Man knyttede også en sekretær, Buckheister, til kommissionen. Med loven som retningslinje rejste Finansministeriets kommission rundt til de jyske amter, hvor der blev foretaget en nøje opgørelse af erstatningskravene.⁶⁴ Det kan i øvrigt ses, at nogle byer havde deres egne erstatningskommissioner, således Fredericia, hvor der var usædvanligt mange erstatningskrav.⁶⁵ Opgørelserne skete amt for amt. Resultaterne ses i tre forhandlingsprotokoller, en kopibog og pakker med andragender og opgørelser. Ifølge formanden samlede kommissionen desuden 87 pakker bilag med erstatningskrav.⁶⁶ I materialet er alle anerkendte krav på erstatning pertentligt registreret.

Nogle former for erstatningskrav fandt kommission ganske logisk, at den ikke kunne imødekomme. Erstatningslovens § 6, stk. 3 bestemte, at hvor krigshandlinger havde hindret dyrkning af jorder, eller havde hindret handel og håndværk, og dermed berøvet udøverne deres normale indtægt, påtog staten sig ikke at yde erstatning efter skøn. Heller ikke

62 Taksterne blev angivet i loven af 17.11.1865.

63 RA 0037, 509, Forhandlingsprotokol for Krigsskadeerstatningskommissionen i Jylland, I, forhandlingsprotokoller og kopibog.

64 Arbejdsmetoden er skildret i skrivelse af 7.8.1867 fra amtmand Dahlerup til finansminister Fønnesbech i anledning af krav fra Rigsrevisionen om mere nøjagtige tal for krigsskadeerstatningskommissionens udgifter under dens arbejde, ikke mindst rejserne. Se RA 0037, 508, Budgetdepartementet (note 61).

65 Disse erstatningskommissioner har muligvis været underafdelinger af de amtslige erstatningskommissioner.

66 Disse bilag ses ikke at være bevaret.

flytningsomkostninger dækkedes, undtagen for Fredericias indbyggere. Her havde forholdene været så specielle, at der efter skøn kunne kompenseres for omkostninger ved flytninger.

Erstatningerne

I nedenstående tabel 1 ses Krigserstatningskommissionens afsluttende opgørelse af de uddelte erstatningssummer. De er som tidligere anført ikke udtryk for alt, hvad fjenden rekvirerede eller ødelagde. Dels betalte Preussen og Østrig for forplejning i våbenhvileperioderne – størstedelen som anført først efter krigens ophør. Andet var udbetalt som forskud fra Finansministeriet eller skaffet på forskellig vis af amterne. Vejle amt rejste i 1864 således under besættelsen 174.000 rdl. til forplejningen.⁶⁷

Tabellen viser, at Vejle Amts tilgodehavende var på 2.077.850 rdl. ud af en samlet opgjort sum på 5.521.498 rdl. Summen omfattede også magasinernes beholdninger, som staten solgte. Det svarer til 38 % af det samlede erstatningsbeløb. Randers amt modtog den næststørste sum med Skanderborg og Ribe som modtagere af de tredje- og fjerdestørste erstatningsbeløb. Randers Amt var større end Skanderborg Amt og havde en større befolkning. De mindste beløb tilfaldt Hjørring, Thisted og Ringkøbing amter, der kun blev perifert ramt af krigen.

Tabel 1: Samlet opgørelse af krigserstatningssummer (hele rigsdaler)

Amt	Magasinbeholdningernes provenu	Til udbetaling af finanserne	Tilgodehavende for våbenhvilen	I alt rdl.
Hjørring	1.304	55.611	–	56.915
Vejle	136.276	1.985.899	5.675	2.077.850
Skanderborg	26.466	616.996	3.278	646.741
Århus	27.010	406.647	1.457	435.115
Randers	45.235	664.116	27	709.379
Aalborg	20.395	299.107	1.339	320.841
Ribe	7.142	592.997	–	600.139

⁶⁷ LAV, B-007, 7634, Vejle Amt, Regnskabsbilag, Summarisk (Oversigt) over til Forplejningen under Okkupationen modtagne og anvendte Summer.

Ringkøbing	500	233.727	–	234.227
Thisted	1.458	104.019	–	105.478
Viborg	20.834	292.521	1.450	314.806
I alt	286.620	5.251.640	13226	5.501.491

Kilde: RA, 0037, Budgetdepartementet, Finansministeriets Sekretariat. Kommissioner angående krigsskadeerstatning i.h.t. lov af 17. november 1865: Beretning indgivet til Finansministeriet, 26. juni 1866.

Rundeligt kan det siges, at Vejle Amt fik tilkendt knap 2,1 millioner rdl. i krigsskadeerstatning. Der blev generelt fremsat noget højere krav på erstatning, end det beløb kommissionen nåede frem til i juni 1866.⁶⁸ Kommissionen var blevet pålagt visse begrænsninger med de 6 millioner rdl., der blev afsat til formålet. Fra de jyske amters side fremlagdes samlede krav på erstatning for 6,45 millioner rdl. Den udbetalte sum blev på 5,5 mio. rdl. For Vejle Amt var det summarisk opstillede krav på 2.497.206 rdl.⁶⁹ Dette beløb fik erstatningskommissionen nedsat med en halv million rigsdaler. Det skete bl.a. ved bistand fra Finansministeriets revision af opgørelserne. En del krav blev sikkert strammet af klagerne, andre viste sig helt uretmæssige. Kommissionen fremhævede ved arbejdets slutning, at de 5,5 millioner rdl. var det beløb, der var regnet ud i amternes erstatningskommissioner. Beløbet er vanskeligt at relatere til nutiden, men en indikation af beløbets størrelse er, at den gennemsnitlige årlige statsindtægt i det danske monarki fra 1855/56 til 1863/64 var ca. 6,9 millioner rdl.⁷⁰

Til udbetaling til Vejle Amt i erstatninger opgjordes en sum af 1.957.578 rdl. Af denne sum skulle to tredjedele betales i obligationer, altså ca. 1.305.100 rdl.⁷¹ I kontanter skulle således udbetales 652.478 rdl. Beløbet blev dog, som det i datidens regnskabstermer hed, afkortet med 163.333 rdl. modtaget fra de allierede krigsmagter og 226.835 rdl., som amt og kommuner havde modtaget som lån. Samlet afkortedes det kontante be-

68 RA, 0037, Budgetdepartementet, Finansministeriets Sekretariat, Kommissioner angående krigsskadeerstatning i henhold til lov af 17.11.1865: Beretning indgivet til Finansministeriet, 26.6.1866.

69 Vejle Amtsråds Forhandlinger, 1.4.1865, 22.

70 Albert Olsen: Studier over den danske Finanslov 1850–1864. København 1930, 310–311.

71 Her refereres også til Vejle Amts Erstatningskommissionscirkulære af 21.3.1866. Fra: LAV, D-032, 201–202, Vejle Rådstue, Kommunalbestyrelsen, Forskelligt vedr. krigen 1864.

løb inklusive betaling for forplejning under udmarchen fra Nørrejylland med 404.846 rdl. Det kontante restbeløb til udbetaling i juni–juli 1866 var således kun 247.632 rdl.

Tabel 2

Krigsskadeopgørelsen i Vejle Amt fordelt på købstæder og landsogne –
Angivet i hele rigsdaler (rdl.)

I alt: Opgørelse for Vejle Amt	1.951.903
Kolding	239.770
Vejle	137.690
Fredericia	245.968
Købstæderne i alt	623.437
Landsognene i alt	1.328.466
Modtaget før krigsskadeerstatningernes udbetaling i juni 1866	
Af Jyllands Intrader (2. våbenhvileperiode)	163.333
Af statskassen	219.000
Indbetalt af den fjendtlige okkupationsarmé for udmarchen i november 1864	14.677
I alt forud for endelig opgørelse	397.010
Tilgodehavende fra våbenhvilen 12. maj – 25. juni	5.675
Særligt ramte landkommuner	
Ørum-Daugård	23.174
Tyrsted-Uth	33.456
Hatting-Thorsted	24.851
Hedensted-Dalby	17.162
Øster Snede	25.626
Jellinge-Hover	30.552
Højen-Jerlev	28.982
Skibet	21.669
Nørup-Randbøl	18.759
Hornstrup	23.296
Rårup	30.629
Smidstrup-Skærup	51.575

Gaurslund	45.093
Erritsø	27.275
Taulov	40.524
Herslev	38.239
Bredstrup-Kongsted	27.669
Ødsted	15.252
Harte-Bramdrup	28.192
Eltang-Sdr. Vilstrup	48.962
Starup-Vester Nebel	42.519
Tilsammen	643.456
Øvrige landsogne ca.	685.010

Kilde: RA, Budgetdepartementet, Finansministeriets Sekretariat, Kommissioner ang. krigserstatning i.h.t. lov af 17. november 1865, forhandlingsprotokol nr. 1 og 2.

Af den opgjorte sum i Krigsskadeerstatningskommissionens forhandlingsprotokoller nr. 1 og 2 udgjorde de tre købstæders andel 623.437 rdl. Fredericia tildeltes den højeste erstatningssum blandt de tre købstæder. Der er i protokollen anført 1.466 poster for erstatninger til byens borgere plus nogle erstatninger til kommunen. Bombardementet den 20 og 21. marts samt de mange fraflytninger har uden tvivl bidraget til det høje tal. De mange tomme huse har fristet fjenden, og dertil nedbrændte 33 ejendomme og 90 andre blev beskadiget. Kolding fik tilkendt en næsten lige så høj erstatningssum. Med færre indbyggere end i Fredericia var erstatningen pr. indbygger således størst i Kolding, der fungerede som hovedkvarter for fjendens tropper.

Landsognene tilkendtes mere end dobbelt så meget som købstæderne, nemlig 1.328.466 rdl. Største erstatningsbeløb tilkendtes Smidstrup-Skærup sognekommune, der fik dækket sine krav med 51.575 rdl. Sognekommunen med de to sogne havde omkring 2.200 indbyggere. Belliggende i Trekantsområdet mellem Vejle og Fredericia var kommunen særlig berørt af den tyske belejring af Fredericia. Flere omgivende sogne oplevede, jf. tabel 2, også tunge udskrivninger, således Taulov, Herslev og Gaurslund. Eltang-Sdr. Vilstrup, Starup-Ø. Nebel og Harte-Bramdrup kommuner ved Kolding var også hårdt ramte af udskrivninger. Nogle vestlige kommuner fik derimod udbetalt under 1.000 rdl.

I et cirkulære fra Vejle Amts erstatningskommission erkendtes det åbent, at man ikke kunne udbetale hver enkelt skadeslidte det ham tilfaldende erstatningsbeløb.⁷² Kommunerne havde udbetalt forskud til private, som kommissionen ikke havde kendskab til. Derfor udbetaltes erstatningerne til hver enkelt kommune, hvis bestyrelser derefter måtte fordele midlerne efter de kommunevise opgørelser, der var foretaget. Man mente, at kun et punkt i opgørelserne var usikkert. Det var indkvarteringerne, som der i landkommunerne så godt som ikke fandtes bevis for. Det blev overladt kommunalbestyrelserne ud fra deres lokalkendskab at søge at fordele erstatningssummerne efter de tab, de enkelte ejendomsbesiddere mentes at være påført.

Hvori bestod nu de rejste og indfrieede krav i Smidstrup-Skærup sognekommune? Regnskabet kan kort sammenfattes således.⁷³

Tabel 3: Erstatning for rekvisitioner i Smidstrup-Skærup Kommune 1864

Rekvisitionstype	Erstatningsbeløb i hele rigsdaler
Leverancer til magasin	18.153
Indkvartering uden forplejning	10.861
Kørsler og ægter	16.295
Benyttelse af smedeværksted	10
27 heste	6.256
I alt	51.575

Der var ingen ekstraordinære årsager til det høje erstatningsbeløb som plyndringer, ildebrande eller deslige. Det høje beløb var skabt af omfattende magasinleverancer, indkvartering og kørsler. Dertil blev der rekvideret 27 heste – ejerne og værdien er omhyggeligt angivet. Det var altså mængden af rekvisitioner i den store kommune, der skilte den fra andre og så formentlig dens beliggenhed.

⁷² Som i note 56.

⁷³ RA, 0037, 509: Finansministeriets sekretariat, Kommissionerne ang. Krigsskadeerstatninger, Forhandlingsprotokol nr. 1, 42–43.

Ubudne gæster

En præstedatter, Agnes Gad fra Børkop, beskrev i sin dagbog en indkvartering på en gård i Velling i Smidstrup sogn.⁷⁴ Den 24. april 1864 kørte Agnes med sin far til en gårdmandsfamilie Hansen i Velling i Smidstrup Sogn. En datter, Sofie Hansen, var Agnes' veninde. Her skulle der være barnedåb, som skulle foregå i Smidstrup kirke. Lige da selskabet fra gården var klar til at køre til kirken, kom en nabokone løbende og sagde, at der kunne ventes indkvartering hvert minut. Straks efter kom tre-fire østrigere ind ad porten for at bese lejligheden, hvor de ville have indkvartering. Deres regiment ville ankomme omkring kl. 1:

„(...) det var i Sandhed ikke i nogen Henseende Spøg, da der meldtes et helt Kompagni med tilhørende Officerer og Underofficerer! Hansen havde akkurat Furage nok, men ikke en Smule for meget. Blev den Masse nogle Dage, hvad saa?“

Der var dækket bord til dåbsfesten i storstuen. Det måtte nu flyttes til to mindre stuer. En furér kom tilbage og meddelte, at kun staben skulle ligge på gården, ikke hele kompagniet. Men det var dog en oberst med to adjutanter, skriver og tjenere, officerernes heste og en del bagagevogne. Man fik pyntet spisestuen op, så den så helt hæderlig ud. Den østrigske oberst var meget forekommende og sad pænt med ved festen. Veninden, Sofie, sad og spillede, og så blev der hentet en østrigsk „kapelmester“ ind, som spillede for selskabet. Og Agnes bærer over med de forekommende østrigere.

Agnes fortæller den 19. maj, hvordan de østrigske soldater havde et godt øje til jomfru Hansen, køkkenpigen i Børkop Præstegård, og kiggede ind til hende i køkkenet. Hun vendte ryggen til og lod sig ikke afficere. Hun tog dog imod et billede fra en Hauptmann. Ellers gyste Agnes over soldaternes megen svir og keglespil. Nogle østrigere jodlede for dem på Steiermarksk manér, men det faldt ikke i Agnes' smag. Sådan var indkvarteringerne et svært kors for befolkningen, men også en kilde til oplevelser og møder med fremmede.

⁷⁴ Agnes Gads Dagbog 1864 – forholdet til de fremmede soldater. Fra: www.danmarkshistorien.dk/leksikon-og-kilder:Krigen1864.

Spørgsmålet om tilegnelse af tømmer og palisader fra Fredericias befæstning

Fredericia blev belejret midt i marts, og den 20. og 21. marts søgte de preussiske enheder foran byen at bombardere den til overgivelse med 2.900 granater.⁷⁵ Resultatet var 35 nedbrændte og 90 beskadigede huse i byens nordlige del. Heriblandt var garnisonssygehuset med 200 patienter. Kommandanten, N. C. Lunding, nægtede at overgive fæstningen. En del af civilbefolkningen havde allerede taget flugten, da det måtte forventes, at en fæstningsby ville blive udsat for kampe og granater, og flere fulgte nu efter.⁷⁶ De preussiske enheder var imidlertid ikke i stand til at gennemføre større angreb før efter Dybbølslaget. På grund af krigstilstanden og rømningen den 28. april blev der ikke som vanligt gennemført brandretsforhør i byen dagen efter brandene, men først ultimo august 1864, hvor indbyggerne begyndte at vende tilbage. Der gennemførtes nu 43 forhør, der viste, at granater var en hovedårsag til brandene, men også antændelse ved brande i naboejendomme forekom. De mange brande forårsagede en veritabel ildstorm, der tvang beboerne til at forlade deres huse og opgive at bekæmpe brandene.

Krigsministeriet nedsatte pr. 31. august 1866 en kommission, der skulle finde en løsning på det problem, at dansk krigsmateriel efter rømningen af Fredericia var kommet i privates hænder.⁷⁷ Det var konstateret, at befolkningen især i de omgivende landkommuner havde forsynet sig med brædder, hele palisader, jern og andet, efter at såvel forposterne som fæstningen var rømmet. Det var især gået ud over den fremskudte lejr. Problemet var i så henseende, at det fra østrigsk side var blevet folk tilladt at afhente materiellet. Feltmarskal Wrangel gav efter indtagelsen af den rømmede fæstning ordre til at nedbryde voldene, og borgere og bønder blev udkommanderet til gravearbejdet.⁷⁸

Østrigerne, der overtog byen, lod krudtmagasiner på de fem bastioner bortsprænge. Man søgte også at få brændt blokhuse og palisader, men

75 Senest omtalt i Erik Ingemann Sørensen: 1864. En guide i krigens fodspor. København 2013, 184–191.

76 Det fremgår af Fredericia brandretsprotokol i LAV, D-06, 387, Fredericia Rådstue, brandretsprotokol 1761–1867.

77 RA, 1055–034, Krigsministeriet, Kommissionen ang. Statens Mellemværende i Fredericia, nr. 3, Forhandlingsprotokol for Fredericia, 1866–1867. III: Indgående skrivelser til Kommissionen, 2den Generalkommando, 4.9.1866.

78 Ingemann Sørensen: 1864 (note 75), 193–196.

valgte derefter at lade borgere og lokale bønder afhente materiale. Disse har vel følt sig svigtet af den danske hær, der rømmede fæstningen den 28. april og ment, at det gode tømmer ikke skulle gå til spilde. En anden kørselsbyrde blev den at køre fæstningens 200 kanoner til Flensborg, hvorfra de blev sendt videre sydpå per bane.

Det hindrede dog ikke Krigsministeriet i at søge træmateriellet tilbageleveret eller – hvis det ikke kunne lade sig gøre – at få erstattet de mængder, de gode borgere havde tilegnet sig på østrigsk tilskyndelse. Problemet for kommissionens nidkære medlemmer var at få en præcis angivelse af mængderne, når de famøse brædder var hentet to år tidligere. Her var der dog hjælp at få fra informatører.

Kommissionen fik som formænd major Glahn og auditor i Fredericia, H. Dahlerup.⁷⁹ Der skulle findes en eller to kommunalrepræsentanter fra hver kommune til at møde frem for kommissionen. Kommissionen fik ingen „tvangsmyndighed“. Kommissionen skulle søge at opnå aftaler om betaling for de „afhentede“ materialer. Insisterede folk, der havde hentet materialer på at tilbagelevere disse, skulle de overdrages fæstningskommandoen i Fredericia.

Trods sit manglende mandat til straffeforanstaltninger gennemførte kommissionen en række møder, hvor man indkaldte de udpegede „syndere“. Ved første møde afhørtes avlsmand Hans Jørgen Pedersen, der efter byens rømning af den konstituerede borgmester, kaptajn Hansen, havde fået tildelt visse politiopgaver.⁸⁰ Da øvrigheden havde observeret bortkørslen af brædder og deslige, fik han til opgave at optegne navnene på de folk, der bortkørte materialer. Som regel var materialet hentet ved skanse nr. 2 i den befæstede lejr. Det var en af de forposter, fæstningens kommandør, generalmajor Lunding, havde ladet opføre fra januar 1864.

En sag kan illustrere kommissionens nidkærhed. H. J. Pedersen havde observeret en ukendt person, der siden viste sig at være gårdmand og tidligere smed Hans Sørensen fra Brøndsted Mark. Denne var observeret i færd med at bære halm til to brændende vandvogne. Disse blev afbrændt for, at smeden kunne få jernbeslagene med sig. Ved det senere forhør påstod han, at en østrigsk officer havde antændt vognene og opfordret ham til at forsyne sig med jernet. Han var på stedet for at afhente brædder og andet materiale, da han blev anråbt af østrigske soldater, der spurgte

79 Glahn betegnes i kommissionens protokol III som „Høistcommanderende Ingenieurofficer under 2. Generalcommando“.

80 RA, 1055–034 (note 77): Udskrift af Elbo, Brus og Holman Herreders Politiprotokol.

om han ville købe to vogne, en stor arbejdsvogn med vandtønde og en tohjulet vandvogn. Det ville han ikke. Da han kort tid senere kom tilbage, så han angiveligt, at der var sat ild til vognene. Nu spurgte soldaterne ham, om han ville købe jernet fra vognene. Det indvilligede smeden i. Da han nu skulle afvente, at vognene udbrændte, hentede han selv halm for at fremskynde processen. Det var det, Jørgen Pedersen observerede og i 1864 indberettede til borgmesteren. Sørensen tilbød nu kommissionen at erstatte vognene. H. J. Pedersen og husmand Jonas Thomsen, de to „politikarere“, førtes som vidner, og de havde ikke set, hvem der havde antændt ilden, men de havde set Sørensen bære halm til for at fremme afbrændingen af vognene.

I alt hentede 536 beboere fra landdistrikterne og 370 indbyggere fra købstaden og bymarken materiale, som blev afregnet med kommissionen.⁸¹ Den omhyggelige opgørelse viser, at kommissionen af 31. august 1866 hentede en indtægt på 2.133 rdl. hjem. Formålet må formodes ikke primært at have været økonomisk kompensation, men en moralsk straf til de upatriotiske borgere for at bidrage til de østrigske forsøg på at uskadeliggøre fæstningen og for tilegnelse af materiel tilhørende den danske hær. Beløbet var beskedent i sammenligning med de 246.000. rdl., der blev afsat til krigsskadeerstatninger til Fredericia, for ikke at tale om de beløb, der blev udbetalt til Trekantområdets landsogne.

Status

Vejle Amt blev som helhed ikke hårdt ramt af krigshandlingerne i 1864. Værst gik det ud over Fredericia, der blev bombarderet og delvist ødelagt den 20. og 21. marts. Der var kampe rundt om Vejle den 8.–10. marts, men general Hegermann-Lindenchrone valgte tilbagetoget nordpå. Vejle Amt blev dog ramt af den tyske jernhånd, når det gjaldt rekvisition af forplejning og fourage, kørsler og indkvartering. Den tyske overkommando påførte amter og byråd opbygningen af en rekvisitionsadministration. Der blev lagt ud med drastiske krav, og alvoren i de tyske ordrer blev understreget ved indkaldelsen til møde hos feltmarskal Wrangel i Kolding og den efterfølgende tilfangetagelse af fire amtmænd og syv borgmestre, der bragtes til Rendsburg som gidsler. Lignende drastiske forholdsregler blev

⁸¹ RA, Krigsministeriet, 1055-034, 1–2, Kommissionen af 31.8.1866 ang. Statens mellemværende med Fredericia. Liste I: Fredericia Kjøbstaad og Mark, Liste II: Landdistrikterne.

taget i forsøget på at inddrive en krigsskat på 650.000 preussiske thaler. Der foreligger tilsyneladende intet regnskab for opkrævningen, men hele beløbet synes på ingen måde at være kommet ind. Besættelsesmagterne gik hårdhændet frem over for kommunalbestyrelserne og sendte dem i et dog hurtigt afsluttet fangenskab.

Artiklen har koncentreret sig om det samlede omfang af krigsskaderne og de efterfølgende erstatninger. Der findes et materiale, der muliggør detaljerede analyser af rekvisitionernes omfang og natur. Det er i denne sammenhæng valgt at belyse erstatningernes omfang og skadernes geografiske fordeling. Den samlede opgørelse viser, at Vejle Amt fik tilkendt næsten 40 % af den samlede nørrejske erstatningssum. Det økonomiske pres på civilbefolkningen var hårdere her end i noget andet amt – også hårdere end i Aabenraa Amt og andre nordslesvigske amter, jfr. Leif Hansen Nielsens bidrag. Det falder uden for denne artikels ramme at undersøge borgernes og bøndernes reaktioner på de hårde udskrivninger og på de ca. 2 millioner rdl., der blev ydet i krigsskadeerstatninger. Vejles amtmand Dahl erkendte offentligt, at især indkvarteringerne på landet ikke kunne kompenseres i tilstrækkelig grad.



Vejle blev besat den 8. marts 1864. Her ses østrigsk infanteri klar til parade på Kirketorvet. Foto fra historiskatlas.dk.

Vejle wurde am 8. März 1864 besetzt. Auf dem Bild bereiten sich österreichische Infanteristen auf eine Parade auf dem Kirchplatz vor. Foto aus historiskatlas.dk.



De 10 nørrejske embedsmænd, som i 1864 blev fængslet og ført til Rendsborg. Siddende fra venstre: Amtmand C.B.A. Dahl, Vejle, stiftamtmand T.C. Dahl, Aarhus, stiftamtmand H.C. Nielsen, Ribe, amtmand I.C. baron Bille-Brahe, Skanderborg. Stående fra venstre: Borgmester A.F. Bülow, Skanderborg, overauditør A.S. Ørsted, Vejle, borgmester A.P.Th. Meinert, Ribe, overauditør M.A. Monrad, Kolding, borgmester J.A.F. Bagger, Varde, og borgmester J.C. von Jessen, Horsens. Samtidigt foto gengivet efter Franz von Jessen:

Mit Livs Egne, Hændelser, Mennesker. I. København 1943.

Die zehn Beamten aus Nordjütland, die 1864 gefangen genommen und nach Rendsburg gebracht wurden. Sitzend von links: Amtmann C. B. A. Dahl, Vejle, Bezirksamtman T. C. Dahl, Aarhus, Bezirksamtman H. C. Nielsen, Ripen, Amtmann I. C. Baron Bille-Brahe, Skanderborg. Stehend von links: Bürgermeister A. F. Bülow, Skanderborg, Militärgerichtsrat A. S. Ørsted, Vejle, Bürgermeister A. P. Th. Meinert, Ripen, Militärgerichtsrat M. A. Monrad, Kolding, Bürgermeister J. A. F. Bagger, Varde, und Bürgermeister J. C. von Jessen, Horsens. Zeitgenössisches Foto aus Franz von Jessen:

Mit Livs Egne, Hændelser, Mennesker. I. København 1943.



Eduard Vogel von Falckenstein (1797–1885) var fra december 1863 generalstabschef hos general Wrangel, men udnævntes i april 1864 til guvernør over Nørrejylland. Fra *Illustrirte Zeitung* 1864 II, 77.

Eduard Vogel von Falckenstein (1797–1885) war ab Dezember 1863 Generalstabschef bei General Wrangel. Im April 1864 wurde er jedoch zum Gouverneur von Nordjütland ernannt. Aus *Illustrirte Zeitung* 1864 II, 77.



Hesterøverier begået af Windischgrätz-Dragoner og Lichtenstein-Husarer paa Morsø.
Fra C. Baagøe m.fl.: *To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark i 1864.*
København 1865.

Diebstahl von Pferden, begangen von Windischgrätz-Dragonern und Liechtenstein-Husaren auf der Insel Mors. Aus C. Baagøe u. a.: *To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark i 1864.* København 1865.



Preussiske soldater har deres hyr med beslaglagte kreaturer på pladsen foran Domkirken i Aarhus. Fra C. Baagøe m.fl.: *To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark i 1864*. København 1865.

Preußische Soldaten haben so ihre Schwierigkeiten mit dem beschlagnahmten Vieh auf dem Platz vor dem Dom in Aarhus. Aus C. Baagøe u. a.: *To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark i 1864*. København 1865.



En brandtomt i Prindsessegade i Fredericia. Fra C. Baagø m.fl.:
To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark i 1864. København 1865.

Eine durch Feuer entstandene Lücke in der Häuserzeile der Prindsessegade in Fredericia.
Aus C. Baagø u. a.: *To hundrede Træsnit. Tegninger fra Krigen i Danmark i 1864.*
København 1865.

Ein Amt im Krieg – die Verwaltung, die Zivilbevölkerung und die Besatzungsmächte im Amt Vejle 1864

Der Krieg 1864 gehört zu den am gründlichsten dargestellten Abschnitten in der Geschichte Dänemarks. Die Beschreibungen des Rückzugs der 4. Division nach Nordjütland, der Verteidigung und schließlich der Räumung der Festung Fredericia geben die Ereignisse in diesem Teil des Landes wieder.¹ Dem Verfasser ist allerdings nur eine Untersuchung bekannt, die auch auf das Leiden der nordjütischen Zivilbevölkerung während des Krieges eingeht, und das ist die Abhandlung von Liljefalk und Lütken: *Vor sidste kamp for Sønderjylland* aus dem Jahre 1904.²

Der vorliegende Beitrag gibt einen Überblick über die Konsequenzen, die der Krieg für die Zivilbevölkerung im Amt Vejle hatte – die Situation im übrigen Nordjütland wird ebenfalls zur Einordnung mit herangezogen. Das preußische und österreichische Militärkommando zwang den Ämter und Städten in Jütland schnell ein Requisitionssystem auf, das die dänischen Beamten umzusetzen hatten. Dazu griff man zu drastischen Mitteln wie die Internierung von vier Amtmännern, die an der Spitze der Ämter standen, und sechs Bürgermeistern in Rendsburg. So gab man zu verstehen, dass die Alliierten keinen Widerstand duldeten. Dieser Druck war wohl auch als ein Signal an die dänische Regierung zu sehen, die hiermit dazu bewegt werden sollte, ihren Widerstand gegen die Forderungen des Feindes aufzugeben.

Der vorliegende Beitrag beschreibt, wie die Requisitionen verwaltet und organisiert wurden: Verpflegung, Einquartierung und Fahrdienste. Auf der Grundlage der Behandlung von Entschädigungsforderungen, die von der Kommission für die Regulierung von Kriegsschäden im Juni 1866 abschließend behandelt wurden, wird versucht, den Umfang und die geografische Verteilung der Requisitionen zu ermitteln. Die Zahlen belegen

1 Eine militärhistorische Untersuchung der Bewegungen der 4. Division gibt es bei J. Johansen und J. Nordentoft: *4. Division i Nørrejylland 1864*. Udgivet af Generalstaben. København 1936. Im Allgemeinen wird auf dieses Werk verwiesen, wenn es um die militärische Planung und die Truppenbewegungen geht.

2 Axel Liljefalk/Otto Lütken: *Vor sidste Kamp for Sønderjylland*. København 1904. Das Buch erschien in den folgenden Jahrzehnten in mehreren großen Auflagen.

eindeutig, dass das Amt Vejle ganz besonderen Belastungen ausgesetzt war. Des Weiteren wird in kurzgefasster Form auf die Kriegsschäden eingegangen, insbesondere in Fredericia. Auf einen Kontrast, der nachdenklich macht, wird abschließend eingegangen, nämlich dass sich einige Bürger vor Ort Balken und andere Materialien aus den Festungsanlagen von Fredericia aneigneten.

Das Amt Vejle umfasste 1860 eine Fläche von 2.500 Quadratkilometern und hatte 83.900 Einwohner; als Grenzamt verlief hier der natürliche Weg ins nördliche Jütland. Zu zwei Dritteln bestand das Amt aus der fruchtbaren ost- und mitteljütländischen, teilweise recht hügeligen Moränenlandschaft. Das nordwestlich gelegene Drittel des Amtes war dünner bevölkert; hier war eine Heidelandschaft. Dieses Gebiet bekam dann auch den Krieg nicht so stark zu spüren. Die drei Städte Kolding (1860 mit 3.978 Einwohnern), Vejle (4.920) und Fredericia (6.261) waren wichtige Orte für ihr Hinterland und gleichzeitig Verkehrsknotenpunkte. Der Sitz der Amtsverwaltung war in Vejle. Fredericia als Festungsstadt hatte eine besondere Funktion.

Vom Danewerk nach Mors, von Skanderborg nach Frederikshavn

Am 1. Februar 1864 überschritten die alliierten Truppen Preußens und Österreichs die Eider und rückten nach Norden gegen die Danewerk-Stellung vor. Der oberste dänische Befehlshaber, General de Meza, entschied sich dafür, die dänischen Streitkräfte von dieser Wallanlage abzuziehen, die zu lang war, um erfolgreich verteidigt zu werden. Bei eisiger Kälte und spiegelglatten Straßen gelang es, den Rückzug zur Düppel-Stellung an Flensburg vorbei und ohne größere Verluste zu bewerkstelligen. Die Österreicher bedrängten die Dänen bei Sankelmark, die ihrerseits den Angriff abwehren konnten. Die Schanzen von Düppel sollten nun eine Schlüsselstellung in der dänischen Verteidigung bilden.

Während der Hauptteil der dänischen Streitkräfte sich nach Düppel begab, erhielt die 4. Division, eine Kavallerie-Division unter dem Kommando von General Cai Hegermann-Lindencrone, den Auftrag, die Grenze zum Herzogtum Schleswig zu verteidigen und ein deutsches Vordringen nach Nordjütland zu verlangsamen. Zur Unterstützung erhielt Hegermann-Lindencrone das 7. Infanterieregiment, und im Übrigen sagte man ihm das Kommando über die 3. Division zu. Diese 3. Division sollte

bei einem Angriff auf Kolding nach Fredericia vorrücken, wo der dortige Kommandant, Generalmajor N. C. Lunding, bereits seit Januar intensiv damit beschäftigt war, die Festung für mögliche Kämpfe auszubauen.

Am 6. Februar befand sich die 4. Division westlich von Flensburg und überquerte, als die deutschen Truppen nach Norden vorrückten, die Königsau und rückte in Kolding ein. Aus taktischen Gründen mussten die deutschen Truppen sich auf Hegermann-Lindencrones Division konzentrieren, um einen dänischen Flankenangriff auf die deutschen Streitkräfte bei Düppel zu verhindern. Die Alliierten verfügten über 25.000 Mann, denen 5.000 Mann der 4. Division gegenüberstanden. Die Österreicher rückten gegen Kolding und Vejle vor, während die Preußen Fredericia zum Ziel hatten. Hierhin hatte man Soldaten der 3. Dänischen Division einige Tage zuvor auf dem Seeweg gebracht. Die 8. und die 9. Brigade dieser Division schickte man jedoch zur Unterstützung der 4. Division nach Kolding und Vejle.

Als sich die Österreicher am 17. Februar Kolding näherten, entschied sich General Hegermann-Lindencrone dafür, sich weiter in Richtung Norden in das Umland von Vejle zurückzuziehen, da er nur über 5.000 ermüdete Soldaten in unkoordinierten Einheiten verfügte. Aber auch hier wurde die 4. Division bald eingeholt. Hegermann-Lindencrone besetzte einige Vorpostenstellungen zwischen Kolding und Vejle. Eine weitere Schlüsselstellung, die Stellung an der Vejleau, richtete er bei Haraldskær westlich von Vejle ein. Die Hauptverteidigung gegen den Feind sollte von den Hügeln nördlich der Stadt aus erfolgen. Als die österreichischen Truppen am 8. März in die Stadt Vejle einzogen und als gleichzeitig von Nordwesten ein Flankenangriff erfolgte, geriet ein Großteil der Streitkräfte des Generals jedoch in Bedrängnis. Hegermann-Lindencrone entschied sich dafür, die Division nach Norden in die Gegend von Skanderborg-Silkeborg zu verlegen. Fälschlicherweise war man überzeugt, von recht starken feindlichen Truppen verfolgt zu sein, und deshalb rückte man über Viborg auf die Insel Mors. Der Übergang hierher erfolgte am 18. März. Am 3. April verlegte man die Division wieder in südliche Richtung auf Silkeborg-Langå-Århus zu.

Hegermann-Lindencrone ging davon aus, dass seine Truppen gemeinsam mit der Besatzung von Fredericia nach Süden rücken würden, um die Deutschen „frontal, in der Flanke und im Rücken“ anzugreifen und vielleicht in das Herzogtum Schleswig eindringen zu können. Er besprach mit dem Oberkommando und mit General Lunding in Fredericia verschiedene Möglichkeiten für einen Vorstoß. Während dieser Zeit war die

4. Division in Ruhestellung. Am 18. April fand die Schlacht um die Düppeler Schanzen statt. Jetzt rückten die Alliierten nach Norden vor, und Hegermann-Lindencrone entschied sich dafür, die Division nach Norden in Richtung Limfjord zu verlegen und nach Vendsyssel überzusetzen, wobei er nicht wusste, welche Taktik das Oberkommando seiner Division zugedacht hatte. Er bat um Verstärkung, aber als diese endlich eintraf, war Fredericia bereits geräumt, und damit war die Vorstellung, die Festung zu entsetzen oder den Feind in der Flanke anzugreifen, obsolet. Hegermann-Lindencrone erhielt schließlich den Befehl, dass die 4. Division mit ihren jetzt 10.000 Mann Himmerland und das nördlich des Limfjords gelegene Jütland verteidigen solle. Nach der Eroberung der Insel Als am 29. Juni wurde die 4. Division von Frederikshavn auf dem Seeweg nach Fünen gebracht.

Die Operationen von Hegermann-Lindencrone nahmen einen leicht absurden Verlauf mit Rückzügen und aufgegebenen Angriffsplänen, was ihm in Kopenhagen den Beinamen „General Rückwärts“ einbrachte.³ Eine ganze Division mit einem angriffsbereiten General wurde nur in kleinere Scharmützel verwickelt, während die dänischen Truppen bei Düppel und auf Als einer erdrückenden Übermacht gegenüberstanden. Der Historiker Johannes Nielsen betont indessen, dass es die Absicht des Oberkommandos gewesen war, die 4. Division solle mit ihrem Rückzug feindliche Truppen nach Norden abziehen und damit deren Streitkräfte aufteilen.⁴

Das, was sich während des Krieges 1864 im Amt Vejle abspielte, ist unter verschiedenen Aspekten zu beleuchten: Da gab es die taktischen Rückzüge mit ihren zu geringen Mannschaftsständen und schlechter militärischer Aufklärung, und da war vor allem die Absetzung von General de Meza als Oberkommandierendem, des Weiteren fehlten klare Befehle und Strategien vonseiten des Oberkommandos und des Kriegsministeriums. Strategisch setzten Dänen wie Deutsche auf die Düppeler Schanzen, wo die entscheidende Schlacht zu schlagen sei. Da die zweite große Schlacht auf Als stattfand und Fredericia am 28. April geräumt wurde, blieben das Amt Vejle und das übrige Nordjütland von Kriegszerstörungen größeren Ausmaßes verschont. Die Ausnahme bildet hier das Bombardement von Fredericia am 20. und 21. März.

3 Nach Tom Buk-Swienty: *Dommedag Als*. København 2010, 160.

4 Johannes Nielsen: 1864. *Da Europa gik af lave*. Odense 1987, 184–185.

Kolding und Vejle in Feindeshand

Kolding wurde am 18. Februar schnell eingenommen. Eine Absperrung der Sønderbro mit Balken konnte rasch beseitigt werden.⁵ Die Vorposten in den umliegenden Gemeinden wurden von den deutschen Truppen schnell ausgeschaltet. Man drohte dem dänischen Militär in der Stadt damit, Kolding in Brand zu schießen, sollte man auf Widerstand treffen. Ohne nennenswerte Kampfhandlungen zogen sich die Dänen – wie schon erwähnt – bereits am 18. Februar nach Norden zurück. Die Deutschen übernahmen in Kolding alles, was sich in staatlichem Besitz befand, und unmittelbar nach ihrem Einmarsch erfolgten die ersten Requisitionen: 7.500 Zigarren, zweihundert Pfund Tabak und 300 Kannen Schnaps.⁶ Der preußische Oberbefehlshaber, Feldmarschall Wrangel, quartierte sich im Brødsgaards Hotel ein. Das deutsche Oberkommando und der Koldinger Stadtrat vereinbarten, dass ein Magazin einzurichten sei, wo alles für die Versorgung und Verpflegung der feindlichen Truppen abzuliefern und zu verteilen sei. Zwei erfahrene dänische Beamte wurden mit der Verwaltung des Magazins beauftragt: Hargesvøgt Saxild und Amtratsmitglied Campen. Die Deutschen hatten freie Hand, was die Benutzung öffentlicher Gebäude anging. So wurde der Enighedens Klub beschlagnahmt und in ein Lazarett umgewandelt. Ebenso erging es Grau's Pavillon, der Realschule, der Bürgerschule und der privaten Freischule. Der Staldgården und das Colosseum wurden zur Proviantausgabe benutzt. Aus dem Lagergebäude von J. P. Wissing wurde eine Bäckerei für das Militär.

Die alliierten deutschen Heeresseinheiten folgten der 4. Division nach Vejle, wo sich General Hegermann-Lindenchrone auf eine stärkere Verteidigung als in Kolding vorbereitete. Dennoch zog er sich dann am 8. März nach Norden zurück.

Am 8. März um 15.30 Uhr waren außerhalb von Vejle Schüsse zu hören. Die Österreicher rückten über die Sønderbro ein, und eine Viertelstunde später hatten sie alle Zugänge und bald darauf die ganze Stadt besetzt. Feldmarschall-Leutnant Gablenz richtete sein Hauptquartier in der Apotheke ein.⁷ Die Ereignisse in der ersten Zeit der Besetzung werden in einem kleinen Buch geschildert, herausgegeben von einem Buchdrucker in Vejle, W. Backhausen, dem es gelungen war, die Stadt zu verlassen.

5 P. Eliassen: Kolding fra Middelalder til Nutid. En historisk Beskrivelse. Kolding 1910, 478–479.

6 Eliassen: Kolding (Anm. 5), 473.

7 W. Backhausen: Tyskernes daglige Færd i Jylland, deres Opførsel og Character skildret af et Øjenvidne under Occupationen 1864. København 1864, 3–4.

Beim Buchdrucker meldeten sich 29 Mann und verlangten nach Kaffee und Butterbrot. Am nächsten Morgen lagen auf der Wiese hinter seinem Haus elf tote Soldaten, die man nach den Kämpfen des Vortages in die Stadt gebracht hatte.

Der Einzug der Österreicher führte eine Reihe von dramatischen Geschehnissen mit sich. Der Stadtmusikus Hartmann wollte einen verlorenen Säbel aufheben und wurde erschossen.⁸ Die Ehefrau von Maler Weiss wollte ihre Kinder vom Fenster ihres Haus entfernen und wurde erschossen.⁹ Zwei halbwüchsige Jungen fanden eine Granate, die nicht explodiert war und die sie mit einem Hammer öffnen wollten.¹⁰ Die Granate explodierte, und der eine von beiden war sofort tot, der andere erlag später seinen Verletzungen. Backhausen lobte die Österreicher für ihren Edelmut, denn sie sammelten Geld für die Hinterbliebenen der zivilen Opfer.¹¹ Es ist charakteristisch für viele dieser Stimmungsbilder von 1864, dass in ihnen eine gewisse Sympathie für die Österreicher durchscheint, während man die Preußen für arrogant und streng hielt. Dänischerseits gewann man bald den Eindruck, dass die Atmosphäre unter den Soldaten der beiden alliierten Heere alles andere als harmonisch war.

Unser Buchdrucker erlebte auch die Zensur. Seine Druckmaschine wurde versiegelt. Nach zwei Wochen erhielt er die Erlaubnis, die Maschine wieder zu benutzen – mit der Maßgabe, sich der Zensur zu unterwerfen und alles kostenlos zu drucken, was die Besatzungsmacht verlangte. Der Buchdrucker entschied sich dafür, beim Stadtvogt einen Pass zu beantragen, um mit seiner Familie die Stadt verlassen zu können. Man verwies ihn an den Standortkommandanten, der ihm dann einen Pass für Aarhus und Kopenhagen ausstellte. Der Pass hatte eine Gültigkeitsdauer von zwei Wochen, aber zu dem Zeitpunkt war Backhausen bereits sechs Wochen ortsabwesend gewesen.

8 Martin Christoffer Adolph Hartmann, musikus, 39 ½ år. LAV, C-0441C, Vejle Kirke, nr. 21, 1853–1864, Doppelseite 209.

9 Die Getötete war Larsine Dorthea Weiss, 42 Jahre alt, verheiratet mit einem Maler. LAV, C-0441C, Vejle Kirke, nr. 21, 1853–1864, Doppelseite 254.

10 Die Todesfälle werden in Backhausens Buch über Vejle in der Besatzungszeit erwähnt. Sie sind zu finden in: Vejle Sogns kontraminiesterialbog, LAV, C-0441C, nr. 21 1853–1864, Doppelseite 210. Die beiden Jungen hießen Søren Sørensen und Henrik Frits Fahnø. Sie waren sechzehn bzw. vierzehn Jahre alt.

11 Backhausen: Tyskernes daglige Færd (Anm. 7), 8–9.

Ende April übernahmen die Preußen die Stadt Vejle. Feldmarschall Wrangel bezog sein Hauptquartier in der Apotheke. Der preußische Kronprinz, Prinz Friedrich Carl, der später das Kommando vom achtzigjährigen Wrangel übernahm, traf gleichzeitig mit Wrangel in Vejle ein. Das junge Fräulein Cathrine Fogtmann beobachtete mit Interesse, wie die beiden königlichen Personen in der Stadt spazieren gingen.¹²

Die Jellinger Seminaristen bei Schanzenarbeiten

In der Anfangsphase eines Krieges ist meist mit einer gewissen Willkür zu rechnen. Diejenigen österreichischen Soldaten, die man bei einer Reihe von kleineren Diebstählen in Vejle erwischte, wurden mit Stockschlägen bestraft.¹³ Ein weiteres Beispiel für eine drastische und willkürliche Vorgehensweise vonseiten der Österreicher war die „Aushebung“ von Seminaristen des Jellinger Lehrerseminars. Der österreichische Kommandant Gablenz, der die Besetzung Vejles durchführte, wollte durch die Anlage von Schanzen die Verteidigung der Stadt gewährleisten. Die Österreicher hatten ein Dragonerregiment in das in der Nähe liegende Jelling verlegt, wo sich seit 1841 ein dänisches Lehrerseminar befand. Am 8. März war die Schlacht um Vejle entschieden worden, was zu großer Unruhe in Jelling führte. Deshalb entband der Seminarleiter am 10. März die Seminaristen vom Unterricht.¹⁴ Gleichzeitig ordnete er an, die Seminaristen hätten sich nach wie vor im Seminarbereich aufzuhalten – unabhängig vom weiteren Kriegsgeschehen.

Am selben Tag kam eine größere Anzahl von österreichischen Soldaten nach Jelling. Die Soldaten erhielten den Befehl, die Bauernhöfe aufzusuchen, auf denen Seminaristen wohnten, und mit vorgehaltenem Gewehr sollten diese gezwungen werden, den Soldaten zu folgen. Die Seminaristen, die man auf diese Weise ergriff, wurden darüber im Ungewissen gelassen, was nun weiter geschehen sollte. Sie wurden auf schlammigen Wegen in Marsch gesetzt, und nach einer Stunde brachte man sie in die große Scheune des Herrensitzes Lerbæk. Von hier aus führte man sie am

12 Nach Cathrine Fogtmann: *Minder fra Vejle 1864*. In: *Vejle Amts Aarbøger 1907*, 158, 162.

13 Backhausen: *Tyskernes daglige Færd* (Anm. 7), 5–6.

14 Leif Ingvorsen: *Som de huskede det. Jelling Statsseminarium 1841–1991*. Jelling 1991, 50. Zitat aus Kristian Kristensen-Hvelplund: *Jelling Samfundet 1943*. Die Ereignisse wurden 1865 vom Seminaristen Jens Jørgen Klausen in seinem Buch geschildert: *Jellinge Seminarister, Skræddere, Skomagere etc. paa Skandsearbeide*. København 1865.

nächsten Morgen nach Vejle. Nun war klar, dass sie Schanzen aufwerfen und einen Laufgraben auf der Anhöhe Møllebakken graben sollten. Der Seminarist Kristen Nielsen, eine zeitgenössische Quelle, nahm an, dass etwa achtzig Seminaristen zu diesen Schanzenarbeiten abkommandiert wurden,¹⁵ und er vermutete weiter, dass ebenfalls ungefähr 400 Männer aus den umliegenden Dörfern zu Schanzenarbeiten herangezogen wurden. Die Abkommandierten verbrachten die zweite Nacht auf dem Gutshof Petersholm. Am folgenden Tag brachte man sie nach Vejle, aber am Abend wurden sie bereits wieder nach Hause geschickt – müde und ausgehungert, denn sie hatten fast nichts zu essen bekommen. Nun verlautete, die Zwangsaushebung sei ein Irrtum gewesen. Das ganze Unternehmen wirkte nicht besonders gut organisiert. Durch den Krieg wurde das Seminar im Übrigen weiter in seiner Tätigkeit behindert. Die Seminargebäude wurden von den Deutschen beschlagnahmt, und der Unterricht musste in den Privatwohnungen der Lehrkräfte erfolgen.¹⁶ Dies trug nicht gerade zur Unterrichtsqualität bei, aber die Prüfungen konnten dennoch abgehalten werden.

Ein harter Kurs gegen die Beamtenschaft

Nach Aussage des Mitglieds des Folketing (3. Wahlkreis des Amtes Vejle), Jurist C. F. Schytte, befanden sich im März/April 1864 rund 30.000 preußische und österreichische Soldaten im Raum Kolding und bis eine Meile nördlich von Vejle.¹⁷ Als ehemaliger Verantwortlicher in Vejle für die Versorgung mit Lebensmitteln wusste er, wovon er sprach, und er fügte hinzu, dass in Vejle mit seinen etwa 5.000 Einwohnern im Schnitt 3.000 Mann pro Tag einquartiert waren.

Zunächst waren die deutschen Truppen nicht darauf aus, ganz Jütland zu besetzen. Dies geschah erst nach dem 18. April und in größerem Umfang nach Beendigung des ersten Waffenstillstands und nach der Einnahme von Alsen Ende Juni.¹⁸ Bismarck hatte nicht die Absicht, ganz

15 Ingvorsen: *Som de huskede det* (Anm. 14), 56. Im Verhältnis zur Anzahl eingeschriebener Studenten sind die Zahlenangaben wohl zu hoch. Quelle sind die Aussagen des Seminaristen Kristen Nielsen.

16 Ingvorsen: *Som de huskede det* (Anm. 14), 59. Quelle sind die Aussagen des Seminaristen Kristen Nielsen, 1864.

17 Rigsraadstidende. Forhandler paa Folkethinget. 3die overordentlige Samling 1865, 1130.

18 Siehe z. B. Johannes Nielsen: 1864 (Anm. 4), 198–210.

Dänemark oder ganz Jütland zu erobern. Dänemark sollte dazu gebracht werden, Schleswig – vielleicht auch nur den deutschsprachigen Teil – und Holstein abzutreten. Ein Mittel zur Durchsetzung dieses Ziels bestand darin, erhöhten Druck auf die Zivilbevölkerung auszuüben, und dieser Druck verstärkte sich in dem Maße, wie sich Dänemark bei den Verhandlungen als widerspenstig erwies.

Der Oberbefehlshaber der deutschen Truppen, Feldmarschall Wrangel, gab am 12. März einen Erlass an die Amtmänner der Ämter und die Bürgermeister in den vier südlichsten Ämtern heraus, in dem er befahl, sich nach Kolding zu begeben, um die Requisitionen des deutschen Militärs und die Versorgung mit Lebens- und Futtermitteln zu besprechen.¹⁹ Der konkrete Anlass war, dass einige Bürgermeister sich geweigert hatten, den Forderungen der Deutschen und Österreicher nachzukommen. In Kolding hatte z. B. Bürgermeister Monrad es am 5. März abgelehnt, einen dänisch- und deutschsprachigen Wegweiser zur Verfügung zu stellen.²⁰ Als sich die Österreicher anschickten, nach Norden zu marschieren, holten sie die Pferde vieler Bürger aus den Ställen, um sie auf ihre Verwendung hin zu überprüfen. Der dänische Stadthauptmann Borch protestierte dagegen bei einem Offizier und wurde daraufhin verhaftet.²¹ Am 6. März kam es zu einem Streit mit Wrangel, als sich der Bürgermeister strikt weigerte, Kriegsmaterial und Material für den Schanzenbau zu beschaffen. Die „Aufforderung“ hierzu wurde von Militärkommandanten überbracht – jeder von ihnen in Begleitung von zwanzig bis dreißig Mann. In offenen Bauernwagen brachte man die hohen Beamten nach Kolding. Eine Eisenbahnverbindung zwischen Aarhus und Kolding bestand zu diesem Zeitpunkt noch nicht.

Unter den Einbestellten befanden sich zunächst einmal der Bürgermeister von Kolding, M. A. Monrad, dann der Amtmann im Amt Vejle, C. B. A. Dahl, Amtmann C. Bille Brahe vom Amt Skanderborg, Amtmann T. C. Dahl aus Amt Aarhus, Amtmann H. C. Nielsen vom Amt Ribe, Bürgermeister A. P. Th. Meinert aus Ribe, Bürgermeister J. A. F. Bagger aus Varde, Bürgermeister Chr. von Jessen aus Horsens und Bürgermeister A. S. Ørsted aus Vejle. An Stelle des verhinderten Bürgermeisters von Aarhus war Haldesvot Willemoes mit dabei. Der Amtsrichter aus Silkeborg war

19 Stiftamtmand H. C. Nielsen, Ribe: Officiel Beretning om Amtmændenes og Borgmestrenes Fængsling og Bortførelse til Rendsborg. Anlage 1 zu G. Stemmann (Hrsg.): 1864. Breve fra Stiftamtmand Nielsen. In: Fra Ribe Amt 1910, 167–171.

20 Eliassen: Kolding (Anm. 5), 473.

21 „Stadshauptmann“ war die Bezeichnung für den Leiter der Bürgerwehr.

ebenfalls einbestellt, erschien aber nicht. Am ersten Treffen mit Wrangel am 15. März im deutschen Hauptquartier in Kolding nahmen der örtliche Stabschef, Feldmarschall-Leutnant Vogel von Falkenstein, sowie der Generalintendant und einige hochrangige Offiziere teil. Bei diesem Treffen erklärte man sich dänischerseits dazu bereit, Leistungen in Naturalien zu erbringen. Dies habe sich allerdings im Rahmen des Angemessenen und des Möglichen zu bewegen. Es hatte zuvor Beispiele von Requisitionsforderungen gegeben, die weit über das hinausgingen, was der preußische Generalintendant in einer Verordnung festgelegt hatte.

Bei diesen Verhandlungen erhöhte Wrangel jetzt seine Forderungen und verlangte die sofortige Bereitstellung von zweihundert Pferden. Das lehnten die Amtmänner ab. Gleich darauf fügte man die Forderung nach der Lieferung von 30.000 Paar Stiefeln hinzu – also etwa ein Paar Stiefel für jeden Soldaten der Alliierten in Nordjütland. Sollte diese Leistung nicht erbracht werden, wären 8 Reichstaler pro Paar, also 240.000 Reichstaler, zu bezahlen. Dies lehnten die Dänen ebenfalls ab und erläuterten dies in einem Schriftstück, das die dänischen Beamten am Abend ausarbeiteten. Die Deutschen hatten bereits eine große Menge Leder beschlagnahmt, sodass die Forderung unerfüllbar war. Wrangel überließ die Verhandlungsleitung mehr oder weniger dem Stabschef Vogel von Falkenstein. Dieser erwähnte die Möglichkeit von hartem Durchgreifen und drohte den Beamten damit, sie vor das Kriegsgericht zu bringen. Nach Aussage von Chr. von Jessen drohte von Falkenstein sogar mit der Todesstrafe.²² Amtmann H. C. Nielsen, Ribe, beschrieb die Internierung in Briefen an seinen Sohn, Student in Kopenhagen. Hier erwähnte Nielsen nur die Drohung mit dem Kriegsgericht.²³ Wütend und drohend war das Auftreten von Falkensteins in jedem Fall. Das Treffen endete damit, dass man ihnen eine Frist zur Beantwortung einräumte.

Die Elf beratschlagten sich, wurden aber ständig durch von Falkenstein unterbrochen. Sie einigten sich auf eine Antwort, in der sie die Erwartung ausdrückten, dass die Bevölkerung die Pferde freiwillig abliefern würde, um „Schlimmeres“ zu verhüten. Sie würden dies den kommunalen Instanzen zur Entscheidung vorlegen und sich darum bemühen, innerhalb

22 Sowohl in Kolding als auch später in Rendsburg traten Chr. von Jessen und H. C. Nielsen als Sprecher der Beamten auf. Da es für die deutsche Seite darum ging, eine umfangreiche und stabile Versorgung sicherzustellen, und darum, Dänemark gleichzeitig zu Zugeständnissen unter Druck zu setzen, war die Todesstrafe für dänische Beamte wohl kaum ein realistisches Mittel dazu, denn dies hätte zu heftigen Reaktionen aus dem Ausland geführt.

23 Stemmann (Hrsg.): 1864 (Anm. 19), 142–143.

von zehn Tagen die 200 Pferde in Kolding bereitzuhalten. Weiter erklärten sie, dass weder die geforderten Stiefel noch der entsprechende Geldbetrag aufgebracht werden könnten.²⁴ Diese Antwort erzürnte den Stabschef, und noch am selben Abend berief er ein neues Treffen für den folgenden Tag, den 16. März, ein.²⁵ Bei dieser Zusammenkunft waren Wrangel und von Falkenstein nicht anwesend. Anwesend waren dagegen der Generalintendant und ein Offizier. Ein Flügeladjutant, von Stiele, führte das Protokoll und teilte den elf Dänen mit, dass die Möglichkeit, mit dem „Obergeneral“ zu verhandeln, nun vertan sei. Daraufhin wurde den elf Beamten folgendes Ultimatum gestellt:

Entweder: Innerhalb von zehn Minuten werden die Forderungen nach Lieferungen von Naturalien akzeptiert, das heißt Ablieferung von 200 Pferden innerhalb von sechs Tagen, Lieferung von 6.000 Paar Stiefeln innerhalb von fünf Tagen und weiter jeweils 6.000 Paar verteilt über insgesamt fünf Wochen – oder die Zahlung von sechs Reichstalern pro Paar.

Oder: nach Ablauf einer Stunde verhaftet und nach Rendsburg gebracht zu werden – unter Beschlagnahme ihres Besitzes.

Die nunmehr zehn Beamten widerstanden diesem Druck und beschlossen, die Requisitionsforderungen abzulehnen. Der elfte Mann, Willemoes, war erkrankt – vermutlich ein Nervenzusammenbruch – und nach Hause geschickt worden. Amtmann Nielsen versuchte, die Bürgermeister zu verschonen, indem er anführte, dass man sie nicht für die Requisitionen verantwortlich machen könne, aber das wurde abgelehnt.

Die nunmehr zehn leitenden Verwaltungsbeamten wurden in einem offenen Wagen aus dem Koldinger Fuhrpark nach Flensburg gefahren – immerhin speisten sie in einem guten Hotel, wonach man sie in einen Zug in die dritte Klasse setzte. In Rendsburg wurden sie zunächst in zwei kleinen Räumen in einem kleinen Haus innerhalb der Festung untergebracht. Nach 14 Tagen erhielten sie die Erlaubnis, sich auf dem Festungsgelände zu bewegen, und in den letzten sechs Wochen, die sie in Rendsburg waren, genossen sie erhebliche Freiheiten. Sie durften sich innerhalb des „Rayons“ bewegen, das heißt innerhalb der Reichweite der Kanonen. Ihr größtes Problem bestand darin, die Zeit totzuschlagen.²⁶ Es wurden

24 Die Antwort findet sich in gedruckter Form bei Franz von Jessen: *Ti jyske Embedsmænds Fangenskab. En Episode fra 1864*. In: *Tilskueren*. 1. Halbband 1914, 427.

25 Von Jessen: *Ti jyske Embedsmænds Fangenskab* (Anm. 24), 426–428. Siehe auch Franz von Jessen: *Mit Livs Egne, Hændelser, Mennesker*. In: *København* 1943, 51–64.

26 Amtmand H. C. Nielsen schildert sehr anschaulich das inzwischen recht bequeme Leben der zehn Männer in Rendsburg.

ausführliche politische Diskussionen geführt. Zu der Gruppe gehörten drei ehemalige Minister. Den Beamten wurde erlaubt, ein Haus mit zehn Zimmern zu mieten – aber auf eigene Kosten! Als die Zehn nunmehr acht Wochen ins Rendsburg verbracht hatten, kam es zum ersten Waffenstillstand. Daraufhin wurden die Gefangenen entlassen und konnten am 10. Mai die Heimreise antreten.

Welchen Eindruck hinterließ die lange Gefangenschaft bei den dänischen Beamten? Amtmann H. C. Nielsen aus Ribe schrieb an seinen Sohn Christian in Kopenhagen:

„Das waren acht lange Wochen, aber ich glaube nicht, dass irgendjemand von uns klüger geworden ist, d. h. nachgiebiger gegenüber dem ausgeübten Druck, und sollte dieser ganze Zirkus von Neuem beginnen, dann kann es schon sein, dass alles wieder von vorne beginnt.“²⁷

Die Zeichen standen auf Widerstand bei den königlich dänischen Beamten.

Was aber unternahm das Amt in der Zeit ohne Amtmann? Am 18. März hielt der Amtsrat eine „außerordentliche Sitzung“ unter der Leitung des Haldesvogtes Glahn ab, der in Abwesenheit von Amtmann Dahl vertretungsweise diesen Posten bekleidete.²⁸ Ungewöhnlich an dieser Sitzung war, dass die Kommunalverwaltung von Vejle daran teilnahm. Die Versammlung wählte den Regierungsrat Schytte zum Kommissar für die Nahrungsmittelbeschaffung für die Zeit der Abwesenheit des Amtmanns. Kolding und Umland hatten für diese Funktion jedoch einen eigenen Kommissar eingesetzt. Schytte trug nun die Verantwortung dafür, bei Bedarf Hilfe anzufordern; er ernannte Rechtsanwalt Wadum und Bankdirektor Helnæs zu seinen Mitarbeitern. Andere Beschlüsse wurden auf dem Apriltreffen nicht getroffen. In Fredericia bewahrte die Kommunalverwaltung die Sitzungsprotokolle auf, während die Stadt besetzt war.²⁹

27 Stemmann (Hrsg.): 1864 (Anm. 19), 156, Brief vom 28.5.1864.

28 Vejle Amtsraads Forhandlingler 1862–1870, Aar 1864, den 18de Marts.

29 LAV, D-6, nr. 282, Fredericia Rådstue, Forhandlingsprotokol 1862–1868.

Kriegssteuern und weitere Verhaftungen

Die Verhaftungen von widerspenstigen dänischen Beamten waren nicht auf die elf oder zehn Amtmänner und Bürgermeister beschränkt. Ende April verlangte Wrangel, dass Nordjütland eine Kriegsteuer in Höhe von 650.000 preußischen Talern bezahlen sollte – als Ausgleich für die Blockade deutscher Häfen und deutscher Schifffahrt.³⁰ Die Stadt Horsens allein sollte 100.000 Taler aufbringen.³¹ Dies wurde vom Stadtrat strikt abgelehnt, der daraufhin sofort verhaftet und auf requirierten Wagen nach Rendsburg gebracht wurde. Man beschlagnahmte die Bekleidungs-lager der Stadt. Der kurz zuvor Anfang Mai eingetretene Waffenstillstand verhinderte weitere Maßnahmen dieser Art.

Vejle sollte 50.000 Taler aufbringen. Hier entwickelte sich ungefähr dasselbe Szenario wie in Horsens. Als Quelle muss bis auf Weiteres der Bericht von Fräulein Cathrine Fogtmann dienen, der auf zeitgenössische Tagebuchaufzeichnungen zurückgeht und der als zuverlässig angesehen werden kann.³² Fogtmann wohnte bei einem ihrer Brüder, einem Weinhändler. Im ersten Stock des Gebäudes befand sich das Amtszimmer von Stadtvogt und Bürgermeister A. S. Ørsted. Um den 1. Mai herum verlangte General Wrangel 50.000 preußische Taler, die der Stadtvogt und der Stadtrat auszuzahlen hätten. Sollte dies nicht innerhalb von 48 Stunden geschehen, würde man zu militärischen Mitteln greifen. Um 23 Uhr erschienen zwei Offiziere in Ørsteds Kontor in Begleitung von einer Abteilung Soldaten, um die Stadtkasse zu beschlagnahmen. Die enthielt allerdings nur fünfzig Reichstaler. Die Gruppe zog weiter zum Hardsesvogt Glahn und zu Amtmann Dahl. Die beiden Beamten mussten beteuern, dass selbst bei bestem Willen der geforderte Geldbetrag nicht zu beschaffen war.

Dieses eher bescheidene Ergebnis der „Geldsammlung“ wurde am nächsten Vormittag General Wrangel mitgeteilt. Regierungsrat Boesen vom Stadtgericht befürchtete nun, dass man ihn nach Rendsburg schicken

³⁰ Erwähnt in Liljefalk und Lütken: *Vor sidste Kamp* (Anm. 2), 483. Die 650.000 preußischen Taler sollten folgendermaßen aufgebracht werden: Vejle 50.000, Horsens 100.000, Aarhus 150.000, Randers 100.000, Skanderborg 14.000, Mariager 4.000 und Viborg 50.000. In diesem Werk ist vermutlich Ribe vergessen worden, das ebenfalls 50.000 Taler aufbringen sollte, vgl. die Informationen bei Stiftsamtmann Nielsen.

³¹ Stemmann (Hg.): 1864 (Anm. 19).

³² Fogtmann: *Minder fra Vejle* (Anm. 12). Cathrine Fogtmann war die Tochter eines Lehrers und Küsters und die Enkelin von Laurids Fogtmann, dem Herausgeber der Gesetzessammlung Fogtmanns Rescripter.

würde, aber die preußische Leitung war wohl der Meinung, dass man ihn noch würde brauchen können.³³ An seiner Stelle wählte man sieben Vertreter der Bürgerschaft sowie drei der reichsten Männer der Stadt aus, die man verhaftete. Die Textilgeschäfte der Stadt wurden beschlagnahmt. Am nächsten Morgen kamen die Mitglieder des Stadtrats von Horsens auf dem Weg in den Süden durch die Stadt, und bald wurden die örtlichen Stadtverordneten mit gefederten Wagen nach Kolding gebracht. Preußische Offiziere setzten sie dann in einfache Bauernwagen.

Amtmann H. C. Nielsen aus Ribe schrieb an seinen Sohn in Kopenhagen, dass man Anfang Mai 68 „kommunale Menschen“ aus sieben Städten in Nordjütland verhaftet und nach Rendsburg geschickt habe.³⁴ Diese 68 Männer erreichten schließlich am 4. Mai Rendsburg und wurden am 5. Mai gleich wieder nach Hause geschickt. Die Mitglieder des Stadtrats von Vejle waren wohl Teil dieses Unternehmens gewesen, das als eine Strafmaßnahme gegen die Stadträte anzusehen war, die die preußischen Steuerforderungen nicht erfüllt hatten. Fogtmann erwähnte, dass sie schnell wieder nach Hause zurückkehrten.³⁵ Und das lag natürlich an den nunmehr am 20. April in London eingeleiteten Friedensverhandlungen – mit der Aussicht auf einen Waffenstillstand. Wie bereits erwähnt, trat dieser am 12. Mai 1864 in Kraft. Da nun auch die dänische Blockade der deutschen Häfen aufgehoben wurde, war die Grundlage für eine Kriegssteuer entfallen.

Auch der kommissarisch fungierende Amtmann von Ribe, Hardsesvogt Borch, und der ebenfalls kommissarische Bürgermeister Therkildsen mit ihren jeweiligen Mitarbeitern, Prokurist Bøggild von der Amtsverwaltung und Telegrafenamtsleiter Faurschou, wurden nach Kolding verfrachtet.³⁶ Es stellte sich heraus, dass die österreichische Militärleitung unzufrieden damit war, dass der Gastwirt Erichsen in Ribe verhaftet worden war, weil er mit dem Feind fraternisiert hätte. Die vier wurden von Infanteriesoldaten abgeholt, zunächst auf die Straße geführt und dann nach außerhalb der Stadt gebracht, wo die österreichische Kavallerie exerzierte. Danach wurden sie nach Kolding gefahren. Hier wurden Borch und Bøggild für unschuldig erklärt, da sie darauf verweisen konnten, dass Erichsen auf Veranlassung der Ratsversammlung verhaftet worden war. Sie befanden

³³ Boesen wird auch als Stadtkämmerer erwähnt.

³⁴ Stemann (Hrsg.): 1864 (Anm. 19), 142–143.

³⁵ Fogtmann: Minder fra Vejle (Anm. 12), 160–161.

³⁶ LAV, OX-2B1, 2, Den kgl. overordentlige regeringskommissær, journalsager 1864: Kommissarischer Stiftsamtman und Amtmann in Ripen, Borch, an das Innenministerium, 31.5.1864.

sich also schon auf dem Weg nach Rendsburg, wo der kommissarische Amtmann den amtierenden Amtmann des Amtes Ribe hätte treffen können. In Verbindung mit den deutschen Forderungen nach einer Kriegsteuer wurde Ribe auferlegt, 50.000 Reichstaler zu bezahlen. Eigentlich hätten Borch und Bøggild die Bezahlung garantieren sollen, aber stattdessen trafen nun zehn Geiseln aus Ribe ein, und Borch und Bøggild konnten wieder nach Hause zurückkehren, während Bürgermeister Therkildsen und Faurschou einige Wochen länger in Kolding verweilen mussten.

Die Daumenschrauben werden angezogen

Der Druck auf die Beamenschaft in Jütland ging weiter. Der nunmehr zum Militärgouverneur von Jütland ernannte Vogel von Falkenstein hatte am 5. Juli 1864 die Amtmänner der Ämter Randers, Viborg, Ribe, Vejle, Skanderborg, Århus und Ringkøbing zu einem Treffen einbestellt.³⁷ Einheiten von deutschen Truppen waren nach Beendigung des Waffenstillstands in Jütland weit nach Norden gerückt. Auch bei dieser Zusammenkunft trat von Falkenstein drohend und kommandierend auf. Er verlangte, die leitenden Beamten sollten einwilligen, ihm unmittelbar unterstellt zu sein. Der Amtmann Bretton, Amt Viborg, und die kommissarischen Amtmänner der Ämter Ringkøbing und Aarhus, Bürgermeister Hertz und Amtsvorsteher Kabell, akzeptierten den Befehl von Falkensteins. Die übrigen vier Amtmänner erklärten, sie seien Beamte des dänischen Königs und würden dessen Befehle befolgen. In einem Schreiben erklärten die vier standhaften Amtmänner, die den Amtmann von Randers, Rosenørn, zu ihrem Sprecher gemacht hatten, dass sie in einen unbedingten Gehorsam gegenüber einer fremden Regierung nicht einwilligen könnten.

Vogel von Falkenstein erklärte jegliche Verbindung zwischen der Beamenschaft in Jütland und der dänischen Regierung für unterbrochen. Der Gouverneur machte deutlich, dass er „mit dem Recht, das der Krieg setzt, Herr in diesem Land“ sei. Diese Aussage nuancierte er jedoch dahin, dass man die Gesetze des Landes beachten werde und dass keine neuen Steuern erhoben würden – und man würde bei dem bisherigen Umfang an Requisitionen für Verpflegung und Futter bleiben. Von diesem Zeitpunkt an und bis zum Inkrafttreten des Friedensschlusses am

37 LAV, OX-2B2, Den kgl. Kommissær for Nørrejylland: Abschrift eines Berichts an die Kgl. Kommission von den Amtmännern C. Bille Brahe, Skanderborg, Dahl, Vejle, Nielsen, Ribe und Rosenørn, Randers, datiert Randers 6.7.1864.

1. November 1864 war es die eindeutige Strategie der Preußen, Jütland in größtmöglichem Umfang von den Inseln, das heißt dem östlichen Dänemark, zu isolieren, um die dänische Regierung davon abzuschrecken, bei den Friedensverhandlungen weitere Bedingungen zu stellen.

Als Amtmann Rosenørn auf seinem Eid als Beamter bestand, drohte Falkenstein ihm damit, dass er ihm einen Unteroffizier beordnen würde, der zu überwachen hätte, dass die Befehle des Militärgouverneurs auch durchgeführt würden. Amtmann Dahl aus Vejle wurde wegen Obstruktion verhaftet und in die Hauptwache gebracht. Wie erwähnt, unterwarfen sich drei Amtmänner; dagegen versuchte Bille Brahe aus Skanderborg, von seinem Amt entbunden zu werden, angeblich aus gesundheitlichen Gründen. Dies wurde ihm verweigert.

Am 10. Juli verkündete General von Falkenstein erneut, dass eine Kriegskontribution von 650.000 preußischen Talern zu erbringen sei.³⁸ Dieser Betrag sollte von den Städten in Nordjütland aufgebracht werden. Die Städte sollten zunächst auch für die Landkommunen bezahlen, man versprach ihnen aber Ersatz für diese Auslagen.

In Verbindung mit der Einleitung von Friedensverhandlungen und dem damit am 1. August in Kraft getretenen Waffenstillstand erfolgte die Ernennung von Falkensteins zum deutschen Oberkommandierenden in Jütland.³⁹ Die dänische Regierung willigte ein, der Beamtenschaft in Jütland mitzuteilen, sie solle die Befehle von Falkensteins ausführen. Aufgrund der verabredeten Bedingungen für die Aufnahme von Friedensverhandlungen in Wien sollte Jütland für die Verpflegung des deutschen Militärs sorgen. Im Übrigen interpretierte die dänische Seite diese Vereinbarung dahingehend, dass Jütland vom 1. August an bis zur Beendigung der Besatzungszeit einen Anspruch auf volle Erstattung für alle Kriegskosten und Kriegsschäden hätte. Nach dem Krieg wurde dies von den alliierten Besatzungsmächten sehr genau und ohne ernsthafte Abweichungen befolgt. Andererseits war das preußische Militär der Auffassung, die Preise für die dänischen Waren seien zu hoch, weswegen man begann, Waren aus Deutschland zu importieren. Die dänische Zollbehörde weigerte sich, die deutschen Warenimporte freizugeben, bevor nicht hierfür

38 Offizielle Bekanntmachung vom 10.7.1864 durch den Militärgouverneur in Jütland von Falkenstein. LAV, D-032, 201, Vejle Rådstue, Kommunalbestyrelsen, Forskelligt vedr. krigen, 1864.

39 Rigsrådstidende. Forhandler på Folkethinget, 3die Overordentlige Samling 1865, 1022–1023. Die Friedenspräliminarien gehörten zu den vereinbarten Waffenstillstandsbedingungen während der Friedensverhandlungen.

der Zoll bezahlt war.⁴⁰ Dies führte zur Verhaftung des obersten Zollinspektors von Jütland.

In der Zeit des ersten Waffenstillstands war die preußische Seite bestrebt, deutsche Schiffe, die für den Truppentransport nach Fünen geeignet waren, in die Häfen Ostjütlands zu bringen.⁴¹ Dänischerseits versuchte man, dies zu verzögern. General von Moltke wollte unbedingt Fünen erobern, um den dänischen Truppen auf Alsen den Weg abzuschneiden und ihren möglichen Landgang bei Fredericia zu verhindern.

Im September und Oktober verfolgte von Falkenstein weiterhin seinen harten Kurs.⁴² Er war jetzt in der Lage, mit Billigung der dänischen Regierung der Beamtenschaft in Jütland zu verdeutlichen, dass sie den Anweisungen des Gouverneurs und nicht denen des dänischen Königs Folge zu leisten hätten. In der zweiten Oktoberhälfte erließ der Gouverneur eine Reihe von strengen Anweisungen, die aber keine größeren Auswirkungen mehr hatten. So hob er z. B. das dänische Postwesen in Jütland auf. Briefe sollten nach Möglichkeit mit der preußischen Feldpost verschickt werden. In den Städten Jütlands sollten Winterquartiere und große Fuhrparks eingerichtet werden. Eingeführte Waren von den Inseln (Ost-Dänemark) wären zu verzollen. Ausfuhr von Butter aus Jütland war verboten; ebenso sollte die Ausfuhr von Getreide, Schlachtvieh und weiteren Lebensmitteln aus Jütland verboten werden. Dänische Zeitungen, die nicht in Jütland gedruckt waren, durften hier nicht verbreitet werden.

Die dänische Seite in Wien und Berlin bemühte sich auf diplomatischem Wege, derartige Maßnahmen zu verhindern,⁴³ aber erst mit dem Inkrafttreten des Friedensvertrags am 1. November 1864 wurden sie aufgehoben.

Falkensteins Anweisungen gehörten zur preußischen Strategie, auf Dänemark Druck auszuüben, damit es bei den Wiener Verhandlungen nachgiebiger werde. Bismarck stand unter dem Druck der Österreicher, die dafür eintraten, den Erbansprüchen der Augustenburger bezüglich der Herzogtümer nachzukommen und den Deutschen Bund mit in diese Verhandlungen einzubeziehen. Aus diesen Gründen war Bismarck als preußischer Ministerpräsident daran interessiert, den Friedensvertrag so

40 Liljefalk/Lütken: Vor sidste Kamp (Anm. 2), 391.

41 Liljefalk/Lütken: Vor sidste Kamp (Anm. 2), 391–392.

42 Niels Neergaard: Under Junigrundloven. En Fremstilling af Det danske Folks politiske Historie fra 1848 til 1866, II:2. København 1916/1973, 1493–1494.

43 Neergaard: Under Junigrundloven (Anm. 42), 1494–1499.

schnell wie möglich durchzudrücken, sodass Preußen sein eigentliches Ziel, nämlich die Übernahme der Herzogtümer, erreichen konnte.

Das Versorgungssystem im Jahre 1864: erzwungene Zusammenarbeit

In dem Gebiet von Kolding–Vejde, dem südlichen Teil des Amtes Vejle, dauerte die feindliche Besetzung vom 18. Februar an, in Vejle selbst vom 8. März bis Mitte November. Dadurch war dieses Amt im nördlichen Jütland den härtesten Belastungen ausgesetzt, was die Versorgung der preußisch-österreichischen Truppen anging. Im Oktober 1865, während der Folketingsdebatte im Reichsrat über die Kriegsschädenerstattung, betonte Finanzminister C. N. David, dass weit mehr als die Hälfte aller Waren, die die „Beschaffungskommission“ aufgekauft hätte, aus dem Amtsgebiet von Vejle stammten.⁴⁴

Die preußisch-österreichischen Militärbehörden setzten die Stadt- und Amtsverwaltungen unter Druck, die Versorgung mit Lebens- und Futtermitteln, die Fahrdienste und die Einquartierungen zu organisieren, die requiriert wurden. Die lokalen und regionalen dänischen Behörden übernahmen diese Aufgabe. Damit konnte dem willkürlichen Raub von Viehbeständen und Pferden in Bauernhöfen und Häusern Einhalt geboten werden. Solange das Versorgungswesen in dänischen Händen lag, konnten die Lasten einigermaßen gerecht verteilt werden. Wie bereits nachgewiesen, konnte es zu drastischen Repressalien für diejenigen Beamten führen, die die Befehle der Deutschen nicht ausführten.

Unmittelbar nach der Besetzung von Kolding und Vejle veranlassten die Deutschen hier die Einrichtung von Magazinen. In Kolding wurde die Aufgabe, das Magazin zu verwalten, dem Hardsvovgt Saxild und dem Mitglied des Amtrates Campen übertragen.⁴⁵ Die Einquartierungen wurden von Vertretern der Bürgerschaft organisiert: Tischler N. Jørgensen und Handschuhmacher H. Jørgensen. Ebenso wurden Verantwortliche für das Fuhr- und Transportwesen bestimmt. In allen drei Städten wurden derartige Versorgungs-, Einquartierungs- und Transportkommissionen eingerichtet – in Fredericia allerdings erst nach der Räumung am

44 Rigsrådstidende. Forhandlinger på Folkethinget. 3die overordentlige Samling 1865, 1134–1135.

45 Eliassen: Kolding (Anm. 5), 473–474.

28. April. Als Versorgungskommissar unterstand dem Amtmann das Versorgungswesen.⁴⁶ Deshalb befinden sich im Archiv des Amtes Vejle zwölf Mappen mit Schriftverkehr und insbesondere Tausende von kleinen blauen Requirierungszetteln, die man aufbewahrte, damit die Lieferanten später ihre Bezahlung erhalten konnten. Im Übrigen ist anzumerken, dass der Bevölkerung des Amtes Vejle zuvor auch die Einquartierung und Versorgung von dänischen Soldaten auferlegt worden war.

Für Beschädigungen und Diebstähle wurden auch zahlreiche Entschädigungsforderungen an die örtlichen Behörden gerichtet. Als der Gerbergeselle Gottlob Schmidt Anzeige erstattete, weil ihm seine eisenbeschlagene Geldkiste mit ersparten, „sauer“ erarbeiteten 166 Reichstälern am 24. April gestohlen worden war, wurde diese Anzeige an den Stadtvogt von Vejle (das Stadtgericht) weitergeleitet. Es handelte sich ja um Diebstahl. Seinem Schreiben hatte er die Erklärungen seines Meisters und zweier Gesellen beigefügt, die die Richtigkeit der Anzeige bestätigten. Schmidt brachte den Diebstahl in Verbindung mit der Einquartierung österreichischer Soldaten.⁴⁷ Schmidt meinte, einen Anspruch auf Erstattung seines Verlustes zu haben. Dazu kam es allerdings nicht, denn laut Paragraph 6 Absatz 1 des Gesetzes über die Erstattung von Kriegsschäden wurden Bargeld, Uhren und Preziosen nicht erstattet.⁴⁸

In der ersten Waffenstillstandsphase vom 12. Mai bis zum 30. Juni wurden Streitigkeiten mit den Besatzungstruppen überwiegend an den königlichen Außerordentlichen Kommissar mit Sitz in Horsens verwiesen. Dieses Amt bekleidete Amtmann Dahlstrøm, Aalborg.

Die Landwirte traf es besonders hart aufgrund der großen Anzahl von Pferden, die konfisziert wurden. Auf der Sitzung des Amtrates von Vejle am 1. April 1865 wies Amtmann Dahl darauf hin, dass er sich an das Finanzministerium gewandt hätte, um auf die großen Verluste aufmerksam zu machen, die viele Bewohner erleiden mussten, weil der Feind ihnen die Pferde weggenommen hatte.⁴⁹ Diese Verluste waren sehr ungleich verteilt. An einigen Stellen hatte man alle oder fast alle Pferde mitgenommen. Und gerade jetzt musste mit den wichtigsten Feldarbeiten des Frühjahrs begonnen werden, und da wurde die Zugkraft der Pferde schmerzlich

46 LAV, B-7, 7647–7658B, Vejle Amt: Abrechnungen, Korrespondenz u. a. zum Krieg 1864.

47 LAV, D-032, 201–202, Vejle Rådstue, Kommunalbestyrelsen, 1864, forskelligt vedr. krigen: Brief des Gerbergesellen Gottlob Schmidt an den Stadtvogt von Vejle vom 7.6.1864.

48 RA, 0037, 509, Finansministeriets sekretariat, kommissionerne ang. Krigsskadeerstatninger, Forhandlingsprotokol nr. 1.

49 Vejle Amtsraads Forhandlingler 1862–1870, Aar 1865, den 1ste April, 16, pkt. 6.

vermisst. Dahl schlug vor, dass ein Vorschuss der Kriegsentschädigungen ausgezahlt würde. Das Ministerium antwortete, es sähe sich nicht in der Lage, zu diesem Zeitpunkt Entschädigungsleistungen zu erbringen, weder für bestimmte Gruppen noch für Einzelne der Geschädigten. Man musste sich also in Geduld üben.

Die Organisation und Verwaltung der Requisitionen lag folglich bei den dänischen Behörden. Die sorgfältige Ausstellung von Rechnungen und Quittungen sowie die peinlich genaue Buchführung ließen erwarten, dass die Geschädigten ihre Entschädigung und die Bezahlung für ihre Lieferungen unmittelbar nach Beendigung des Krieges erhalten würden. Während des Krieges sahen sich die Ämter und Kommunen nur dazu in der Lage, Bezahlung für einen kleineren Teil der Lieferungen zu leisten. Bei den Friedensverhandlungen in London sagten die preußischen und österreichischen Verhandlungsführer für die Dauer des Waffenstillstands zu, dass man von deutscher Seite die Kosten für die Requisitionen erstatten werde.⁵⁰ Das Gleiche galt während des zweiten Waffenstillstands.

Übersicht über die Organisation und Verwaltung der Requisitionen im Amt Vejle während des Krieges und unmittelbar nach Kriegsende

Requisitionsordnung im Amt Vejle

Verpflegung/Versorgung

- Verpflegungskommissar für das Amt Vejle war der Amtmann zusätzlich gab es einen gesonderten Verpflegungskommissar für Kolding
- Verpflegungskommission in Kolding, Vejle und Fredericia:
 - Einrichtung von Magazinen in den Städten
- Die Kirchspielvögte waren jeweils für die Lieferungen aus ihren Kirchspielen verantwortlich.

Einquartierung

- Einquartierungskommissionen in den Städten

⁵⁰ Claus Bjørn/Carsten Due Nielsen: Fra Helstat til Nationalstat. Dansk Udenrigspolitik Historie 3. København 2003, 248.

Fuhr- und Transportkommission im Amt Vejle

- Fuhr- und Transportkommissionen in Kolding und Fredericia – in Vejle lag dies in den Händen des Leiters der Amtsverwaltung:
Fuhrparks
- Verwaltung der Fuhrdienste auf dem Lande durch die Kirchspielvögte
Lazarette, Bäckereien, Schlachtereien und andere

Regierungskommissare für Nordjütland

Kgl. außerordentlicher Kommissar für die Waffenstillstandsperiode Mai/Juni (Sitz in Horsens)

Kgl. Kommissar in Nordjütland nach dem Wiener Frieden

- wahrgenommen von Oberpräsident Cosmus Bræstrup, assistiert von
Bürgermeister Christian von Jessen, Horsens

Auflistung der Kriegsschäden

Entschädigungskommission des Finanzministeriums gemäß Gesetz vom 17. November 1865

- drei Mitglieder, die Mitglieder der jeweiligen Amtsentschädigungskommission waren

Entschädigungskommissionen in den Ämtern und einigen Städten gemäß Gesetz vom 17. November 1865

- vorbereitende Entschädigungskommission Januar bis November 1865

Das Mitglied des Folketings Schytte teilte – wie bereits erwähnt – mit, dass sich im März/April 30.000 feindliche Soldaten im Raum zwischen Kolding und einer Meile nördlich von Vejle aufhielten.⁵¹ Dazu bemerkte er:

„[...] da kann wohl ein jeder leicht einsehen, dass die Vorräte, die dieser eher ärmliche Bezirk zu beschaffen hatte, bald erschöpft waren und dass es hier viel eher als an anderen Orten erforderlich war dazuzukaufen.“

⁵¹ Rigsrådstidende, Forhandler på Folkethinget, 3die overordentlige Samling 1865, 1139.

Das Amt Vejle tätigte Zukäufe im Amt Ringkøbing.⁵² Schytte schreibt weiter:

„Das Requisitionssystem wurde konsequent durchgeführt. Die Veranschlagung hierfür erfolgte in diesem Teil des Amtes ohne Rücksichtnahme darauf, ob die Gegend die geforderten Dinge hervorbringen konnte oder nicht. Als Beispiel hierfür möchte ich anführen, dass die Lieferung von Weizenmehl in den westlichen Gebieten mit den schlechtesten Böden nach der flächenbezogenen Steuergrundlage angesetzt wurde, obwohl hier überhaupt kein Weizen gedeihen kann.“

Preußen und Österreich bezahlen für Verpflegungsausgaben für die Zeit des Waffenstillstands

Nach dem Inkrafttreten des Wiener Friedens richtete man für die Zeit nach dem Waffenstillstand das Amt eines königlichen außerordentlichen Kommissars für Nordjütland ein.⁵³ Von dänischer Seite hätte man sich einen Kommissar mit Beginn des zweiten Waffenstillstands gewünscht, was aber von der deutschen Seite abgelehnt wurde. Stattdessen wurde Geheimrat C. Bræstrup ernannt, der Oberpräsident in Kopenhagen war.⁵⁴ Im Friedensvertrag von Wien hatten Preußen und Österreicher – wie erwähnt – zugestimmt, für die beiden Perioden des Waffenstillstands vom 12. Mai bis 29. Juni und vom 1. August bis zum 1. November die Versorgungsausgaben zu erstatten. Vor allem in der zweiten Periode verteilte die Leitung der Alliierten die Unterbringung der Soldaten über ein größeres Gebiet, um eine gute und stabile Versorgung sicherzustellen.

Dem Bürgermeister von Horsens, Chr. von Jessen, übertrug der Kommissar die Aufgabe, an der Aufstellung der dänischen Guthaben bei den österreichischen und preußischen Militärbehörden für die beiden Waffenstillstandsperioden teilzunehmen. Von Jessen war nicht nur Sprecher der

⁵² Siehe LAV, B-7, 7654 (Anm. 46).

⁵³ Das Archiv des Kommissars befindet sich im LAV (OX-2B2). Der große Karton, angefüllt mit Zeugnissen der Tätigkeit des Kommissars, wurde vermutlich bei Bürgermeister Christian von Jessen, Horsens, archiviert. Von Jessen führte im Auftrag des Kommissars einen wesentlichen Teil der Verhandlungsaufgaben durch.

⁵⁴ LAV, OX-2B2, Den kgl. Kommissær for Nørrejylland, 2, diverse dokumenter: Korrespondenz zu den Ansprüchen der Ämter während des Waffenstillstandes, Chr. von Jessen an Ministerpräsident Krag-Juel-Vind-Frijs, 18.3.1866. Bræstrup war zuvor Polizeidirektor von Kopenhagen gewesen.

im März und April internierten zehn Beamten gewesen, er hatte auch in Horsens ein sehr gut funktionierendes Versorgungskontor eingerichtet.⁵⁵ Wie Jessen in einem Brief vom 15. März 1866 an den Geheimpräsidenten Graf Krag-Juel-Vind-Friis berichtete, wurde diese Zusammenstellung in Kolding von einer Kommission durchgeführt, bestehend aus dem österreichischen Oberst von Abel, dem preußischen Intendanturrat Igel sowie Bürgermeister von Jessen selbst. Man einigte sich schließlich auf eine Summe von 250.000 preußischen Talern, die an von Jessen ausbezahlt werden sollte, der wiederum den Betrag an das Finanzministerium weiterleiten sollte, das dann Geld auf die Ämter verteilen würde.

Der Betrag wurde von den sogenannten jütischen Intraden ausbezahlt, also den Steuerbeträgen, die man der Bevölkerung in Jütland abverlangt hatte. Diese Berechnung war vorläufiger Art, sodass von Jessen sich zu dem früheren alliierten Militärgouverneur in Jütland begeben musste, nämlich zu Generalleutnant Vogel von Falkenstein – der noch vor neun Monaten von Jessen angeblich mit der Todesstrafe gedroht hatte. Das Treffen fand in Altona am 14. Dezember 1864 statt. Hier übergab man von Jessen eine detaillierte Abrechnung über die Versorgung der beiden Alliierten in den beiden Perioden des Waffenstillstands.⁵⁶ Jessen hatte Aufstellungen der Ämter über nicht eingelöste Forderungen bei sich. Mit von Falkensteins energischer und ausdauernder Unterstützung gelang es, die Abneigung der preußischen Intendantur zu überwinden, die diejenigen Ansprüche für Transporte und für Verpflegung nicht begleichen wollte, für die zwar keine Quittungen, dafür aber Requisitionsanweisungen vorgelegt wurden. Das brachte 30.000 preußische Taler ein. Die preußische Intendantur verlangte Belege für eine Reihe von anderen Posten, für die von Jessen nicht die gewünschten Papiere vorlegen konnte. Von Jessen war deshalb der Meinung, dass die Ausgaben für die Versorgung der alliierten Truppen in den Zeiten des Waffenstillstands nicht in vollem Umfang berücksichtigt wurden.

55 Siehe LAV, OX-2B3, 1–29, Hovedkontoret i Horsens for fjendtlige troppers forplejning.

56 Vorarbeiten und Vereinbarungen bezüglich der Abrechnung befinden sich im Archiv des Kommissars, LAV, OX-2B2, 2, Den kongelige kommissær for Nørrejylland, 1864, diverse dokumenter: „Verhandelte“ Abmachungen, Kolding, den 19. November 1864 und „Verhandelt, Altona den 14. December 1864“. Außerdem: „Verzeichniss der von den Jütischen Ämtern eingerichteten Liquidationen über die seit dem 2. August d. J. von der den K.K. und Kgl. Preuß. Truppen verabreichten Verpflegung sowie Vorspann-Kosten“, normalerweise bezeichnet als „Almindelige Sager og Bilag for Vaabenhvilefordringerne“.

Entschädigungen für Kriegsschäden

Während des Krieges hatte der dänische Staat versprochen, für die Kriegsschäden aufzukommen. Die gesetzliche Grundlage hierfür kam allerdings erst sehr spät, nämlich am 17. November 1865. Die Regierung erklärte die Verzögerung damit, dass das Finanzministerium die Auflistungen der Ämter habe abwarten wollen. Dem waren im Oktober 1865 lange und sehr ins Einzelne gehende Debatten im Reichsrat und im Landsting vorausgegangen.⁵⁷ Aus den Verhandlungen im Amtsrat von Vejle am 22. Dezember 1864 und am 20. Januar 1865 geht hervor, dass das Innenministerium angewiesen hatte, ein Komitee zu bilden, das die Aufgabe hätte, eine vorläufige Aufstellung der Erstattungen für Kriegsschäden im Amt Vejle vorzunehmen.⁵⁸ Das Ganze war also rechtzeitig vor Beginn der Debatten über den Gesetzentwurf vorbereitet worden.⁵⁹

Entsprechende Komitees sind fraglos auch in den übrigen Ämtern Nordjütlands gebildet worden. Amtmann Dahl wurde Vorsitzender im Amt Vejle für die Kommission zur Ermittlung der Erstattung von Kriegsschäden. Weiter bestand diese Kommission aus zwei Mitgliedern des Amtsrats sowie je einem Mitglied der Stadtverwaltungen der drei Städte Vejle, Kolding und Fredericia.⁶⁰

Im Reichstag, das heißt im Folketing und im Landsting, wurde intensiv über die Frage diskutiert, ob sich die Erstattungen für Requisitionen nach den Preisen von 1864 richten sollten oder ob man den von der Kommission festgelegten Sätzen folgen solle. Das Gesetz bestimmte ausdrücklich, dass Bürgern in Jütland sowie weiteren Bürgern mit Besitz in Jütland vom dänischen Staat Erstattung für Kriegsschäden einschließlich der Requisitionen zu leisten sei, die der Feind vorgenommen hatte. Für die Entschädigungen wurden sechs Millionen Reichstaler bewilligt. Einem Bericht der Entschädigungskommission vom 26. Juni 1866 an das Finanz-

57 Rigsrådstidende, Forhandlinge på Folkethinget. 3die overordentlige Samling 1865, 1. behandling: 1018–1104, 2. behandling: 1108–1214, 3. behandling: 1217–1282.

58 Vejle Amtsraads Forhandlinge 1862–1870, Aar 1864, den 22.12.1864 og den 20.1.1865, 10, pkt. 6.

59 Im Amt Vejle hatte die Kommission folgende Mitglieder: Amtmann Dahl, die Mitglieder des Amtsrats Großgrundbesitzer Lorenzen, Ødstedgård, und Kirchspielvogt Jesper Jørgensen, Bøggalle, sowie aus den Städten Anwalt Wadum, Vejle, und Hauptmann Hansen, Fredericia.

60 Die Mitglieder des Amtsrates waren Großgrundbesitzer J. C. Worm und Großgrundbesitzer Th. P. Sabroe. Für Vejle Rechtsanwalt Wadum, für Fredericia Rechtsanwalt Broe und für Kolding Schlichter in Rechtsstreitigkeiten R. Jørgensen. Wadum und Broe waren die Vorsitzenden der Bürgervertretungen.

ministerium zufolge ergab sich diese Summe aus dem Gesamtbetrag der bisher gestellten Entschädigungsforderungen.⁶¹ Für dokumentierte Schäden wurde ein Drittel in bar ausbezahlt und der Rest in vierprozentigen Staatsanleihen. Für direkte Lieferungen an die deutschen Behörden wurde entsprechend dem Kauf- oder Schätzpreis bezahlt. In anderen Fällen waren feste Sätze anzusetzen, z. B. pro Fass Getreide oder pro Pfund Brot oder für andere Lebensmittel.⁶² Zur Vornahme der Gesamtverteilung der Entschädigungssumme wurde eine Kommission für die Erstattung von Kriegsschäden gebildet, die dem Finanzministerium unterstand. In jedem Amt war eine solche Kommission zu bilden, die die Belege für Verluste und Requisitionen zu ermitteln hätte. Die Kommissionen wurden aus den drei Mitgliedern der übergeordneten Entschädigungskommissionen gebildet, die in den Kommissionen aller zehn Ämter Nordjütlands vertreten waren. Hinzu kamen die örtlichen Amtmänner, zwei Mitglieder des Amtsrats sowie zwei Bürgerschaftsvertreter der Städte im Amt. Die Auflistungen vermitteln einen recht zutreffenden Eindruck der materiellen Folgen des Krieges.

Der restliche Lagerbestand der Magazine an Häuten, Talg und Lazarettausrüstung wurde verkauft, die Einnahmen daraus flossen dem Staat zu. Guthaben aus den Waffenstillstandszeiten wurden Teil der Gesamtabrechnung, gemäß den Vereinbarungen zwischen dem dänischen Regierungskommissar und dem feindlichen Oberkommando.

Zum Vorsitzenden der Kommission zur Erstattung von Kriegsschäden wurde Amtmann Dahlerup aus Odense ernannt.⁶³ Die beiden anderen Mitglieder waren Hofjägermeister van Deurs aus Bødstrup sowie Großhändler J. F. Carøe aus Kopenhagen. Zum Kommissionssekretär wurde Buckheister bestimmt. Gemäß den Bestimmungen des Gesetzes bereiste diese Kommission des Finanzministeriums die Ämter in Jütland, wo eine genaue Aufstellung der Entschädigungsforderungen vorgenommen wurde.⁶⁴ Im Übrigen lässt sich erkennen, dass einige Städte, wie z. B.

61 RA, 0037, 508, Budgetdepartementet, Finansministeriets Sekretariat, Kommissioner ang. krigsskadeerstatning i henhold til lov af 17.11.1865, diverse dokumenter: An das Finanzministerium gesendeter Bericht vom 26.6.1866.

62 Die Sätze waren im Gesetz vom 17.11.1865 vorgegeben.

63 RA, 0037, 509, Forhandlingsprotocol for Krigsskadeerstatningscommissionen i Jylland, I, forhandlingsprotokoller og kopibog.

64 In einem Schreiben vom 7.8.1867 an Finanzminister Fønnesbech schildert Amtmann Dahlerup die Arbeitsmethode, und zwar aus Anlass des Verlangens des dänischen Rechnungshofes, dass genauere Zahlen für die Ausgaben während ihrer Arbeit, vor allem auch die Reisekosten, vorzulegen seien. Siehe RA, 0037, 508, Budgetdepartementet (Anm. 61).

Fredericia, ihre eigenen Entschädigungskommissionen hatten, weil hier ungewöhnlich viele Entschädigungsforderungen gestellt wurden.⁶⁵ Die Aufstellungen wurden amtsweise vorgenommen. Die Ergebnisse sind aus drei Verhandlungsprotokollen, einem Buch mit Kopien sowie Mappen mit Anträgen und Auflistungen ersichtlich. Nach Aussage des Vorsitzenden sammelte die Kommission daneben noch Anlagen zu Entschädigungsforderungen in 87 Mappen.⁶⁶ Diese Unterlagen enthalten alle anerkannten Entschädigungsforderungen in akribischer Auflistung.

Einige Arten von Entschädigungsforderungen betrachtete die Kommission als durchaus berechtigt, anderen dagegen konnte sie nicht entsprechen. Paragraph 6 Absatz 3 des Entschädigungsgesetzes legte fest, dass dort, wo Kriegshandlungen die Feldbestellung oder Handel und Handwerk unmöglich gemacht und damit dem betroffenen Personenkreis seiner Einnahmequelle beraubt hatten, der Staat sich nicht in der Pflicht sah, eine Entschädigungssumme zu veranschlagen. Auch Umzugskosten wurden nicht erstattet, mit Ausnahme der Einwohner von Fredericia. Hier waren die Verhältnisse so speziell, dass für die Umzugskosten eine geschätzte Kompensation geleistet wurde.

Die Entschädigungen

Aus der folgenden Tabelle 1 geht die abschließende Aufstellung der von der Entschädigungskommission ausgezahlten Entschädigungen hervor. Wie bereits erläutert, deckt die Auflistung nicht alles, was der Feind requiriert oder zerstört hatte. Einen Teil bezahlten Preußen und Österreich für die Versorgung in den beiden Waffenstillstandsperioden – den Hauptteil allerdings, wie gesagt, erst nach Ende des Krieges. Ein anderer Teil wurde als Vorschuss vom Finanzministerium oder auf die eine oder andere Weise von den Ämtern ausbezahlt. Das Amt Vejle z. B. brachte 1864 während der Besatzungszeit 174.000 Reichstaler für die Verpflegung auf.⁶⁷

Die Tabelle zeigt, dass dem Amt Vejle ein Entschädigungsbetrag von 2.077.850 Reichstalern von einer Gesamtentschädigungssumme von 5.521.498 Reichstalern zustand. Diese Summe enthält auch den Lagerbe-

65 Diese Entschädigungskommissionen waren möglicherweise Unterabteilungen der Amt-Entschädigungskommissionen.

66 Diese Anlagen sind wahrscheinlich nicht erhalten.

67 LAV, B-007, 7634, Vejle Amt, Regnskabsbilag, Summarisk (Oversigt) over til Forpleiningen under Okkupationen modtagne og anvendte Summer.

stand der Magazine, den der Staat veräußerte. Dies machte 38 Prozent des Gesamtentschädigungsbetrages aus. Das Amt Randers erhielt den zweitgrößten Betrag, während Skanderborg und Ribe die dritt- und die viertgrößte Entschädigungssumme erhielten. Das Amt Randers war größer als das Amt Skanderborg und hatte auch eine größere Einwohnerzahl. Die kleinsten Beträge erhielten die Ämter Hjørring, Thisted und Ringkøbing, die nur am Rande von den Kriegsereignissen berührt wurden.

Tabelle 1: Gesamtaufstellung der Kriegsentschädigungen (in ganzen Reichstalern).

Amt	Erlös aus dem Verkauf der Lagerbestände der Magazine	Auszuzahlender Betrag	Entschädigungen für die Waffenstillstandsperioden	Summe in Reichstalern
Hjørring	1.304	55.611	–	56.915
Vejle	136.276	1.985.899	5.675	2.077.850
Skanderborg	26.466	616.996	3.278	646.741
Århus	27.010	406.647	1.457	435.115
Randers	45.235	664.116	27	709.379
Aalborg	20.395	299.107	1.339	320.841
Ribe	7.142	592.997	–	600.139
Ringkøbing	500	233.727	–	234.227
Thisted	1.458	104.019	–	105.478
Viborg	20.834	292.521	1.450	314.806
Summe	286.620	5.251.640	13.226	5.501.491

Quelle: RA, 0037, Budgetdepartementet, Finansministeriets Sekretariat. Kommission betr. Kriegsentschädigungen gemäß Gesetz vom 17. November 1865: Bericht an das Finanzministerium vom 26. Juni 1866.

Man kann sagen, dass dem Amt Vejle knapp 2,1 Millionen Reichstaler an Kriegsschädigungen zuerkannt wurden. Generell lagen die Schadensersatzforderung etwas höher als der Betrag, den die Kommission bis Ende Juni 1866 berechnete.⁶⁸ Mit der Bewilligung von sechs Millionen Reichstalern waren der Kommission gewisse Grenzen gesetzt. Vonseiten der Ämter in Jütland hatte man Erstattungsforderungen in Höhe von rund 6,45 Millionen Reichstalern vorgebracht, und die ausbezahlte Summe betrug 5,5 Millionen Reichstaler. Die Entschädigungsansprüche aus dem Amt Vejle beliefen sich auf insgesamt 2.497.206 Reichstaler.⁶⁹ Diesen Betrag reduzierte die Kommission um eine halbe Million, indem unter anderem das Finanzministerium eine Überprüfung der Auflistungen vornahm. Einige Forderungen stellten sich als teilweise überzogen heraus, andere waren unberechtigt. Bei Beendigung ihrer Arbeit betonte die Kommission, dass die 5,5 Millionen Reichstaler den Betrag darstellten, den die jeweiligen Entschädigungskommissionen vor Ort in den Ämtern berechnet hatten. Es ist nicht einfach, diese Summen in eine Beziehung zur heutigen Zeit zu bringen, aber einen Hinweis auf die Größe der Summe erhält man, wenn man sie auf die durchschnittlichen jährlichen Staatseinkünfte der dänischen Monarchie zwischen 1855/56 und 1863/64 bezieht, die zirka 6,9 Millionen Reichstaler betragen.⁷⁰

Zur Auszahlung von Entschädigungen im Amt Vejle wurden 1.957.578 Reichstaler angesetzt. Davon waren zwei Drittel in Staatsobligationen auszuführen, also rund 1.305.100 Reichstaler.⁷¹ In bar waren demnach 652.478 Reichstaler auszuführen. Diese Summe wurde jedoch – wie es in der damaligen Buchführung hieß – um 163.333 Reichstaler „verkürzt“, die von den Alliierten eingegangen waren, sowie um 226.835 Reichstaler, die die Ämter und Kommunen als Kredit erhalten hatten. Insgesamt wurde der Bargeldbetrag einschließlich Entgelt für die Verpflegung während des Rückzugs aus Nordjütland um 404.846 Reichstaler gekürzt. Der restliche Barbetrag für die Auszahlung im Juni/Juli 1866 betrug demzufolge lediglich 247.632 Reichstaler.

68 RA, 0037, Budgetdepartementet, Finansministeriets Sekretariat, Kommissioner angående krigsskadeerstatning i henhold til lov af 17.11.1865: Bericht an das Finanzministerium vom 26.6.1866.

69 Vejle Amtsråds Forhandling, 1.4.1865, 22.

70 Albert Olsen: Studier over den danske Finanslov 1850–1864. København 1930, 310–311.

71 Hier wird auch Bezug genommen auf den Erlass der Kommission zur Schadensregulierung im Amt Vejle vom 21.3.1866. Aus: LAV, D-032, 201–202, Vejle Rådstue, Kommunalbestyrelsen, Forskelligt vedr. krigen 1864.

*Tabelle 2**Aufstellung der Kriegsschäden im Amt Vejle – aufgeteilt nach Städten und Kirchspielen (Angaben gerundet in Reichstalern)*

Summe für das Amt Vejle insgesamt	1.951.903
Kolding	239.770
Vejle	137.690
Fredericia	245.968
Städte insgesamt	623.437
Kirchspiele des Amtes insgesamt	1.328.466

Eingegangene Beträge vor Auszahlung von Kriegsentschädigungen im Juni 1866

Aus den Staatseinnahmen in Jütland (2. Waffenstillstandsperiode)	163.333
Aus der Staatskasse	219.000
Eingezahlt von der feindlichen Besatzungsarmee für die Versorgung beim Ausmarsch im November 1864	14.677
Insgesamt vor der endgültigen Berechnung	397.010
Guthaben aus der Waffenstillstandsperiode vom 12. Mai bis zum 25. Juni	5.675

Besonders belastete Landgemeinden

Ørum-Daugård	23.174
Tyrsted-Uth	33.456
Hatting-Thorsted	24.851
Hedensted-Dalby	17.162
Øster Snede	25.626
Jellinge-Hover	30.552
Højen-Jerlev	28.982
Skibet	21.669
Nørup-Randbøl	18.759
Hornstrup	23.296
Rårup	30.629
Smidstrup-Skærup	51.575
Gaurslund	45.093
Erritsø	27.275

Taulov	40.524
Herslev	38.239
Bredstrup-Kongsted	27.669
Ødsted	15.252
Harte-Bramdrup	28.192
Eltang-Sdr. Vilstrup	48.962
Starup-Vester Nebel	42.519
insgesamt	643.456
Übrige Kirchspiele der Ämter ca.	685.010

Quelle: RA, Budgetdepartementet, Finansministeriets Sekretariat,
Kommission betr. Kriegsentschädigungen gemäß Gesetz vom 17. November 1865:
Verhandlungsprotokoll Nr. 1 und 2.

Nach Aussagen der Verhandlungsprotokolle Nr. 1 und 2 der Entschädigungskommission betrug der Anteil der drei Städte 623.437 Reichstaler. Unter diesen drei Städten erhielt Fredericia die größte Summe. Im Protokoll werden 1.466 Posten für Entschädigungszahlungen an Bürger der Stadt aufgelistet. Hinzu kamen noch einige Entschädigungen an die Stadt. Die hohe Zahl erklärt sich zweifellos aus den Bombardements am 20. und 21. März sowie den zahlreichen Wegzügen. Die vielen leeren Häuser stellten für den Feind eine Versuchung dar; hinzukamen 33 niedergebrannte sowie neunzig weitere beschädigte Gebäude. Kolding erkannte man eine fast ebenso große Entschädigungssumme zu. Somit war in Kolding, das weniger Einwohner als Fredericia hatte, die Entschädigung pro Einwohner am größten, da das Hauptquartier der Truppen des Feindes in dieser Stadt lag.

Den Kirchspielen in den Ämtern wurde doppelt so viel zuerkannt wie den Städten, nämlich 1.328.466 Reichstaler. Die größte Erstattungssumme wurde der Kommune Smidstrup-Skærup zuerkannt, die ihre Ansprüche mit 51.575 Reichstalern erfüllt sah. Diese Landkommune mit zwei Kirchspielen hatte etwa 2.200 Einwohner. Mit ihrer Lage im sogenannten Dreiecksgebiet zwischen Vejle und Fredericia hatte die deutsche Belagerung von Fredericia diese Kommune in besonderem Maße in Mitleidenschaft gezogen. Aus Tabelle 2 geht ebenfalls hervor, dass mehrere benachbarte Kirchspiele wie Taulov, Herslev und Gauerlund von den Requisitionen hart betroffen waren. Dasselbe galt für die Kommunen Eltang-Sønder Vilstrup, Starup-Øster Nebel und Harte-Bramdrup in der Nähe von Kolding.

Einige weiter westlich gelegene Kommunen erhielten dagegen unter tausend Reichstalern.

In einem Erlass der Entschädigungskommission des Amtes Vejle wird offen zugegeben, dass man nicht jedem einzelnen Geschädigten das hatte auszahlen können, was ihm als Entschädigungsleistung eigentlich zugestanden hätte.⁷² Die Kommunen hatten Vorschüsse an Privatpersonen ausbezahlt, von denen die Kommission keine Kenntnis hatte. Aus diesem Grund wurden die Entschädigungen jeder einzelnen Kommune zugewiesen, und deren Verwaltung musste dann diese Mittel verteilen, indem man den gemeindeweise erstellten Auflistungen folgte. Man war der Auffassung, dass lediglich in einem Punkt dieser Auflistungen Unsicherheit herrschte, und das waren die Einquartierungen, für die es in den Landgemeinden praktisch keine Belege gab. Man überließ es also den Gemeinderäten – ausgehend von ihrer Kenntnis der örtlichen Verhältnisse – zu versuchen, die Entschädigungen so zu verteilen, wie sie dem angenommenen Anspruch des einzelnen geschädigten Gebäude- und Hausbesitzers entsprachen.

Worauf bezogen sich nun die erhobenen Forderungen und die geleisteten Entschädigungen in der Kommune Smidstrup-Skærup? Die Abrechnung kann in Kürze so zusammengefasst werden:⁷³

Tabelle 3: Entschädigung für Requisitionen in der Kommune Smidstrup-Skærup 1864

Art der Requisition	Entschädigung (gerundet) in Reichstalern
Lieferungen an Magazine	18.153
Einquartierung ohne Verpflegung	10.861
Transporte und Pflichtfahren	16.295
Benutzung der Schmiede	10
27 Pferde	6.256
Summe	51.575

⁷² Vgl. Anm. 56.

⁷³ RA, 0037, 509: Finansministeriets sekretariat, Kommissionerne ang. Krigsskadeerstatninger, Forhandlingsprotokol nr. 1, 42–43.

Für die hohen Entschädigungssummen konnten keine außerordentlichen Ursachen wie Plünderungen, Brände oder Ähnliches zur Begründung herangezogen werden. Die großen Beträge ergaben sich aus den umfangreichen Anlieferungen an die Magazine, den Einquartierungen und den Fuhr- und Transportdiensten. Hierfür hatte man 27 Pferde requiriert – die Besitzer und der Wert sind sorgfältig aufgelistet. Es war also der Umfang an Requisitionen in dieser großen Kommune und ihre besondere geografische Lage, die sie von den anderen Kommunen unterschied.

Ungebetene Gäste

Die Tochter eines Pastors aus Børkop, Agnes Gad, hat in ihrem Tagebuch die Einquartierung auf einem Hof in Velling im Kirchspiel Smidstrup beschrieben.⁷⁴ Am 24. April 1864 war Agnes mit ihrem Vater zur Hofbesitzerfamilie Hansen in Velling im Kirchspiel Smidstrup gefahren. Die Tochter, Sofie Hansen, war Agnes' Freundin. Hier sollte eine Kindstaufe stattfinden, und zwar in der Kirche von Smidstrup. Gerade als die Taufgesellschaft sich vom Hof aufmachen wollte, um zur Kirche zu fahren, kam eine Nachbarsfrau angelaufen und sagte, dass jeden Augenblick mit einer Einquartierung zu rechnen sei. Gleich darauf kamen drei oder vier Österreicher durch das Eingangstor, um die Wohnverhältnisse zu begutachten, wo sie die Einquartierung vornehmen wollten. Gegen ein Uhr würde ihr Regiment ankommen:

„[...] und dies war tatsächlich in keiner Weise als Scherz gemeint, denn gleich darauf wurde die Ankunft einer ganzen Kompanie mit ihren Offizieren und Unteroffizieren gemeldet! Für den Augenblick hatte Hansen genug Verpflegung, aber auch nicht mehr. Wenn die nun alle mehrere Tage dableiben, was dann?“

In der großen Stube war der Tisch für das Tauffest gedeckt. Das alles musste nun in zwei kleine Räume gebracht werden. Ein Fourrier [österreichisch für Quartiermacher] kam zurück und teilte mit, dass nur der Stab einquartiert würde und nicht die ganze Kompanie. Aber der Stab bestand immerhin aus einem Oberst mit zwei Adjutanten, einem Schreiber und

⁷⁴ Agnes Gads Dagbog 1864 – forholder til de fremmede soldater. Aus: www.danmarkshistorien.dk/leksikon-og-kilder: Krigen 1864.

einigen Dienern; hinzu kamen die Pferde der Offiziere und eine Anzahl von Wagen für den Gepäcktransport. Die große Speisestube richtete man ordentlich her, sodass sie recht ansprechend aussah. Der österreichische Oberst war sehr zuvorkommend und saß artig bei dem Fest dabei. Die Freundin, Sofie, saß am Klavier, worauf man einen österreichischen „Kapellmeister“ hereinholte, der die Gesellschaft musikalisch unterhielt. Und Agnes verzieh gewissermaßen den zuvorkommenden Österreichern.

Am 19. Mai berichtet Agnes, wie die österreichischen Soldaten ein Auge auf Fräulein Hansen, das Küchenmädchen im Pastorat von Børkop, geworfen hatten und bei ihr in der Küche hereinschauten. Sie drehte ihnen den Rücken zu und ließ sich nichts anmerken. Sie nahm jedoch das Bild eines Hauptmanns an. Ansonsten fand Agnes die Trinkgelage und die Kegelspiele der Soldaten fürchterlich. Einige Österreicher jodelten für sie nach der Art der Steiermark, aber das traf nicht Agnes' Geschmack. Die Einquartierungen waren also eine harte Belastung für die Bevölkerung, aber es waren zugleich Erlebnisse und Begegnungen mit Fremden.

Die Frage der Aneignung von Balken und Palisaden aus den Festungsanlagen von Fredericia

Mitte März wurde Fredericia belagert, und am 20. und 21. März versuchten die preußischen Einheiten, durch ein Bombardement mit 2.900 Granaten die Festung zur Übergabe zu bewegen.⁷⁵ Das Ergebnis waren 35 niedergebrannte und 90 beschädigte Häuser im nördlichen Teil der Stadt, darunter auch das Garnisonskrankenhaus mit 200 Patienten. Kommandant Lunding weigerte sich, die Festung zu übergeben. Ein Teil der Zivilbevölkerung war bereits aus der Stadt geflohen, da man damit gerechnet hatte, dass eine Festungsstadt Kampfhandlungen und Bombardements ausgesetzt sein würde, und weitere Personen verließen jetzt die Stadt.⁷⁶ Vor Beendigung der Schlacht um Düppel war das preußische Militär jedoch nicht in der Lage, größere Angriffe einzuleiten. Wegen der Kriegssituation und wegen der Räumung am 28. April wurden die Brandprotokolle in der Stadt nicht wie sonst üblich am Tag nach dem Brand durchgeführt, sondern erst gegen Ende August 1864, als die Einwohner

75 Zuletzt erwähnt in Erik Ingemann Sørensen: 1864. En guide i krigens fodspor. København 2013, 184–191.

76 Dies geht aus den Protokollen des Brandwesens in Fredericia hervor: LAV, D-06, 387, Fredericia Rådstue, brandretsprotokol 1761–1867.

nach und nach zurückkehrten. Es wurden nun 43 Brandprotokolle erstellt, aus denen hervorging, dass die Granaten die Hauptursache für die Brände gewesen waren, aber zum Teil hatte das Feuer auch auf die Nachbarhäuser übergegriffen. Die vielen Brände hatten einen wahren Feuersturm verursacht, der die Bewohner zum Verlassen ihrer Häuser zwang, und sie mussten es aufgeben, das Feuer zu bekämpfen.

Das Kriegsministerium ernannte am 31. August 1866 eine Kommission zur Lösung des Problems, dass sich nach der Räumung dänisches, kriegswichtiges Material in Privathand befand.⁷⁷ Man hatte festgestellt, dass sich die Bevölkerung insbesondere aus den Umlandkommunen mit Planken und Brettern, mit ganzen Palisaden, mit Eisen und anderen Materialien versorgt hatte, nachdem die Festung und auch die Vorpostenstellungen geräumt worden waren. Besonders betroffen war das vorgeschobene Lager. Das Problem dabei war, dass die Österreicher den Menschen erlaubt hatten, diese Materialien mitzunehmen. Nach Einnahme der geräumten Festung gab Feldmarschall Wrangel den Befehl, die Wallanlagen zu schleifen, wobei Bürger und Bauern zu Schaufelarbeiten abkommandiert wurden.⁷⁸

Die Österreicher, die die Stadt übernahmen, sprengten die Pulvermagazine auf den fünf Bastionen. Man versuchte auch, Blockhäuser und Palisaden niederzubrennen, aber man entschied sich dann doch dafür, den Bürgern und den Bauern der Umgebung zu gestatten, dieses Material mitzunehmen. Diese hatten sich wohl vom dänischen Heer, das die Festung am 28. April geräumt hatte, im Stich gelassen gefühlt, und man war deshalb der Meinung, dass dieses gute Baumaterial nicht vergeudet werden sollte. Andererseits wurde ihnen aufgebürdet, die 200 Kanonen der Festung nach Flensburg zu fahren, von wo aus sie mit der Eisenbahn weiterverfrachtet wurden.

Das hinderte das Kriegsministerium jedoch nicht daran zu versuchen, dieses Bauholz wieder zurückzubekommen oder – sollte dies nicht möglich sein – eine Entschädigung für das zu verlangen, was sich die Bürger in gutem Glauben auf Veranlassung der Österreicher angeeignet hatten. Für die übereifrige Kommission bestand das Problem nun darin, genaue Angaben über die Mengen zu erhalten, wenn dieses besagte Bauholz bereits zwei Jahre zuvor abgeholt worden war. Hier gab es jedoch Hilfe von Informanten.

77 RA, 1055-034, Krigsministeriet, Kommissionen ang. Statens Mellemværende i Fredericia, nr. 3, Forhandlingsprotokol for Fredericia, 1866–1867. III: Eingegangene Schreiben an die Kommission, 2. Generalkommando, 4.9.1866.

78 Ingemann Sørensen: 1864 (Anm. 75), 193–196.

Vorsitzende der Kommission wurden Major Glahn und der Militärrichter in Fredericia, H. Dahlerup.⁷⁹ Man musste ein oder zwei Vertreter aus jeder Gemeinde finden, die vor der Kommission zu erscheinen hätten. Die Kommission erhielt keine exekutiven Befugnisse; sie sollte sich darum bemühen, Vereinbarungen über die Bezahlung für die „abgeholt“ Materialien zu treffen. Sollten die Betreffenden darauf bestehen, die abgeholt Materialien zurückzuliefern, so sollten diese dem Festungskommando in Fredericia übergeben werden.

Obwohl die Kommission nicht das Mandat hatte, Strafmaßnahmen zu verfügen, führte sie eine Reihe von Treffen durch, zu denen man einige benannte „Sünder“ einbestellte. Beim ersten dieser Treffen wurde der Zeitungsherausgeber Hans Jørgen Pedersen vernommen, der nach der Räumung der Stadt vom kommissarischen Bürgermeister, Hauptmann Hansen, gewisse polizeiliche Aufgaben übertragen bekommen hatte.⁸⁰ Da die Obrigkeit die Abfuhr von Brettern und Ähnlichem beobachtet hatte, erhielt Hansen die Aufgabe übertragen, die Namen der Personen festzuhalten, die Material abgefahren hatten. In der Regel war dies aus dem befestigten Lager der Schanze 2 abgefahren worden. Es handelte sich um einen der Vorposten, die der Festungskommandant, Generalmajor Lunding, ab Januar 1864 hatte errichten lassen.

Ein Fall kann hier einmal den Übereifer der Kommission illustrieren. H. J. Pedersen hatte eine unbekannte Person beobachtet, bei der es sich – wie sich später herausstellte – um den Hofbesitzer und früheren Schmied Hans Sørensen aus Brøndsted Mark handelte. Ihn hatte man dabei beobachtet, wie er Stroh zu zwei brennenden Wassertransportwagen brachte. Die brannte man ab, damit der Schmied die Eisenbeschläge mitnehmen konnte. Bei der späteren Vernehmung behauptete er, ein österreichischer Offizier hätte die Wagen in Brand gesteckt und ihn aufgefordert, die Eisenteile mitzunehmen. Er befand sich gerade vor Ort, um Bretter und anderes Material abzuholen, als er von österreichischen Soldaten angesprochen wurde, die ihn fragten, ob er die beiden Wagen – einen großen Arbeitswagen mit einem Wasserbehälter und einen zweirädrigen Wasserwagen – nicht kaufen wolle. Das wollte er nicht. Als er kurz darauf noch einmal zurückkam, sah er angeblich, dass die Wagen in Brand gesteckt worden waren. Jetzt fragten ihn die Soldaten, ob er nicht die Eisenteile kaufen wolle. Der Schmied willigte ein. Während er nun darauf wartete,

79 Im Protokoll III der Kommission wird Glahn als der „oberstkommandierende Ingenieur-Offizier unter dem 2. Generalkommando“ erwähnt.

80 RA, 1055-034 (Anm. 77): Unterschriften von Elbo, Brusk und Holman unter dem Polizeiprotokoll der Harden.

dass die Wagen ausbrannten, holte er selber Stroh, um das Ausbrennen zu beschleunigen. Und das hatte Hans Jørgen Pedersen beobachtet und 1864 dem Bürgermeister berichtet. Sørensen bot der Kommission an, die beiden Wagen zu erstatten. H. J. Pedersen und Kleinbauer Jonas Thomsen, die beiden „stellvertretenden Polizisten“, wurden als Zeugen benannt; sie hatten zwar nicht gesehen, wer die Wagen in Brand gesteckt hatte, aber sie hatten gesehen, dass Sørensen Stroh herbeischaffte, um das Abbrennen der Wagen zu beschleunigen.

Insgesamt holten sich 536 Bewohner des Umlandes und 370 Einwohner der Stadt und ihren Außenbezirken Material, das mit der Kommission abgerechnet wurde.⁸¹ Aus den genauen Aufstellungen geht hervor, dass die am 31. August 1866 eingesetzte Kommission Einnahmen von 2.133 Reichstalern verzeichnen konnte. Man kann davon ausgehen, dass es nicht in erster Linie um die ökonomische Kompensation ging, sondern vielmehr darum, die unpatriotischen Bürger dafür zu bestrafen, dass sie die Österreicher in ihrem Versuch unterstützt hatten, die Festung zu schleifen, indem man sich Material aus dem Besitz des dänischen Heeres aneignete. Die Geldsumme war bescheiden, wenn man sie mit den 246.000 Reichstalern vergleicht, die als Kriegschädigung Fredericia zufließen sollten, und dabei ist noch nicht einmal die Rede von den Beträgen, die den ländlichen Kirchspielen im Dreieck Fredericia–Kolding–Vejle ausbezahlt wurden.

Zusammenfassendes Ergebnis

In seiner Gänze war das Amt Vejle 1864 nicht so hart von den Kriegsereignissen betroffen. Am schlimmsten wurde Fredericia in Mitleidenschaft gezogen. Die Stadt wurde am 20. und 21. März bombardiert und teilweise zerstört, aber General Hegermann-Lindenchrone entschied sich dafür, sich nach Norden zurückzuziehen. Das Amt Vejle bekam jedoch die eiserne deutsche Hand zu spüren, als es um die Requisition von Verpflegung, Futter, Fuhrdiensten und Einquartierungen ging. Vom deutschen Oberkommando wurde den Ämtern und Städten die Organisation und Durchführung der Requisitionen auferlegt. Dabei wurden drastische Forderungen erhoben, und dass die deutschen Befehle ernst gemeint waren, wird noch

⁸¹ RA, Krigsministeriet, 1055-034, 1–2, Kommissionen af 31.8.1866 ang. Statens mellemværende med Fredericia. Liste I: Fredericia Kjøbstaad og Mark, Liste II: Landdistrikterne.

dadurch unterstrichen, dass vier Amtmänner und sieben Bürgermeister bei Feldmarschall Wrangel in Kolding zu erscheinen hatten, woraufhin sie gefangen genommen und als Geiseln nach Rendsburg gebracht wurden. Mit ähnlich drastischen Maßnahmen versuchte man, eine Kriegssteuer von 650.000 preußischen Talern einzutreiben. Soweit man weiß, liegen keine Abrechnungen für die Einforderungen vor, aber die Gesamtsumme hat man vermutlich nicht eintreiben können. Gegenüber den Kommunalvertretungen griffen die Besatzungsmächte mit harter Hand durch und schickten diese in eine immerhin zeitlich recht begrenzte Gefangenschaft.

Dieser Artikel hat sich auf den Gesamtumfang der Kriegsschäden und die nachfolgenden Entschädigungen konzentriert. Die Quellenlage ermöglicht detaillierte Analysen des Umfangs und der Art der Requisitionen. In diesem Zusammenhang wurde das Hauptgewicht auf den Umfang der Entschädigungen und die geografische Verteilung der Kriegsschäden gelegt. Die Gesamtaufstellung zeigt, dass dem Amt Vejle fast 40 Prozent der gesamten Entschädigungssumme für Nordjütland zugesprochen wurden. Die ökonomischen Belastungen der Zivilbevölkerung waren hier deutlich größer als in irgendeinem anderen Amt – auch deutlich größer als im Amt Apenrade oder in den übrigen Ämtern in Nordschleswig, vgl. hierzu Leif Hansen Nielsens Beitrag. Es liegt außerhalb der Untersuchungen zu vorliegendem Artikel, wie die Bürger und Bauern auf die harten Requisitionen und auf die zwei Millionen Reichstaler reagierten, die an Kriegsentschädigungen geleistet wurden. Amtmann Dahl aus Vejle räumte öffentlich ein, dass es insbesondere für die Einquartierungen auf dem Lande keine ausreichende Entschädigung gegeben hatte.

Ovre i Jylland: Diskussionen om nørrejydernes nationale sindelag under krigen 1864

„Ovre i Jylland skal man have seet Familier [...] modtage den fjendtlige Indkvartering næsten som budne Gjæster, af lutter Glæde over at deres kvindelige Ungdom nu kan lære den ægte tydske Udtale. [...] Dansk og Tydsk er dem ligekjært og ligegodt, men i Slesvig skal vi næppe have saa ganske Ret. For fuld Alvor spørge de, hvad det da er vi kjæmpe for, ja man hører Yttringer, som: mon den Leg nu ikke snart er forbi. Hvormeget Blod skal der endnu flyde, forat stille Kjøbenhavnerne tilfreds? [...] Det er de dansktalende Hjemmetydskere, de hele og halve, de hemmelige og aabenbare, de naive og de bevidste.“¹

Ordene er grundtvigianeren Frederik Hammerichs. Han udsendte i 1864 en pamflet om hjemmetyskeriet i Danmark, hvor han benyttede dette begreb til generelt at diffamere sine politiske modstandere i kongeriget. Han lå her helt på linje med den stil, der gjorde sig gældende i nationalisternes førende presseorganer *Fædrelandet* og *Dagbladet*, hvis redaktører Carl Ploug og C. St. A. Bille trodsforskellige ønsker til den fremtidige statsordning var ens m.h.t. at rette hæmningsløse angreb på politisk anderledetænkende til højre og venstre. Deres fjender fandtes overalt, i stort tal også i hovedstaden, men en særlig udsøgt gruppe lokaliseredes „ovre i Jylland.“

De nørrejyske „hjemmetyskere“ var gamle kendinge i den politiske debat. De var ikke nationalliberale, men helstatsorienterede og frem for alt liberale modstandere af nationalismen og dens politik. Deres vigtigste aviser – *Nørrejydsk Tidende for Menigmand* og *Aalborg Stiftstidende* – svarede igen på angrebene fra hovedstadspressen. De nationalliberale havde genoplivet Ejderpolitikken,

„der under det falske offentlige Navn af den danske Folkerøst og Stemme fremkaldte Krigen fra dansk Side. Men det var ikke vor Røst og

1 Frederik Hammerich: Hjemmetyskeriet. København 1864.

Stemme, det var ikke det arbejdende, næringsdrivende og byrdebærende danske Folk, som vi er af, der ønskede Krig og Ødelæggelse for Folket og Landet, Opløsning og Adsplittelse af Riget eller Staten. Vi ønskede kun Fred og Ro med vore tydske Naboer og Medundersaatte i Slesvig og Holsteen og med hele Tydskland sønden for.”²

De to citater står for snesevis af tilsvarende holdningstilkendegivelser i den offentlige debat under krigen i 1864. De dokumenterer en bitter konflikt og fraværet af en generel konsens om den politiske situation, krigen og landets fremtid. Ingen dansker kunne ønske sig et nederlag i krigen, men der var mange, der ikke havde ønsket den og som ikke mente, at Danmark skulle føre krig for det nationalliberale Ejderprogram.

Statsforbindelsen mellem kongeriget og hertugdømmerne var i realiteten nået til vejs ende med borgerkrigen 1848–1850, men især stormagterne ønskede helstaten genoprettet efter krigen. De internationale aftaler fra 1851/52 kunne imidlertid ikke ændre på, at nationalisterne på begge sider ikke ville høre om forsoning. De modarbejdede helstatsløsningen, der snart kuldsejlede. Nationalisterne kunne imidlertid heller ikke nu tilbyde nogen bæredygtig løsning. De var begge håbløst fanget i kompromisløse strategier, hvad enten det var hertugdømmernes udelelighed eller Ejdergrænsen.

I kongeriget fortsatte den forbitrede kamp mellem de politiske grupper op til og under krigen i 1864. De konservative helstatsfolk havde spillet fallit, og Tscherning-fløjens ideer om en form for føderalisering af staten fandt ikke opbakning. De nationalliberale var igen kommet til magten, og deres politik havde atter ført til krise og krig. Det var de måske ikke eneansvarlige for, men deres fornyede forsøg på at gennemtvinge et udsigtsløst program, der allerede en gang havde lidt skibbrud, måtte forekomme som en ond drøm for deres modstandere. Krigspolitikken havde sejret, og den danske stat forsøgte igen at tvinge slesvigerne ind i Ejderstaten imod deres vilje.

En dyb uenighed i det slesvigske spørgsmål påvirkede den diskussion om krigen og nørrejdyernes indstilling til den, der udspillede sig gennem hele 1864. Den ribbede imidlertid også op i et regionalt modsætningsforhold, der havde været tilstede siden politiseringsprocessen begyndte først i 1830'erne, og den drejede sig, som det antydes gennem Hammerichs brug af begrebet „hjemmetyskere“, om den rigtige måde at være dansk på. Modstanderne af de nationalliberales forsøg på at repræsentere den

2 Citatet stammer fra Rasmus Sørensens adresse, aftrykt i Nørrejdsk Tidende Nr. 51, 6.6.1864.

eneste måde at være dansk på stod stærkt i visse dele af Nørrejylland. De opponerede fx også mod sprognationalismen i Slesvig.

I det følgende vil vi se nærmere på den politiske udvikling, der gik forud – de københavnske liberales mistro til nørrejyderne og den skarpe konflikt mellem demokratiske liberale og nationalister efter Treårskrigen – og undersøge, hvorfor nogle nørrejyder under krigen blev fremstillet som dårlige patrioter. Det rejser spørgsmålet, om der kun var en måde at være en god dansker på.

De rådgivende provinsialstænder

Den liberale oppositions mistro til nørrejyderne gik tilbage til de rådgivende provinsialstænders oprettelse i 1834. Forfærdet reagerede de københavnske liberale på Frederik VI's opdeling af monarkiet i fire dele – Holsten, Slesvig, Nørrejylland og Østifterne. Denne velovervejede beslutning skulle forhindre, at der opstod en modsætning mellem kongeriget og hertugdømmerne, men de liberale så den som et første skridt mod rigets opløsning. De forlangte tidligt de kongerigske stænders forening uden at indse, at det ville medføre et tilsvarende og lige så berettiget krav fra Slesvig og Holsten. Den liberale opposition overtog således fra første færd en centralistisk position, der på intet punkt stod tilbage for enevælden og siden banede vej for den glatte overgang fra enevælde til centralistisk folkestyre og embedsmandsvældet i nationalstaten.

Den politiske opposition i København besad en beskeden viden om landets beskaffenhed, frem for alt de kontinentale dele. Det skyldtes i et vist omfang enevældens tilbageholdende informationspolitik, og derfor var en veritabel opdagelse af rigets provinser et vigtigt element i de følgende årtiers politiseringsproces. Uvidenheden begrundede tvivlsomme forestillinger om forholdene i andre dele af riget. Slesvig blev endnu i begyndelsen af 1800-tallet betragtet som et fortysket „dansk Holsten“ for siden under indtryk af den nationale agitation at fremstå som langt mere dansk, end det var i virkeligheden. Nørrejylland var tilsvarende endnu i første halvdel af 1800-tallet i mange henseender et *terra incognita*.³

Allerede ved stænderrepræsentationernes oprettelse gik hovedstadens liberale ud fra, at de valgte til den nørrejyske forsamling i Viborg var rin-

3 Steen Bo Frandsen: Opdagelsen af Jylland. Den regionale dimension i danmarkshistorien 1814–64. Aarhus 1996.

gere begavet og politisk umodne. Det var jo dog en kendt sag, at landets bedste hoveder var at finde i København. Ikke desto mindre måtte hovedstadspressen i de følgende år ofte indrømme, at nørrejyderne optrådte betydelig mere bramfrit og kritisk over for regeringen end Østifternes deputerede. Årsagen lå ikke mindst i nørrejydernes indgroede modvilje mod embedsmændene og statsadministrationen. Øboerne følte sig dog fortsat usikre på deres landsmænds intentioner, for de tilbagestående jyder havde temmelig klare ideer om deres behov og interesser. Stænderforsamlingernes første store politiske sag – regeringens forslag til en fælles toldpolitik – bekræftede de københavnske liberale i deres værste anelser: De tre kontinentale stænderforsamlinger stod sammen over for Østifterne.

Det lykkedes de skræmte liberale at mobilisere deres sympatisører i Viborg, og allerede i 1838 opnåede de et lille flertal for en petition, der opfordrede kongen til at nedlægge den nørrejyske stænderforsamling. Kongen fulgte ikke rådet, og i de følgende år vendte de liberale sig mod den nationale politik. Her kunne man i København aldrig beklage sig over de jyske stænder, men der fandtes altid en restusikkerhed og mistro mod en forsamling, hvis medlemmer var ubekendte og ikke lod sig kontrollere. Alene det fjerne mødested måtte virke foruroligende.

Skønt den førende liberale oppositionspolitikker, Orla Lehmann, havde proklameret, at der ikke fandtes provinser i kongeriget,⁴ gjorde der sig i spørgsmål om økonomi, infrastruktur og konkrete regionale forbedringer altid en anden opfattelse gældende på fastlandet. De skarpeste politiske diskussioner i stænderforsamlingerne drejede sig om disse spørgsmål. Det bedste eksempel var den lange debat om anlægget af jysk længdebane. Nørrejyderne indså tidligt betydningen af en jernbane, der skulle ophjælpe den langstrakte halvøes indre dele, men selv om de var først ude med en petition til kongen, blev de sat bag i køen og måtte opleve, at de første jernbaner blev bygget på Sjælland. Nationalliberal blokade og en nærig statsmagt trak tiden ud. Da banen endelig blev bygget, skete det ved østkysten og tvang jyderne til at rejse til København.

Sagen var, at ønsket om en jernbane, der kunne forbinde Vest- og Midtjylland med deres afsætningsmarkeder i Slesvig, Holsten og Hamborg, måske nok var en indlysende nørrejysk interesse. Men netop kun en nørrejysk partikularinteresse efter den måde nationens interesser blev defineret af de nationalliberale politikere i hovedstaden. For dem var det endda

4 Steen Bo Frandsen: Men gives der da Provindser i Danmark? I: *Historie* 19:1 (1991), 129–151.

en unational ide, der truede landets beståen og åbnede det for en tysk invasion. Da tvivlen om nørrejdernes danskhed aldrig var helt borte, ville man ikke risikere en sådan forbindelse. Bagmændene blev set i suspekte nørrejyske handels- og landbrugskredse. De var dumme og griske og derfor ude af stand til at se den nationale interesse.

Den Første Slesvigske Krig udspillede sig på fastlandet. Tidligt dukkede der beretninger op i hovedstaden om jyske bønder, der var uvillige til at deltage i krigen. Landskabet Salling nord for Viborg, som de liberale i København i forvejen forbandt med den upopulære stænderdeputerede, Peder Lydersen, blev udpeget som et særlig kritisk område.⁵ Det savnede dog bund i realiteterne. Der var aldrig grundlag for at hævde, at nørrejyderne kæmpede mindre engageret eller viste tegn på manglende patriotisme. Hvor langt og hvor dybt det nationale budskab virkelig var nået ud i befolkningen under denne krig er svært at sige bestemt, men som den tidlige politiske udvikling i stænderforsamlingerne havde vist, lå der også med henblik på krigen somme tider andre accenter hos nørrejyderne. Slesvig var tættere på og krigstruslen helt anderledes overhængende.

Mellemkrigstid

Der kom en ny politisk dimension ind i spørgsmålet om nørrejyderne efter Treårskrigen. Den nationalliberale kurs havde været genstand for kritik i Nørrejylland. Store dele af landbefolkningen delte ikke de nationale ideologers heroiske oplevelse af krigen. For dem havde den haft en helt anden betydning. Modstanderne af den nationalliberale konfrontationspolitik fandt også på den baggrund opbakning i nørrejyske landområder. Der var tilslutning til de liberale krigsmodstanderes slagord „frihed og fred.“ Deres store politiske helt var den liberale politiker Anton Frederik Tscherning, der efter få måneder var trådt tilbage som krigsminister i 1848, fordi krigenes resultater efter hans mening ikke stod mål med tabet i menneskeliv. Tscherning modsatte sig Ejderpolitikken og sprognationalismen. Han kæmpede forgæves for en føderativ organisation af staten og foreslog plattysk som politisk forhandlingsprog i Slesvig. I Tschernings kølvand fandtes fremtrædende bondeagitatorer som Geert Winther og Lars Bjørnbak, hvis evner som organisatorer og oplysere gjorde dem fryg-

5 Steen Bo Frandsen: Opdagelsen af Jylland (note 3), 372–373; N. Olesen-Husted: Peder Lydersen af Hvidbjerg Holmgaard. I: Samlinger til Jydsk Historie og Topografi, 3. Række, IV, 61–88.

tede i nationalliberale kredse. Geert Winther stod bag de jyske bønders vigtigste avis, *Nørrejydsk Tidende*, der var den liberale bondebevægelses toneangivende stemme. Stor betydning for et nørrejysk perspektiv på den politiske udvikling havde også Bernhard Rées *Aalborg Stiftstidende*, der dog var af en mere konservativ helstatslig observans.

Diskussionerne før og under krigen 1864 giver belæg for, at den position, der siden blev kanoniseret og fremstillet som alternativløs af de nationalliberale, slet ikke var enerådende. Modsætningerne havde en regional dimension (hovedstad versus provins) men de var også af politisk natur (nationalliberale versus anti-nationale helstatsfolk og demokratiske bønder).

Det var en udbredt opfattelse, at de nationalliberale havde forvoldt krigen med deres snak om Slesvigs danskhed og en grænse ved Ejderen. De nørrejyske bondepolitikere støttede en genoprettelse af statsbygningen fra før krigen, fordi det forekom at være den bedste garanti for den vigtige forbindelse mellem rigsdelenene. Loyaliteten mod kongen spillede også en betydelig rolle. Det vakte deres berettigede harme at blive kaldt unationale, og de var oprørte over, at grundtvigianere og nationalliberale tog på patent på det nationale. Tscherning forstod den evindelige tale om det nationale, danskhed, et ægte dansk hjerte osv som et forsøg på at føre debatten over på „et Gebeet, hvor den rørte Følelsen og undslap Tanken.“⁶ Da Tscherning i 1854 forlod Bondevennerne, hvis leder han havde været, i protest mod at flertallet under J. A. Hansen gik over til nationalismen, isolerede det de liberale demokrater yderligere. Også J. A. Hansens talerør *Morgenposten* rettede nu nationalistisk motiverede angreb på Tscherning og hans ligesindede. Angiveligt søgte de i Rigsraadet at samle en stærk flok jyder omkring Tscherning, der ville styre dem i „tydsk og anti-skandinavisk Aand, ret som om Jyllands Befolkning mere elskede Tydskland og Fællesforfatningen end det øvrige danske Folk.“⁷

Blandt nørrejyderne herskede der et distanceret forhold til skandinavismen, som de nationalliberale nu igen fremstillede som Danmarks fremtid. De nørrejyske aviser ville ikke bagatellisere det historiske modsætningsforhold, og afviste bestemt at bytte de traditionelle kontakter til Tyskland og kontinentet ud med et nyt skandinavisk fædreland, „vore scandinaviske Sværmeres Stortskaldetvære.“⁸ En skandinavisk union

6 Nørrejydsk Tidende bragte Tschernings artikel „Til de Mænd, som have opfordret mig til igjen at modtage Valg“ i seks afsnit fra Nr. 44, 24.5.1853.

7 Jf. Morgenposten Nr. 300, 1857; her citeret efter Nørrejydsk Tidende Nr. 1, 7.1.1858.

8 Aalborg Stiftstidende Nr. 171, 17.7.1860.

kunne aldrig blive en erstatning for helstaten eller en militær garant for Ejdergrænsen. Den skandinaviske kulturs ringe gennemslag sammenlignet med den tyskes betydning blev gerne anført, og skandinavisternes krav om svensk i grundskolen var som sprognationalisterne Grundtvig og N. M. Petersens ønske om at bytte latinen ud med oldnordisk genstand for spot. Skønt Bernhard Rée også talte om „Hjemme-Skandinaver“ var det dog ikke et betegnelse, der vandt indpas.⁹

Kritikken af kongen, forbrødringen med skandinaverne, sprognationalismen og hele løvepolitikken, som Bernhard Rée kaldte den aggressive danske politik i det slesvigske, skabte en dyb kløft til nationalisterne. På konfrontationskurs lå man desuden i det jyske jernbaneprojekt, der var mellemkrigstidens mest omdiskuterede enkeltstykke. Nationalisterne havde ingen forståelse for nørrejdernes ønsker, der kun kunne føre til deres fortyskning. Tyske sympatier kunne aldrig registreres i Nørrejylland, men derimod var der i Tschernings ånd en langt større forståelse for, at „de slesvigske ejendommeligheder“ måtte respekteres. For nationalisterne var det særlig slesvigske kun genstand for foragt, idet målet var at gøre Slesvig så dansk som kongeriget.¹⁰

Regenburgs bestræbelser på at styrke det danske sprog i Mellemslesvig var i den nørrejske presse udtryk for en „despotisk sprogomvendelsespolitik“. Det var bedre at lade flere tale tysk end dansk med tungt hjerte.¹¹ Det var en af de positioner, der understregede, at de liberale modstandere af nationalismen altid satte friheden højest. Ligesom i 1840'ernes radikalliberale kredse i København herskede den overbevisning, at hvis folket fik frihedsrettigheder ville det snart vide at løse de underordnede nationale problemer.¹²

Det var også for at imødekomme de slesvigske ønsker, at Tscherning med sit forslag om en tredeling af monarkiet med inspiration fra andre stater med blandet nationalitet som Schweiz og Belgien,¹³ ville tage hensyn til hertugdømmets egenart.¹⁴ For der var virkelig en særlig slesvigskhed til, som *Nørrejydsk Tidende* slog fast. Mange problemer i Slesvig og naturligvis ikke mindst de sproglige kunne henføres til embedsmændenes optræden. Deres problematiske rolle kunne enhver nørrejde forstå af

9 Aalborg Stiftstidende Nr. 257, 17.10.1864.

10 Aalborg Stiftstidende Nr. 101, 2.5.1861.

11 Nørrejydsk Tidende Nr. 19, 3.3., og Nr. 20, 5.3.1859; Skandinavismen I-II.

12 Et fremtrædende eksempel var Kjøbenhavnsposten og dens redaktør J. P. Grüne.

13 A. F. Tscherning: Antydninger til en Forfatning for den danske Samstat. København 1852.

14 Staten Nr. 45, 10.11.1861, Det ene Rette, og Nr. 48, 1.12.1861, Hvor længe skal det vare?

egen erfaring og derfor kunne der forekomme en retorisk overskrift som: "Hvorfor ere de danske Embedsmænd saa ilde lidte oppe i Slesvig?"¹⁵ Det spørgsmål ville den nationalistiske presse aldrig være kommet på at stille.

Krigen 1864

I 1863 forsøgte de nationalliberale igen at gøre Ejderprogrammet til den danske stats grundlag. Tscherning og hans ligesindede afviste naturligvis denne nye forfatning. Nationalisterne stemplede modstanderne af Novemberforfatningen som tyskvenlige og tog fat på at opbygge billedet af en enig befolkning bag kravet om et Danmark-Slesvig. De måtte imidlertid til deres fortørnelse konstatere, at dette forsøg på at konstruere billedet af enighed blev brudt, når deres gamle fjende, demagogen Geert Winther fik Den jydsk Folkeforening til at vedtage en adresse til kongen, der beklagede, at de nationalliberale i deres adresser påstod at repræsentere folkestemningen.¹⁶

Nationalisternes presse slog straks tonen an til de kommende måneders bitre konflikt, da den igen stemplede sine politiske modstandere som landsforrædere.¹⁷ Allerede inden krigen var begyndt, havde nationalisterne udpeget den antinationale politiks højborg til de områder i Nørrejylland-Vendsyssel, Aalborg-området og egnene syd for Aarhus – hvor deres politiske fjender Winther, Bjørnbak og Rée var aktive og havde deres største opbakning. Det viste sig dog året igennem, at begejstringen for krigen altid var størst, hvor den var fjernest. Det indtryk fæstnede sig tidligt, at hovedstaden var hjemsted for den ivrigste opbakning bag krigen. Den nationalistiske presse, der her havde sine vigtigste organer, var selv ansvarlig for at opbygge indtrykket af københavnernes entusiasme for krigen. Det gav siden et alvorligt bagslag, da stemningen slog om efter preussernes erobring af Als.

Danevirkes rømning udløste den første dybe krise i de nationalistiske organer og både deres voldsomme kritik af hærledelsen og københavnernes demonstrationer førte til ondsksfulde kommentarer på fastlandet. Et læserbrev angreb Bille, der ellers var en farlig tapper karl, når der ingen fare var på færde. Nu hvor det gik løs, viste han sig ængstelig som

¹⁵ Nørrejydsk Tidende Nr. 51, 9.7.1861. Brevet var hentet fra Viborg Avis.

¹⁶ Steen Bo Frandsen: Opdagelsen af Jylland (note 3), 532–533.

¹⁷ Nørrejydsk Tidende Nr. 12, 13.2., og Nr. 13, 17.2.1864.

en gammel kælling, og hans storpraleri om det uindtagelige Danevirke var slået over i fejghed: „Saa fejge Ord som disse ere ikke komne ud af nogen jydsk Mands Mund eller nedskrevne af hans Pen“, hed det om Billes bedømmelse af landets stilling efter rømningen. Modsat blev det understreget, at jydernes loyalitet var hævet over enhver tvivl. Den rettede sig imidlertid mod kongen, som man ville slås for. Man var derimod ikke parat til at lade landet ødelægge for en forfatning, der ville tilintetgøre det menige folks frihed og lighed eller til at kæmpe til sidste mand for at få landet splittet og et „Slesvigholsteen“ oprettet.¹⁸

Krigshandlerne førte aldrig til borgfred i kongeriget. Kritikerne af krigen og regeringens politik tav ikke, mens preusserne tog stilling foran Dybbøl og forberedte sig på at angribe denne stilling. Det stod nu alle klart, at de nationalliberales forventninger om militær bistand fra deres skandinaviske fæller, havde været en ren illusion, og Rée polemiserede mod „løvepolitikken“, der havde provokeret krigen i naiv forventning om såkaldte venners hjælp.¹⁹ På selve Dybbøldagen 18. april 1864 hed det om Carl Plougs „forstokkede Organ“, at det til stor skade for Danmark havde udgivet Ejderpolitikken for at være national. Den ville i stedet føre til Slesvigs deling. For Danmark og den nationale interesse havde det sikkert været bedre at have Holsten liggende som en del af monarkiet mellem Eideren og de tyske stater end som en tysk stat med Kiels havn og forbundsfæstninger i det umiddelbare nabolag.²⁰

Efterhånden som det ene jobsbudskab efter det andet løb ind fra krigskuepladsen, blev det ellers så brovtende *Fædrelandet* trængt i defensiven. Stormen på Dybbøl bragte atter avisen i svare vanskeligheder. Mere end alle andre havde avisen medvirket til at skrue forventningerne i vejret, og den havde gjort det meget klart, at hæren nu endelig måtte bringe ofre. Nederlaget ved Dybbøl udløste da også en ny heftig pressedebat om skyld og ansvar. Ploug beskyldte modstanderne for at udnytte nederlaget til den „Beskyldning, at de Faldne og Saarede vare blevne offrede for Kjøbenhavns Blodtørst.“²¹ Fortørnet spurgte han, om krigen virkelig var blevet ført med alvor.

Ploug var meget bevidst om, at krigens forløb trak modstillingen mellem hovedstaden og resten af landet op. Modviljen mod København og

18 Nørrejylland Tidende Nr. 39, 7.5.1864.

19 Aalborg Stiftstidende Nr. 49, 25.2.1864.

20 Aalborg Stiftstidende Nr. 96, 18.4.1864.

21 Fædrelandet Nr. 113, 19.5.1864.

den københavnske presse var angiveligt udbredt i officerskorpset, men den måtte betegnes som tankeløs, tåbelig og skammelig. Havde der måske nogensinde eksisteret en betydelig forskel mellem hovedstaden og det øvrige land, når det drejede sig om at forsvare fædrelandet? Ploug fandt ikke årsagen i egne og kollegers skrivelser om hæren og dens svigt, men så forklaringen i den udbredte spekulation i almuens uvidenhed, der gang på gang gentog de løgne, som fjenden udsprede.²² De skyldige var atter engang krigsmodstanderne i den nørrejske presse. *Nørrejydsk Tidende* havde konkluderet, „at hvad der forlanges, det er ikke saa meget Seire som Offre; det kræver man i ‚Folkets Navn‘ og fordømmer de Styrende, naar de ikke tilfredsstiller denne Offerlyst.“²³

Kongerigets praktiske tvedeling under krigen bidrog ikke til at skabe national enstemmighed. Nationalisterne i hovedstaden kunne med rette konstatere, hvordan det blev udbredt at fremstille de nationalliberale i København som de skyldige i bøndernes nød og de faldne soldater.²⁴ Da de preussiske og østrigske tropper rykkede over Kongeåen og ind i Nørrejylland skiftede krigen karakter. Set med preussisk-østrigske briller havde Slesvigs besættelse været en befrielse af et undertrykt tysk land. I Nørrejylland stod de i de fjendtlige undertrykkes eget land. Det betalte nørrejyderne dyrt.²⁵ Det bidrog derfor også til at skabe irritation, når det forlød, at hovedstaden tjente godt på krigen med dens leverancer til arméen uden at krigsskatterne af den grund var højere end i resten af landet.²⁶

De københavnske nationalister gav i det mindste nørrejyderne gode ord med på vejen. De ville uden tvivl vide at leve med besættelsen i bevidstheden om, at deres besværligheder var fædrelandet til gavn, og *Dagbladet* understregede den positive side af krigens udvidelse til de jyske dele af kongeriget: Det var en fordel for hele Danmarks stilling, at krigen blev klar og umiskendelig.²⁷ Selve krigen i Nørrejylland gav derimod atter engang de københavnske aviser grund til at rette en ødelæggende kritik mod hærledelsen og dens uduelige strategi. Fædrelandet rasede over Hegermann-Lindencrones tilbagetog gennem halvøen og bragte igen rygter

22 Fædrelandet Nr. 96, 27.4.1864.

23 Nørrejydsk Tidende Nr. 34, 25.4.1864.

24 Nørrejydsk Tidende Nr. 39, 7.5.1864.

25 Se Leif Hansen Nielsens og Steffen E. Jørgensens bidrag om Aabenraa og Vejle amter i denne antologi.

26 Nørrejydsk Tidende Nr. 39, 7.5.1864.

27 Dagbladet, 20.2.1864, citeret efter Vilhelm la Cour: Stemninger og Standpunkter under krigen 64. København 1917, 46.

til torvs om officerernes mangel på nationalt sindelag. Ifølge avisen forlød det, at generalen og flere af hans officerer åbent hævdede, „at det er Kjøbenhavnerne, der ere Skyld i Krigen, og at det er for Kjøbenhavnernes Skyld, at den føres.“ To kavalleriofficerer skulle have sagt til deres vært i Viborg, at det „var ‚en schofel Krig‘. Det ville være fornuftigere at sænke Kanonerne i Limfjorden og gaae over og slaae løs paa Kjøbenhavnerne.“²⁸ I Nørrejyland var forventningen om nye militære opgør måske mindre udtalt. I hvert tilfælde forsvarede *Aalborg Stiftstidende* den henholdende taktik. Hæren havde ingen grund til at lystre bladenes frivillige overkommando og levere „militairt unyttige Gadekampe og lignende pittoreske Illustrationer.“²⁹

Med den slags og lignende kommentarer gjorde Bernhard Rée sig også under krigen til en af de mest udskældte personer i nationalisternes galleri af upatriotiske skurke. Hans skarpe pen provokerede gang på gang de københavnske redaktører til voldsomme angreb. Redaktøren blev tilskrevet eneansvaret for Aalborgs „blakkede politiske farve“ og for, at adskillige aalborgensere angiveligt viste preusserne særlig venlighed. Han havde endda spredt sine galskaber ud over Vendsyssel, hvor selv fornuftige vendelboer kunne udtale, at Danmark førte en uretfærdig krig.³⁰ Bille fortalte i form af „et Brev fra Aalborg“ om fjendens ødelæggelser på landet. Bønderne havde vel nu set og forstået, „at Tydskerne ikke ere komne som Venner, hvilket Rée og Winther saa længe har bildt dem ind.“³¹

Under våbenhvilen søgte de nationalistiske krigs fortalere at torpedere alle forsøg på en delingsløsning. De forlangte krigen genoptaget, når våbenhvilen udløb, og de mobiliserede deres omfattende netværk til at samle underskrifter på en petition, der forlangte krigens genoptagelse. Det var særlig vigtigt at overbevise kongen og politikerne om, at nørrejyderne trods besættelsen af deres halvø foretrak krigen for en vanærende fred. Aviserne understregede, at det „end ikke for Jyderne“ ville forværre situationen føleligt, hvis våbenhvilen af 9. maj blev afløst af en ny krigstilstand. Den slags udtalelser blev skarpt irettesat i den nørrejske presse. Det var da heller ikke overraskende, at bebudelsen af krigens genoptagelse blev mødt af en helt modsat stemning i Jylland end i København.³²

28 Fædrelandet Nr. 79, 6.4.1864.

29 Aalborg Stiftstidende, Nr. 87, 7.4.1864.

30 Fædrelandet Nr. 124, 1.6.1864, Brev fra Løgstør.

31 Aalborg Stiftstidende Nr. 124, 18.5.1864; Nørrejydsk Tidende, Nr. 44, 21.5.1864.

32 Aalborg Stiftstidende Nr. 159, 28.6.1864.

Inden det kom dertil, havde endnu en episode rettet opmærksomheden på den indre splittelse i landet og befolkningen. Den politiske enfant terrible Rasmus Sørensen,³³ der også under borgerkrigen i 1848 havde gjort sig bemærket som modstander af nationalismen, rejste i 1864 tilbage fra Amerika, og han var næppe ankommet, før han kastede sig ud i et antikrigsprojekt. Han startede en underskriftsindsamling til fordel for en petition, der afviste en genoptagelse af krigen. Her gjorde han sig imidlertid skyldig i en alvorlig misforståelse af demokratiet, når han troede det i orden at samle underskrifter imod krigens fortsættelse, når man kunne gøre det for at den kom igang igen. Nationalisterne så det anderledes, og det lykkedes at få forbudt det upatriotiske initiativ – adressen blev konfiskeret med den begrundelse, at den var uden angivelse af trykkested. Naturligvis støttede *Nørrejydsk Tidende* Rasmus Sørensens initiativ, der satte spørgsmålstegn ved de nationalliberales beretninger om den udbredte jyske holdning, at regeringen endelig ikke skulle slutte fred for Jyllands skyld, men kæmpe for hele Slesvig til den bitre ende.³⁴

En sikker plads blandt Frederik Hammerichs hjemmetyskere tilfaldt den begavede lærer og organisator Lars Bjørnbak, der fra sin højskole i Viby prægede stemningen i landegnene syd for Aarhus i antinationalistisk retning. Hvor langt væk fra den nationalistiske mainstream han befandt sig fremgik af nogle historiske bemærkninger, han fremsatte i *Nørrejydsk Tidende*, hvor ikke så meget tyskerne som uduelige danske ledere og den svenske nabo blev gjort ansvarlige for fortidens ulykker. Bjørnbak hæftede sig ved nationalisternes påstand, at C. A. Bluhme var „slesvigholstener“, fordi han havde søgt at løse landets problemer ved at genoprette helstaten og sikre international forståelse for dette skridt. Denne bedrift understregede, at Bluhme frem for alt var en dygtig praktisk statsmand. Her adskilte han sig åbenlyst fra de nationalistiske politikere, og derfor måtte Bjørnbak og andre småfolk måtte anse det som en ære at blive beskyldt for sammen med Bluhme at være „slesvigholstener“ og betakke sig for at være „danskisindet“ i de nationalliberales forstand.³⁵

Meget skarpere kunne man ikke udtrykke sin mangel på loyalitet over for de toneangivende politikere og deres påstand om at repræsentere danskheden. Man kan fortolke det forskelligt, men der lå en god del

33 For en karakteristik af denne fascinerende person, se Hans Wammen: Den tomme stat. København 2011, 226–246.

34 F. eks. Fædrelandet Nr. 140, 20.6.1864.

35 *Nørrejydsk Tidende*, Nr. 40, 29.3.1864; Nogle historiske Kjendsgjæringer til Oplysning om visse Paastande, der fremkom ved Valget i Aarhus d. 5te Marts d. A.

frustration bag. De mænd, der havde kæmpet for en fredelig løsning og modsat sig nationalisternes forsøg på at skabe splid og ufred mellem folk, følte sig magtesløse i 1864. De havde svært ved at affinde sig med modstandere, der ved enhver lejlighed greb til diffamering og skældsord som „hjemmetyskere“ over for mennesker, der havde en anden ide om, hvad fædrelandet skulle være og omfatte.

Der lå således dybe politiske modsætninger til grund for denne indre-danske konflikt, der havde udviklet sig gennem hele politiseringsprocessen siden 1830'ernes begyndelse. Hvor stor en rolle diskursen om indre forskelle spillede under krigen, viste sig, da den var tabt. Selv om de nationalliberale aviser i København til enhver tid havde ført an, når det drejede sig om at fremstille nørrejyderne som utroværdige, mærkede de nu, at en atmosfære havde bredt sig som på længere sigt kunne true landet. Sidst på året blev der atter talt om forbrødring. Carl Ploug blev chokeret over det dramatiske stemningsskift i København efter preussernes erobring af Als. Da det viste sig, at fjenden kunne komme over vandet og erobre en ø, så de forskræmte københavnere allerede krigen kommer til Sjælland. Nu skulle der sluttet fred. Det var i sig selv en pinlig reaktion, men *Fædrelandet* tematiserede desuden det ubehagelige indtryk, som det efterlod også på udlændinge, at københavnernes dette år flokkedes som aldrig før i Tivoli. Det var ikke helt forkert, når det hed, at „en af Kilderne til vore politiske Ulykker vælder i den kjøbenhavnske Forlystelsessyge.“³⁶

Det gav *Fædrelandet* en kærkommen chance til at vinde terræn tilbage og tematisere jydernes værdige optræden over for københavnernes svigt. Den bekymrede redaktør understregede i en række artikler københavnernes medfølelse med nørrejyderne. Det førte dog ikke til nogen indrømmelse af, at det skulle være politiske fejlgreb, der bar ansvaret for jydernes skæbne under besættelsen. Han tog skarpt afstand fra sommerens mange reaktionære adresser mod krigens fortsættelse: Hverken øboer eller jyder kunne foretrække fred for enhver pris – tabet af Slesvig og friheden. Desto mere afgørende var det at folket stod sammen, når det var trængt, „saa at een Aand, eet Hjerteslag, een Opfattelse og een Stemning gaaer gjennem det Hele, eller at Anskuelseerne i hvert Fald ikke dele sig efter Provindser.“ Selv en fortsat krig kunne ikke ende med tabet af Nørrejylland. Det måtte jyderne forstå, og derfor skulle den politiske oplysning på halvøen frem-

36 *Fædrelandet* Nr. 218, 15.9.1864.

over ikke overlades til folk som Winther og Rée.³⁷ Den nationale appel om at stå sammen havde fortsat ingen plads til „hjemmetyskere“, der ikke var enige med Ploug om Slesvigs skæbne.

Freden i Wien i oktober 1864 gjorde Danmark til en småstat, der herefter kun omfattede kernen af det engang så omfattende rige. Den 400 år gamle forbindelse mellem kongeriget og de to hertugdømmer blev opløst. Der blev der sat punktum for helstaten, og dermed blev en stor del af den politiske diskussion fra de foregående tre årtier med et slag irrelevant. Det entydige udfald skabte klarhed om betingelserne for den danske stat. Den nye nationalstat blev mindre end forventet, men den besad trods al smerte over amputation og prestigetab vigtige forudsætninger for en succesfuld nationsbygning. Befolkningen var homogen og havde den samme religion, sprogforskellene i kongeriget var overvindelige, statsapparatet var intakt, hovedstaden havde igen fuld kontrol over hele staten, og en fælles fjende virkede uhyre disciplinerende under nationsbygningen.

Vel var det nationale partis retorikere ikke helt så kålhøgne, da slaget var slået, men deres selvmedlidenhed kunne ikke skjule, at de endelig havde fået en nationalstat. Det var således ikke uden bitter ironi, at netop de kræfter, der havde skabt splid mellem indbyggerne og kæmpet for at ødelægge helstaten, stod tilbage som sejrherre, mens de, der havde troet på en fredelig løsning og en fortsættelse af statsforbindelsen, var de største tabere. At de overhovedet havde været tilstede i offentligheden med divergerende meninger blev gerne glemt, og det var at føje spot til skade, at eftertiden skrev disse forestillinger ud af danmarkshistorien.

Relateret til spørgsmålet om „1864 – Mennesker mellem magterne“ repræsenterede de nørrejske stemmer efter egen opfattelse „menigmands“ interesser. Det gav dem sympati og en forståelse for de danske soldater, der efter at have undgået katastrofen ved Danevirke, forventedes at bløde ved Dybbøl. Den nationalistiske presses krav om ofre og kamp til det yderste for at rette op på det plettede rygte kunne aldrig være de nørrejske avisers position. Der var en afgrund mellem Monrads kyniske overvejelser om, hvor store tab han behøvede for at sikre sin forhandlingsposition, og den politik, som Tscherning og mændene omkring ham repræsenterede. Modstanden mod Ejderpolitikken og kampen for at bevare grundloven fra 1849 gjorde Tscherning elsket blandt bønderne, der hædrede ham med en buste på Himmelbjerget. I årene efter 1864 bevarede han en nimbus, som de nationalliberale politikere ikke længere kunne håbe på.

37 Fædrelandet Nr. 202, 31.8.1864.

De nørrejske modstandere af den nationalliberale ideologi og dens krigspolitik viste, at der var flere måder at være dansk på og alternative forestillinger om rigets indretning og omfang. Det er værd at understrege, at der også i kongeriget var forskellige ideer om Slesvigs rolle og stemmer i den offentlige debat, der forstod Slesvigs komplicerede forhold og ikke ville fordanske det efter de nationalliberales opskrift. Afvisningen af Ejderprogrammet, skandinavismen og sprognationalismen gjorde dog ikke disse folk til „hjemmetyskere“ eller dårlige patrioter.



Frederik Hammerich (1809–1877) var dansk kirkehistoriker, fremtrædende tilhænger af N.F.S. Grundtvig og tillige stærkt engageret i det ideologiske opgør med tyskheden. Foto af Georg E. Hansen, Wikimedia Commons.

Frederik Hammerich (1809–1877) war dänischer Kirchenhistoriker und bedeutender Anhänger von N. F. S. Grundtvig. Gleichzeitig engagierte er sich stark in der ideologischen Auseinandersetzung mit dem Deutschtum. Foto von Georg E. Hansen, Wikimedia Commons.



Bernhard Rée (1813–1868), dansk journalist, redigerede *Aalborg Stiftstidende* i en helstatsvenlig ånd, som stod tidens dansknationalistiske strømninger fjernt. Foto af Tønnies, Wikimedia Commons.

Bernhard Rée (1813–1868), dänischer Journalist, redigerie die Zeitung *Aalborg Stiftstidende* im Sinne des Gesamtstaates, wobei er sich im Gegensatz zu den damaligen dänisch-nationalistischen Strömungen befand. Foto von Tønnies, Wikimedia Commons.



Carl Ploug (1813–1894) var redaktør af den danske nationalliberale avis *Fædrelandet* og dermed en førende skikkelse i tidens dansknationalistiske journalistik.

Foto fra graenseforeningen.dk.

Carl Ploug (1813–1894), Redakteur der dänischen nationalliberalen Zeitung *Fædrelandet*. Damit war er eine der tonangebenden Persönlichkeiten im damaligen dänisch-nationalistischen Journalismus. Foto: Graenseforeningen.dk.



Lars Bjørnbak (1824–1878), højskoleforstander i Viby ved Aarhus, var pacifistisk indstillet og derfor kritisk overfor den danske udenrigspolitik, som førte til krigen i 1864.

Foto af J.F. Desler, Wikimedia Commons.

Lars Bjørnbak (1824–1878), Leiter einer *højskole* (Heimvolkshochschule) in Viby bei Aarhus. Er war Pazifist und somit kritisch gegenüber der dänischen Außenpolitik eingestellt, die 1864 zum Krieg führte. Foto von J. F. Desler, Wikimedia Commons.



Fædrelandet var tidens førende nationalliberale avis.
Den udkom i København.

Fædrelandet war die führende nationalliberale Zeitung jener Zeit.
Sie erschien in Kopenhagen.

Drüben in Jütland: die Diskussion über die nationale Gesinnung der Nordjüten während des Krieges 1864

„Drüben in Jütland will man beobachtet haben, wie einige Familien [...] die feindlichen Einquartierungen fast wie geladene Gäste empfangen haben, voller Freude darüber, dass ihre Töchter nun lernen können, Deutsch richtig auszusprechen. [...] Dänisch und Deutsch sind ihnen gleich lieb und teuer, aber in Schleswig sind wir wohl nicht ganz im Recht. In vollem Ernst fragen sie, wofür wir eigentlich kämpfen, ja, man kann sogar Bemerkungen hören wie: Hoffentlich ist dieses Spiel nun bald vorbei. Wieviel Blut muss denn noch fließen, um Kopenhagen zufriedenzustellen? [...] Das sind die dänischsprachigen Deutschgesinnten [*hjemmetyskerne*], die ganzen und die halben, die, die es offen zeigen, und die, die es im Geheimen sind, und dann noch die Naiven und die Bekennenden.“¹

Es waren dies die Worte des Grundtvigianers Frederik Hammerich. 1864 veröffentlichte er ein Pamphlet über das Kokettieren und die Anbiederei bei den Deutschgesinnten in Dänemark, was er auch gemeinhin über seine politischen Gegner im Königreich zu sagen pflegte, um sie zu diffamieren. Hiermit befand er sich ganz auf einer Linie mit den führenden Presseorganen der Nationalisten, *Fædrelandet* und *Dagbladet*. Deren Redakteure Carl Ploug und C. St. A. Bille hatten zwar unterschiedliche Erwartungen hinsichtlich einer zukünftigen Staatsordnung, aber was ihre hemmungslosen Angriffe auf alle politisch Andersdenkenden anging, waren sie aus dem gleichen Holz geschnitzt. Überall saßen ihre Feinde, viele davon in der Hauptstadt, aber eine ganz spezielle Gruppe machten sie „drüben in Jütland“ aus.

Die „Deutschgesinnten“ in Nordjütland waren bekannte Persönlichkeiten des politischen Lebens. Sie waren keine Nationalliberalen, sondern Anhänger des Gesamtstaates, und vor allem gehörten sie zu den liberalen Gegnern des Nationalismus und einer nationalistischen Politik. Ihre wichtigsten Zeitungen – *Nørrejydsk Tidende for Menigmand* und *Aalborg*

1 Frederik Hammerich: *Hjemmetyskeriet*. København 1864.

Stiftstidende – erwiderten die Angriffe der Presse aus der Hauptstadt. Die Nationalliberalen hätten die Eiderpolitik wiederbelebt,

„indem sie fälschlicherweise vorgaben, im Namen der breiten Bevölkerung zu sprechen, und so von dänischer Seite den Krieg heraufbeschworen. Aber unsere Stimme war es nicht, und es war auch nicht das arbeitende, erwerbstätige und alle Lasten tragende dänische Volk, also Leute wie wir, die für ihr eigenes Volk und für ihr Land Krieg und Zerstörung, Auflösung und Zersplitterung des Königreiches herbeiwünschten. Wir wollten nur in Ruhe und Frieden mit unseren deutschen Nachbarn und Mit-Untertanen in Schleswig-Holstein sowie mit dem ganzen Deutschland weiter südlich leben.“²

Beide Zitate stehen hier stellvertretend für Dutzende ähnlicher Meinungsäußerungen im öffentlich geführten Diskurs während des Kriegs 1864. Sie belegen einen erbitterten Streit und das Fehlen eines allgemeinen Konsenses in Bezug auf die politische Lage, den Krieg und die Zukunft des Landes. Kein Däne hätte sich im Krieg eine Niederlage gewünscht, aber es gab viele, die sich keinen Krieg gewünscht hatten und die auch nicht der Auffassung waren, Dänemark müsse wegen des nationalliberalen Vorhabens „Danmark til Ejderen“ Krieg führen.

Die staatspolitischen Beziehungen zwischen dem Königreich und den Herzogtümern hatten mit dem Bürgerkrieg von 1848–1850 einen Endpunkt erreicht; allerdings waren es vor allem die Großmächte, die nach dem Krieg die Wiederherstellung des Gesamtstaates verlangten. Auch die internationalen Verträge von 1851/52 konnten nichts daran ändern, dass die Nationalisten auf beiden Seiten von Versöhnung nichts wissen wollten. Sie arbeiteten gegen eine Gesamtstaatslösung, die dann bald darauf Schiffbruch erlitt. Indessen konnten die Nationalisten auch jetzt keine dauerhafte Lösung vorschlagen. Beide Seiten hatten sich hoffnungslos in kompromisslose Strategien verrannt, ob es nun die Unteilbarkeit der Herzogtümer oder die Eidergrenze war.

Im Königreich ging vor dem Kriegsausbruch und während des ganzen Krieges der erbitterte Kampf zwischen den politischen Gruppierungen weiter. Die konservativen Anhänger des Gesamtstaates waren gescheitert, und die Vorstellungen des Tscherning-Flügels über eine Form der

2 Das Zitat ist Rasmus Sørensens Adresse entnommen, wiedergegeben in: *Nørrejydsk Tidende* Nr. 51, 6.6.1864.

Föderalisierung des Staates fand kein Gehör. Die Nationalliberalen waren wieder an die Macht gekommen – mit einer Politik, die erneut in die Krise und in den Krieg führte. Möglicherweise trugen sie nicht die Alleinschuld für diese Entwicklung, aber der erneute Versuch, ein aussichtsloses Programm durchzudrücken, das schon einmal gescheitert war, musste auf ihre Gegner wie ein böser Traum wirken. Die Kriegspolitik hatte gesiegt, und der dänische Staat versuchte nun erneut, die Schleswiger gegen ihren Willen in den Eiderstaat zu zwingen.

Die Uneinigkeit in der Schleswig-Frage beeinflusste die Diskussion über den Krieg und die Haltung der Nordjüten dazu während des ganzen Jahres 1864. Es kamen nun wieder regionale Gegensätze zum Vorschein, die schon seit der zunehmenden Politisierung zu Beginn der 1830er-Jahre angelegt waren. Dabei drehte es sich um die Verwendung des Begriffs Deutschgesinnte (*hjemmetyskerne*) und um die richtige Art des Dänischseins. Die Gegner dieses Versuchs der Nationalliberalen, sich als die einzig wahren Dänen darzustellen, fanden in einigen Teilen von Nordjütland großen Zuspruch. Unter anderem wandten sie sich auch gegen den Nationalismus in der Sprachenfrage in Schleswig.

Im Folgenden wollen wir die politische Entwicklung näher untersuchen, die dem vorausging, nämlich das Misstrauen der Liberalen in Kopenhagen gegenüber den Nordjüten sowie die harten Auseinandersetzungen zwischen den demokratischen Liberalen und den Nationalisten nach dem Dreijährigen Krieg 1848–1850. Des Weiteren wird untersucht, warum einige Nordjüten während des Krieges 1864 als schlechte Patrioten hingestellt wurden. Und es stellt sich somit die Frage, ob man ein guter Däne nur auf eine ganz bestimmte Art sein konnte.

Die Ratgebenden Provinzialstände

Das Misstrauen seitens der liberalen Opposition gegenüber den Nordjüten geht auf die Einrichtung der Ratgebenden Provinzialstände im Jahre 1834 zurück. Die Liberalen in Kopenhagen reagierten entsetzt auf die Aufteilung der Monarchie durch König Frederik VI. in vier Landesteile: Holstein, Schleswig, Nordjütland und die dänischen Inseln Fünen, Seeland, Kopenhagen usw. Diese gut durchdachte Maßnahme sollte das Entstehen eines Gegensatzes zwischen dem Königreich und den Herzogtümern verhindern. Die Liberalen sahen darin jedoch einen ersten Schritt zur Auflösung des Reiches. Sehr früh schon forderten sie die Vereinigung der

Ständeversammlungen im Königreich, ohne zu begreifen, dass dies eine entsprechende und ebenso berechtigte Forderung vonseiten Schlesiens und Holsteins mit sich führen würde. Von Anbeginn vertrat die liberale Opposition demnach eine zentralistische Position, die sich in keiner Weise von der Zeit des Absolutismus unterschied. Vielmehr ebnete sie in der Folgezeit den Weg für den reibungslosen Übergang vom Absolutismus zu einer zentralistischen Volksherrschaft und zur Herrschaft eines Beamtenapparates im Nationalstaat.

Die politische Opposition verfügte nur über ein recht begrenztes Wissen über die faktischen Verhältnisse des Landes, insbesondere über die kontinentalen Landesteile. Dies lag zum Teil an der zurückhaltenden Informationspolitik des Absolutismus, und deshalb war die eigentliche Entdeckung der Provinzen des Reiches ein wichtiges Element des Politisierungsprozesses in den folgenden Jahrzehnten. Unwissenheit führte zu höchst eigenartigen Vorstellungen von den Zuständen in anderen Teilen des Reiches. Noch zu Beginn des 19. Jahrhunderts betrachtete man Schleswig als ein eingedeutsches „dänisches Holstein“, das dann unter dem Einfluss der nationalen Agitation viel dänischer erschien, als dies tatsächlich der Fall war. Ebenso war auch Nordjütland in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts in vielerlei Hinsicht noch eine Terra incognita.³

Bereits bei der Einrichtung der Ständevertretungen waren die Liberalen in der Hauptstadt davon ausgegangen, dass die Ständeversammlung für Nordjütland in Viborg weniger kompetent und politisch unreif sei. Es sei ja allgemein bekannt, dass die klügsten Köpfe des Landes in Kopenhagen zu finden seien. Und dennoch musste die Presse in der Hauptstadt in den folgenden Jahren häufig zugeben, dass die Nordjüten sehr viel offener, direkter und kritischer gegenüber der Regierung auftraten als die Vertreter der dänischen Inseln Fünen, Seeland usw. Der Grund hierfür war nicht zuletzt in der tief verwurzelten Abneigung der Nordjüten gegen den Beamtenapparat und die staatliche Verwaltung zu finden. Die Bewohner der großen Inseln waren sich nach wie vor nicht recht im Klaren über die Absichten ihrer Landsleute, denn die unterentwickelten Jüten hatten ziemlich klare Vorstellungen von ihren Bedürfnissen und ihren Interessen. Das erste große politische Thema der Ständeversammlungen – der Regierungsvorschlag für eine gemeinsame Zollpolitik – be-

3 Steen Bo Frandsen: *Opdagelsen af Jylland. Den regionale dimension i danmarkshistorien 1814–64*. Aarhus 1996.

stärkte die Liberalen in Kopenhagen in ihren schlimmsten Befürchtungen: Die drei kontinentalen Ständeversammlungen bildeten eine gemeinsame Front gegenüber den großen Inseln.

Es gelang den verschreckten Liberalen, ihre Sympathisanten in Viborg zu mobilisieren. Bereits 1838 sprach sich eine knappe Mehrheit für eine Petition aus, in der der König aufgefordert wurde, die nordjütische Ständeversammlung abzuschaffen. Diesem Rat folgte der König nicht, und in den folgenden Jahren wandten sich die Liberalen gegen die nationale Politik. In Kopenhagen sah man dagegen keinen Grund, sich über die Stände in Jütland zu beklagen, aber es bestanden immer eine gewisse Unsicherheit und ein leichtes Misstrauen gegenüber einer Versammlung, deren Mitglieder unbekannt waren und sich nicht kontrollieren ließen. Schon der weit entfernt liegende Tagungsort in Viborg wirkte beunruhigend.

Obwohl der führende liberale Oppositionspolitiker Orla Lehmann proklamiert hatte, im Königreich gäbe es keine Provinzen,⁴ so stand dem in Fragen der Wirtschaft, der Infrastruktur und konkreter regionaler Verbesserungen stets eine anderslautende Auffassung auf dem Festland gegenüber. Die heftigsten politischen Diskussionen in den Ständeversammlungen drehten sich um diese Fragen. Das beste Beispiel hierfür war die lange diskutierte Frage des Baus einer jütischen Nord-Süd-Längsbahn. Bereits zu einem frühen Zeitpunkt hatten die Nordjüten die Bedeutung einer Eisenbahnstrecke zur Förderung des Landesinneren dieser lang gestreckten Halbinsel erkannt, aber obwohl sie die Ersten waren, die eine entsprechende Petition an den König richteten, wurde ihr Antrag hintangestellt, und sie mussten mit ansehen, wie die ersten Eisenbahnstrecken auf der Insel Seeland gebaut wurden. Die Blockadepolitik der Nationalliberalen und eine geizige Staatsmacht führten zu Verzögerungen. Als die Bahn schließlich gebaut wurde, erfolgte die Streckenführung lediglich entlang der Ostküste von Jütland, was die Jüten dazu zwang, nach Kopenhagen zu reisen.

Es ging um eine Bahnlinie, die West- und Mitteljütland mit den Absatzmärkten in Schleswig, Holstein und Hamburg verbinden würde, und das war aus der Sicht Nordjütlands ein überzeugendes Argument. Aber so, wie die nationalliberalen Politiker in der Hauptstadt die nationalen Interessen definierten, handelte es sich hier ganz klar um Partikularinteressen Nordjütlands. Sie hielten es sogar für eine un-nationale Idee, die

4 Steen Bo Frandsen: Men gives der da Provindser i Danmark? In: *Historie* 19:1 (1991), 129–151.

das Fortbestehen des Landes bedrohte und den Weg für eine deutsche Invasion frei machen würde. Da die Zweifel an der nationalen Loyalität der Nordjüten nach wie vor nicht ganz ausgeräumt waren, betrachtete man eine solche Bahnlinie als ein riskantes Vorhaben. Und man war der Auffassung, hinter dem Projekt stünden zwielichtige nordjütische Handels- und Landwirtschaftskreise, die dumm und geldgierig waren und zudem außerstande, das nationale Interesse zu erkennen.

Der Erste Schleswigsche Krieg wurde auf dem Festland geführt. Zu einem frühen Zeitpunkt waren in der Hauptstadt Berichte in Umlauf, wonach es Bauern in Jütland gab, die nicht in den Krieg ziehen wollten. Die Landschaft Salling nördlich von Viborg, die die Liberalen in Kopenhagen ohnehin mit dem unpopulären Abgeordneten der Ständeversammlung, Peder Lydersen, verbanden, wurde als ein besonders kritisches Gebiet ausgemacht.⁵ Dies ging jedoch an der Realität vorbei. Es hatte nie einen Grund für die Annahme gegeben, die Nordjüten hätten geringeren Kampfgeist und mangelnden Patriotismus gezeigt. Es ist nicht einfach, ganz präzise Aussagen darüber zu machen, wie tief die nationale Botschaft während dieses Krieges in der Bevölkerung verankert war, aber die politische Entwicklung in der Anfangszeit der Ständeversammlungen hatte gezeigt, dass hinsichtlich des Krieges die Nordjüten manchmal andere Akzente setzten. Schleswig war nicht weit entfernt, und die Kriegsgefahr war sehr viel bedrohlicher als in der Hauptstadt.

Die Zwischenkriegszeit

Nach dem dreijährigen Krieg 1848–1850 entstand in der Frage nach der Rolle der Nordjüten eine neue Dimension. In Nordjütland hatte man den nationalliberalen Kurs kritisiert. Große Teile der Landbevölkerung teilten nicht das heroische Erlebnis des Krieges, wie die nationalen Ideologen es taten, denn für diese hatte der Krieg eine ganz andere Bedeutung. Vor diesem Hintergrund fanden die Gegner der nationalliberalen Konfrontationspolitik Unterstützung in den ländlichen Gegenden Nordjütlands. Hier stimmte man dem Schlagwort der liberalen Kriegsgegner zu: „Freiheit und Frieden“. Der große politische Held war der liberale Politiker Anton Frederik Tscherning, der 1848 nach nur wenigen Monaten als

⁵ Steen Bo Frandsen: *Opdagelsen af Jylland* (Anm. 3), 372–373; N. Olesen-Husted: Peder Lydersen af Hvidbjerg Holmgaard. In: *Samlinger til Jydsk Historie og Topografi*, 3. Reihe, IV, 61–88.

Kriegsminister zurücktrat, da die Folgen des Krieges nach seiner Auffassung in keinem vernünftigen Verhältnis zum Verlust an Menschenleben stünden. Tscherning widersetzte sich der Eiderpolitik und dem dänischen Sprachnationalismus. Vergeblich setzte er sich für einen föderativen Staatsaufbau ein und schlug Plattdeutsch als politische Verhandlungssprache in Schleswig vor. In Tschernings Umfeld befanden sich herausragende Bauernagitatoren wie Geert Winther und Lars Bjørnbak, deren Organisationstalent und Überzeugungskraft sie zu gefürchteten Personen in den nationalliberalen Kreisen werden ließen. Geert Winther war der Hauptakteur bei der wichtigsten Zeitung der Bauern in Nordjütland, der *Nørrejyllandsk Tidende*, dem tonangebenden Sprachrohr der liberalen Bauernbewegung. Große Bedeutung für das Einbringen einer nordjütischen Perspektive in die politische Entwicklung hatte auch Bernhard Rée mit der *Aalborg Stiftstidende*, die aber alles in allem von einer mehr konservativen und gesamtstaatlichen Observanz war.

Die Diskussionen vor und während des Krieges 1864 belegen, dass die Position, die später kanonisiert und von den Nationalliberalen als alternativlos dargestellt wurde, nicht der einzige Standpunkt war. Die Gegensätze enthielten eine regionale Dimension (Hauptstadt vs. Provinz), aber sie waren auch politischer Natur (Nationalliberale vs. anti-nationale Anhänger des Gesamtstaats und demokratische Bauern).

Es herrschte die weit verbreitete Meinung, die Nationalliberalen hätten mit ihrem Gerede vom schleswigschen Dänentum und von der Eidergrenze den Krieg heraufbeschworen. Die Bauernpolitiker aus Nordjütland waren für die Wiedererrichtung des Staatsaufbaus, wie er vor dem Krieg bestanden hatte, denn dies schien die beste Garantie für die wichtige Verbindung der Reichsteile untereinander zu sein. Die Loyalität gegenüber dem König spielte auch eine bedeutende Rolle. Zu Recht waren sie erbot darüber, als un-national bezeichnet zu werden, und es empörte sie, dass die Grundtvigianer und Nationalliberalen so taten, als hätten sie das Nationale für sich allein gepachtet. Das ewige Gerede vom Nationalen, vom Dänentum, vom echten dänischen Herzen und so fort betrachtete Tscherning als den Versuch, die ganze Diskussion „in Bahnen zu lenken, die das Gefühl ansprachen und sich dem Nachdenken entzogen“.⁶ Als Tscherning 1854 die Gruppierung der Bauernfreunde (*Bondevennerne*) ver-

6 *Nørrejyllandsk Tidende* brachte Tschernings Artikel „Til de Mænd, som have opfordret mig til igjen at modtage Valg“ in sechs Abschnitten ab Nr. 44, 24.5.1853.

ließ, deren Leiter er gewesen war, tat er dies aus Protest dagegen, dass sich eine Mehrheit unter J. A. Hansen für den Nationalismus entschied, was die liberalen Demokraten noch weiter in die Isolation trieb. Auch J. A. Hansens Sprachrohr, die Zeitung *Morgenposten*, richtete nun nationalistisch motivierte Angriffe auf Tscherning und seine Gleichgesinnten. Es wurde behauptet, sie versuchten, im Reichsrat eine große Gruppe von Jüten um Tscherning zu versammeln, der dann diese Gruppe in eine „deutsche und anti-skandinavische“ Richtung steuern würde, „fast so, als würde die Bevölkerung in Jütland Deutschland und die Gesamtstaatsverfassung mehr lieben als das übrige dänische Volk“.⁷

Unter den Nordjüten herrschte ein eher distanziertes Verhältnis zum Skandinavismus vor, den die Nationalliberalen nun wieder als die Zukunft Dänemarks bezeichneten. Die Zeitungen in Nordjütland wollten die historischen Gegensätze keinesfalls kleinreden, und sie lehnten es entschieden ab, die traditionellen Kontakte zu Deutschland und zu Kontinentaleuropa einzutauschen gegen ein neues skandinavisches Vaterland, gegen ein „Hauptsache-groß-Motto (*Stortskaldevære*) unserer Skandinavismus-Schwärmer“.⁸ Eine Union der skandinavischen Länder würde nie den Gesamtstaat ersetzen und militärisch die Eidergrenze sichern können. Der relativ geringe Stellenwert der skandinavischen Kultur – verglichen mit der deutschen – wurde gerne ins Feld geführt; die Forderung der Skandinavisten, Schwedisch in der Volksschule einzuführen, und auch der Wunsch der Sprachnationalisten Grundtvig und N. M. Petersen, Latein durch Altnordisch zu ersetzen, gaben Anlass zu Spott und Häme. Auch wenn Bernhard Rée gerne von den Dänisch-Skandinaviern (*Hjemme-Skandinaver*) sprach, so konnte sich dieser Begriff letztlich nicht durchsetzen.⁹

Die Kritik am König, die Verbrüderung unter den Skandinaviern, der Sprachnationalismus und diese ganze Löwenpolitik, wie Bernhard Rée die aggressive dänische Schleswig-Politik nannte, führten zu einer tiefen Kluft zu den Nationalisten. Was das jütische Eisenbahnprojekt anging, das am heftigsten diskutierte Thema der Zwischenkriegszeit, so befand man sich auch hier auf einem Konfrontationskurs. Bei den Nationalisten gab es kein Verständnis für die Wünsche der Nordjüten, deren Verwirklichung zu ihrer Eindeutschung führen könnte. Deutsche Sympathien wa-

7 Vgl. *Morgenposten* Nr. 300, 1857; hier zitiert nach *Nørrejylland Tidende* Nr. 1, 7.1.1858.

8 *Aalborg Stiftstidende* Nr. 171, 17.7.1860.

9 *Aalborg Stiftstidende* Nr. 257, 17.10.1864.

ren in Nordjütland nicht zu verspüren; allerdings lag in den Auffassungen Tschernings ein weitaus größeres Verständnis für „die schleswigschen Besonderheiten“, die es zu respektieren galt. Für die Nationalisten war das spezifisch Schleswigsche nur Gegenstand der Verachtung, denn das Ziel bestand ja darin, Schleswig genauso dänisch wie das Königreich zu machen.¹⁰

Regenburgs Bestrebungen zur Stärkung der dänischen Sprache in Mittelschleswig wurden von der Presse in Nordjütland als Ausdruck einer „despotischen Politik des Sprachwechsels“ gegeißelt. Es sei besser, mehr Menschen Deutsch sprechen zu lassen, als ihnen Dänisch gegen ihre innere Überzeugung aufzuzwingen.¹¹ Dies war eine der Positionen, aus denen hervorging, dass die liberalen Gegner des Nationalismus die Freiheit über alles stellten. Ebenso wie in den radikalliberalen Kreisen der 1840er-Jahre in Kopenhagen war man davon überzeugt, dass das Volk, wenn es nur mit Freiheitsrechten ausgestattet würde, schon bald die nachrangigen nationalen Probleme zu lösen wüsste.¹²

Um auch den Wünschen der Schleswiger entgegenzukommen, hatte Tscherning den Vorschlag einer Dreiteilung der Monarchie unterbreitet, wobei er sich von den Verhältnissen in anderen Staaten, bestehend aus mehreren Nationalitäten wie etwa die Schweiz und Belgien,¹³ anregen ließ. Hierdurch könnte man der Besonderheit der Herzogtümer gerecht werden.¹⁴ Denn es gab tatsächlich ein spezifisches Schleswigertum, wie die Zeitung *Nørrejydsk Tidende* feststellte. Viele Probleme in Schleswig und natürlich nicht zuletzt die Sprachenprobleme ließen sich auf das Auftreten der dänischen Beamtenschaft zurückführen. Diese spielten eine problematische Rolle, was jeder Nordjüte aus eigener Erfahrung nachempfinden konnte, was wiederum erklärt, wie es zu dieser Überschrift kommen konnte: „Warum ist die dänische Beamtenschaft in Schleswig so unbeliebt?“¹⁵ Eine solche Frage zu stellen, wäre der nationalistischen Presse niemals eingefallen.

10 Aalborg Stiftstidende Nr. 101, 2.5.1861.

11 *Nørrejydsk Tidende* Nr. 19, 3.3., og Nr. 20, 5.3.1859; Skandinavismen I–II.

12 Ein besonders gutes Beispiel hierfür war *Kjøbenhavnsposten* mit ihrem Redakteur J. P. Grüne.

13 A. F. Tscherning: Antydninger til en Forfatning for den danske Samstat. København 1852.

14 Staten Nr. 45, 10.11.1861, Det ene Rette, und Nr. 48, 1.12.1861, Hvor længe skal det vare?

15 *Nørrejydsk Tidende* Nr. 51, 9.7.1861. Der Brief stammte aus *Viborg Avis*.

Der Krieg 1864

1863 versuchten die Nationalliberalen erneut, das Eiderprogramm zur Grundlage des dänischen Staates zu machen. Natürlich lehnten Tscherning und seine Gleichgesinnten diese neue Verfassung ab. Die Gegner der Novemberverfassung wurden von den Nationalisten als deutschfreundlich abgestempelt, und nach und nach konstruierten sie das Bild einer einigen Bevölkerung, die hinter der Forderung nach einem Dänemark-Schleswig stand. Zu ihrer Verärgerung mussten sie jedoch feststellen, dass dieser Versuch, ein Bild der Einigkeit zu konstruieren, misslang, denn ihr alter Feind, der Demagogen Geert Winther, erreichte, dass der Jütische Volksverein (*Den jydske Folkeforening*) eine Adresse an den König beschloss, in der bedauert wurde, dass die Nationalliberalen in ihren Adressen behauptet hatten, die allgemeine Stimmung in der Bevölkerung wiederzugeben.¹⁶

Die Presse der Nationalisten legte sofort den Kurs für die erbitterten Auseinandersetzungen der folgenden Monate fest, indem sie erneut die politischen Gegner als Landesverräter hinstellte.¹⁷ Schon vor Kriegsbeginn hatten die Nationalisten die Hochburgen der antinationalen Politik ausgemacht: Nordjütland-Vendsyssel, der Raum Aalborg und die Gebiete südlich von Aarhus. Hier waren ihre politischen Feinde wie Winther, Bjørnbak und Rée aktiv und genossen besonders großen Rückhalt. Im Verlauf des Jahres zeigte sich jedoch, dass die Kriegsbegeisterung immer dort am größten war, wo man am weitesten vom Kriegsgeschehen entfernt war. Zu einem frühen Zeitpunkt bestätigte sich dieser Eindruck, als sich zeigte, dass die Hauptstadt der Ort war, wo der Krieg seine eifrigsten Befürworter hatte. Hier erschienen die wichtigsten nationalistischen Presseorgane, und diese Presse war verantwortlich dafür, dass der Eindruck erzeugt wurde, die Kopenhagener seien geradezu Kriegsenthusiasten. Das Pendel schlug jedoch gewaltig zurück, als die Stimmung nach der Eroberung der Insel Alsen durch die Preußen umschlug.

Die Räumung des Danewerks löste die erste tiefe Krise in den nationalistischen Kreisen aus, denn sowohl ihre heftige Kritik an der Heeresleitung als auch die Demonstrationen der Kopenhagener führten zu gehässigen Kommentaren auf dem Festland. In einem Leserbrief griff man Bille an, der wahnsinnig tapfer sei, solange es nicht gefährlich wur-

¹⁶ Steen Bo Frandsen: *Opdagelsen af Jylland* (Anm. 3), 532–533.

¹⁷ *Nørrejydsk Tidende* Nr. 12, 13.2., und Nr. 13, 17.2.1864.

de. Aber jetzt, wo es ernst wurde, war er ängstlich wie ein altes Weib, und sein prahlerisches Getöse von der Uneinnehmbarkeit des Danewerks war in Feigheit umgeschlagen: „So feige Worte wie diese sind einem jütischen Mann nicht über die Lippen gekommen, geschweige denn von ihm geschrieben worden,“ hieß es über Billes Beurteilung der Situation des Landes nach der Aufgabe des Danewerks. Auf der anderen Seite wurde die Loyalität der Jüten hervorgehoben, die über jeden Zweifel erhaben sei, und diese Loyalität galt dem König, für den man kämpfen würde. Dagegen war man nicht bereit, die Zerstörung des Landes in Kauf zu nehmen für eine Verfassung, denn diese Verfassung würde die Freiheit und Gleichheit des einfachen Volkes zunichte machen, und man war auch nicht bereit, bis zum letzten Mann dafür zu kämpfen, dass das Land zerteilt und ein „Schleswigholstein“ errichtet würde.¹⁸

Während der Kriegshandlungen kam es nie zu einem Burgfrieden im Königreich. Die Kritiker des Krieges und der Regierungspolitik schwiegen nicht, als die Preußen ihre Stellungen vor Düppel bezogen und sich auf den Angriff vorbereiteten. Allen war nun bewusst, dass die Erwartungen der Nationalliberalen, ihre skandinavischen Freunde würden militärische Unterstützung leisten, reine Wunschvorstellungen gewesen waren, und Rée polemisierte gegen die „Löwenpolitik“, die den Krieg provoziert hatte – in der naiven Erwartung von Hilfeleistungen seitens der sogenannten Freunde.¹⁹ Am Düppeltag, dem 18. April 1864, verlautete über Plougs „starrsinniges Presseorgan“, dass man darin die Eiderpolitik zur nationalen Politik erklärt und damit Dänemark großen Schaden zugefügt hatte. Letztlich würde dies vielmehr zur Teilung Schlesiens führen. Für Dänemark und seine nationalen Interessen wäre es sicher besser gewesen, Holstein als einen Teil der Monarchie zwischen der Eider und den deutschen Staaten platziert zu wissen, als einen deutschen Staat mit dem Kieler Hafen und den Festungen des Deutschen Bundes zum unmittelbaren Nachbarn zu haben.²⁰

In dem Maße, wie eine Hiobsbotschaft nach der anderen vom Kriegsschauplatz eintraf, geriet die sonst so großspurige Zeitung *Fædrelandet* in die Defensive. Mehr als alle anderen Zeitungen hatte *Fædrelandet* dazu beigetragen, die Erwartungen in die Höhe zu schrauben, und sie hatte ganz klar zum Ausdruck gebracht, dass das Heer nun zu Opfern bereit

18 Nørrejylland Tidende Nr. 39, 7.5.1864.

19 Aalborg Stiftstidende Nr. 49, 25.2.1864.

20 Aalborg Stiftstidende Nr. 96, 18.4.1864.

sein müsse. Die Niederlage in Düppel löste denn auch in der Presse heftige Diskussionen über Schuld und Verantwortung aus. Ploug warf den Gegnern vor, sie würden die Niederlage zu der Anschuldigung benutzen, „die Gefallenen und Verwundeten seien geopfert worden, weil die Kopenhagener so blutrünstig waren“.²¹ Verärgert fragte er, ob der Krieg wirklich mit dem nötigen Ernst geführt worden war.

Ploug war sich darüber im Klaren, dass der Verlauf des Krieges die Gegensätze zwischen der Hauptstadt und dem Rest des Landes verschärfte. Die Abneigung gegenüber Kopenhagen und der Presse in der Hauptstadt war im Offizierskorps vermutlich recht verbreitet, aber diese Abneigung war nun einmal undurchdacht, töricht und schändlich. Hatte es denn jemals einen wesentlichen Unterschied zwischen der Hauptstadt und dem Rest des Landes gegeben, wenn es um die Verteidigung des Vaterlandes ging? Für Ploug lag das alles nicht an seinen eigenen Presseartikeln und die seiner Kollegen über das Versagen des Heeres; er fand die Erklärung hierfür vielmehr in den weit verbreiteten Vermutungen über das Unwissen des einfachen Volkes, wo man immer wieder die Lügen wiederholte, die der Feind verbreitete.²² Die Schuldigen waren wieder einmal die Kriegsgegner in der Presse Nordjütlands. *Nørrejydsk Tidende* war zu dem Schluss gekommen, „dass das, was man da verlangt, nicht in erster Linie Siege, sondern Opfer sind; und das wird ‚im Namen des Volkes‘ eingefordert, und man verurteilt die Entscheidungsträger, wenn sie diesen Opferwillen nicht befriedigen“.

Die faktische Zweiteilung des Königsreichs während des Krieges trug nicht zu einer nationalen Einstimmigkeit bei. Zu Recht konnten die Nationalisten in der Hauptstadt konstatieren, dass die Nationalliberalen in Kopenhagen als diejenigen hingestellt wurden, die Schuld an der Not der Bauern und an den vielen Gefallenen waren.²³ Als die preußischen und österreichischen Truppen die Königsau überschritten, änderte sich der Charakter des Krieges. Aus Sicht der Preußen und Österreicher war die Besetzung Schlesiens die Befreiung eines unterdrückten deutschen Landes. In Nordjütland befanden sie sich dagegen im Land dieser feindlichen Unterdrücker. Dafür mussten die Nordjüten teuer bezahlen.²⁴ Deshalb trug es auch zur Verärgerung bei, als es hieß, die Hauptstadt würde kräf-

²¹ Fædrelandet Nr. 113, 19.5.1864.

²² Fædrelandet Nr. 96, 27.4.1864.

²³ Nørrejydsk Tidende Nr. 34, 25.4.1864.

²⁴ Nørrejydsk Tidende Nr. 39, 7.5.1864.

tig am Krieg verdienen – mit ihren Lieferungen an das Militär, ohne dass die Kriegssteuern deswegen höher waren als im übrigen Land.²⁵

Für die Nordjüten gab es wenigstens tröstende Worte von Seiten der Nationalisten: Zweifellos würden sie die Besatzungszeit einigermaßen durchstehen in dem Bewusstsein, dass all ihre Mühen und Nöte dem Vaterland dienen, und die Zeitung *Dagbladet* betonte das Positive an der Ausweitung des Krieges auf die jütischen Landesteile des Königreichs: Es sei doch ein Vorteil für die Stellung ganz Dänemarks, dass der Krieg in seinem Charakter nun klar und eindeutig sei.²⁶ Der Krieg in Nordjütland war wieder einmal Anlass für die Presse der Hauptstadt, mit einer vernichtenden Kritik an der Heeresleitung und deren strategischer Unfähigkeit aufzuwarten. Die Zeitung *Fædrelandet* schäumte vor Wut über den Rückzug von Hegemann-Lindencrone durch ganz Jütland, und wieder verbreitete sie Gerüchte über die fehlende nationale Einstellung der Offiziere. So hieß es in der Zeitung, der General und mehrere seiner Offiziere hätten offen behauptet, „dass die Kopenhagener schuld am Krieg sind, und dass der Krieg überhaupt nur wegen der Kopenhagener geführt wird“. Zwei Kavallerieoffiziere sollen zu ihrem Wirt in Viborg gesagt haben, das Ganze „sei ‚ein schofler Krieg‘. Man sollte lieber die Kanonen im Limfjord versenken und stattdessen auf die Kopenhagener losgehen.“²⁷ In Nordjütland rechnete man nicht so sehr mit weiteren militärischen Auseinandersetzungen. Jedenfalls verteidigte die Zeitung *Aalborg Stiftstidende* die militärische Hinhaltenaktik. Das Heer sähe keine Veranlassung dazu, dem selbsternannten Oberkommando der Presse zu gehorchen und „militärisch unsinnige Straßenkämpfe und ähnlich pittoreske Schaukämpfe zu veranstalten“.

Mit solchen und ähnlichen Kommentaren gehörte Rée auch während des Krieges zu den am meisten gescholtenen Personen unter den – aus Sicht der Nationalisten – unpatriotischen Schurken. Mit spitzer Feder provozierte er immer wieder die Kopenhagener Redakteure zu heftigen Ausfällen. Dem Redakteur Rée wurde die alleinige Verantwortung für die „unzuverlässige politische Färbung“ zugeschrieben; an ihm liege es

25 Siehe auch Leif Hansen Niensens und Steffen E. Jørgensens Beiträge zu den Kreisen Aabenraa und Vejle in der vorliegenden Anthologie.

26 *Nørrejylland Tidende* Nr. 39, 7.5.1864.

27 *Dagbladet*, 20.2.1864, zitiert nach Vilhelm la Cour: *Stemninger og Standpunkter under krigen* 64. København 1917, 46.

auch, dass sich etliche Bewohner Aalborgs zu den Preußen angeblich besonders freundlich verhalten hätten. Er hätte sogar seine Verrücktheiten in ganz Vendsyssel verbreitet, wo nunmehr auch ganz vernünftige Bewohner mit der Aussage kamen, Dänemark würde einen ungerechten Krieg führen.²⁸ Bille berichtete in Form „eines Briefes aus Aalborg“ von den Zerstörungen, die der Feind auf dem Lande angerichtet hatte. Jetzt hätten die Bauern selbst gesehen und begriffen, „dass die Deutschen nicht als Freunde gekommen seien, was Rée und Winther ihnen so lange eingeredet hätten“.²⁹

Während des Waffenstillstandes waren die nationalistischen Kriegsbefürworter bestrebt, alle Versuche einer Teilungslösung zu torpedieren. Sie forderten, der Krieg müsse bei Auslaufen des Waffenstillstands wieder aufgenommen werden, wobei sie ihr umfassendes Netzwerk mobilisierten, um Unterschriften für eine Petition zu sammeln, die die Wiederaufnahme des Krieges verlangte. Es war ihnen besonders daran gelegen, den König und die Politiker davon zu überzeugen, dass die Nordjüten trotz der Besetzung ihrer Halbinsel den Krieg einem ehrlosen Frieden vorzögen. Die Zeitungen betonten, dass es „nicht einmal für die Jüten“ zu einer spürbaren Verschlechterung der Lage käme, sollten nach Auslaufen des Waffenstillstandes am 9. Mai die Kriegshandlungen wieder aufgenommen werden. Derartige Äußerungen wurden in der Presse Nordjütlands scharf zurückgewiesen. Und so war es auch keine Überraschung, dass die Ankündigung, die Kriegshandlungen würden wieder aufgenommen, in Jütland vollkommen anders als in Kopenhagen aufgenommen wurde.³⁰

Bevor es dazu kam, hatte ein weiteres Ereignis die Aufmerksamkeit auf die innere Zerrissenheit des Landes und der Bevölkerung gelenkt. Das politische Infant terrible Rasmus Sørensen,³¹ der während des Bürgerkriegs 1848 als Gegner des Nationalismus hervorgetreten war, kam 1864 aus Amerika zurück, und gleich nach seiner Rückkehr stürzte er sich auf ein Antikriegs-Projekt. Er startete eine Unterschriftensammlung zugunsten einer Petition, die sich gegen eine Wiederaufnahme des Krieges wandte. Hier machte er sich indessen eines ernststen Missverständnisses der Demokratie schuldig, als er von der Annahme ausging, man dürfe Unterschriften gegen die Fortsetzung des Krieges sammeln, da es ja schließlich

²⁸ Fædrelandet Nr. 79, 6.4.1864.

²⁹ Aalborg Stiftstidende Nr. 87, 7.4.1864.

³⁰ Fædrelandet Nr. 124, 1.6.1864, Brief aus Løgstør.

³¹ Aalborg Stiftstidende Nr. 124, 18.5.1864; Nørrejylland Tidende Nr. 44, 21.5.1864.

auch Petitionen gab, die eine Wiederaufnahme der Kriegshandlungen verlangten. Die Nationalisten sahen das anders, und es gelang, diese unpatriotische Initiative zu verbieten – die Adresse wurde beschlagnahmt mit der Begründung, es würde eine Ortsangabe fehlen, wo die Adresse gedruckt worden sei. Natürlich unterstützte die Zeitung *Nørrejydsk Tidende* Sørensens Initiative, die die Berichte der Nationalliberalen in Zweifel zog, wonach die meisten Menschen in Jütland der Auffassung waren, die Regierung solle auf keinen Fall Jütland zuliebe Frieden schließen, sondern bis zum bitteren Ende für ganz Schleswig kämpfen.³²

Nach Hammerichs Auffassung gehörte der begabte Lehrer und Organisator Lars Bjørnbak zu den wichtigsten Persönlichkeiten unter den „Deutschgesinnten“; dieser hatte mit Ausgangspunkt in seiner Heimvolkshochschule (*højskole*) in Viby die Landdistrikte südlich von Aarhus in einer antinationalistischen Grundeinstellung geprägt. Wie groß sein Abstand zum nationalistischen Mainstream war, geht aus einigen historischen Bemerkungen hervor, die er in der *Nørrejydsk Tidende* veröffentlichte, wonach es nicht so sehr die Schuld der Deutschen war, sondern vielmehr die Schuld des unfähigen dänischen Führungspersonals und des schwedischen Nachbarn, dass es zu dem unglücklichen Verlauf in der Vergangenheit gekommen war. Bjørnbak richtete das Augenmerk auf die Behauptung der Nationalisten, C. A. Bluhme sei „Schleswig-Holsteiner“, denn dieser hätte die Probleme des Landes dadurch lösen wollen, dass der Gesamtstaat wiederhergestellt würde – und zwar mit internationaler Zustimmung. Dieses Engagement zeigte mit aller Deutlichkeit, dass Bluhme in erster Linie ein sehr fähiger, praktisch veranlagter Staatsmann war. Hierin unterschied er sich deutlich von den nationalistischen Politikern, und deshalb betrachteten Bjørnbak und andere nicht so hervortretende Persönlichkeiten es als eine Ehre, gemeinsam mit Bluhme als „Schleswig-Holsteiner“ verunglimpft zu werden; gleichzeitig lehnten sie es ab, dass man sie als „Dänischgesinnte“ im Sinne der Nationalliberalen bezeichnete.³³

Schärfer konnte man wohl kaum seine fehlende Loyalität gegenüber den politischen Meinungsführern und ihrer Behauptung, das Dänentum zu repräsentieren, ausdrücken. Man kann dies unterschiedlich auslegen, aber dem lag gewiss ein gerüttelt Maß an Frustration zugrunde. Die Män-

32 Aalborg Stiftstidende Nr. 159, 28.6.1864.

33 Eine Charakteristik dieser faszinierenden Person findet sich bei Hans Wammen: Den tomme stat. København 2011, 226–246.

ner, die für eine friedliche Lösung gekämpft und sich dem Versuch der Nationalisten widersetzt hatten, Spaltung und Unfrieden unter den Menschen zu erzeugen, hatten 1864 ein Gefühl der Machtlosigkeit. Es bereitete ihnen Schwierigkeiten, es mit Gegnern zu tun zu haben, die bei jeder Gelegenheit zum Mittel der Diffamierung und zu Schimpfworten wie „Deutschgesinnter“ griffen, und zwar gegenüber Menschen, die lediglich eine andere Vorstellung vom Vaterland und seinen Landesteilen hatten.

Somit waren es tiefe politische Gegensätze, die diesem innerdänischen Konflikt zugrunde lagen, der sich während des gesamten Politisierungsprozesses seit Beginn der 1830er-Jahre herausgebildet hatte. Welche Bedeutung dieser Diskurs über innerdänische Unterschiede während des Krieges gehabt hatte, zeigte sich, als der Krieg verloren war. Obwohl die nationalliberalen Zeitungen in Kopenhagen stets die ersten waren, wenn es darum ging, die Nordjüten als unglaubwürdig hinzustellen, spürten sie jetzt, dass eine Atmosphäre entstanden war, die auf längere Sicht eine Bedrohung für das Land darstellen konnte. Am Jahresende wurde wieder von Verbrüderung gesprochen. Ploug war nach der Eroberung der Insel Alsens durch die Preußen schockiert über den dramatischen Stimmungsumschwung in Kopenhagen. Als sich zeigte, dass der Feind auch über das Wasser kommen und eine Insel erobern konnte, sahen die verschreckten Kopenhagener bereits, dass der Krieg auch die Insel Seeland erreichen würde. Jetzt musste Frieden geschlossen werden. Das war schon eine recht peinliche Reaktion, aber die Zeitung *Fædrelandet* thematisierte außerdem noch den unangenehmen Eindruck, der auch bei Ausländern entstand, weil die Kopenhagener gerade in diesem Jahr so zahlreich wie nie zuvor den Tivoli frequentierten. Ganz falsch war es wohl nicht, wenn es hieß, dass „eine der Ursachen für unser politisches Unglück in der übermäßigen Vergnügungssucht der Kopenhagener zu finden ist“.³⁴

Für *Fædrelandet* war dies eine willkommene Gelegenheit, Gelände wieder gutzumachen und das würdige Verhalten der Jüten gegenüber dem Versagen der Kopenhagener zu thematisieren. In einer ganzen Reihe von Artikeln hob der besorgte Redakteur das Mitgefühl der Kopenhagener mit den Bewohnern Nordjütlands hervor. Allerdings ging man nicht so weit, zuzugeben, politische Fehlentscheidungen seien für das Schicksal der Jüten während der Besetzung verantwortlich. Der Redakteur distanzierte sich deutlich von den zahlreichen reaktionären Adressen des letzten Sommers, die sich gegen eine Fortsetzung des Krieges ausgesprochen hatten:

34 Z. B. *Fædrelandet* Nr. 140, 20.6.1864.

Weder die Bewohner der Inseln noch die Jüten würden einen Frieden um jeden Preis – nämlich den Verlust Schleswigs und der Freiheit – gutheißen. Um so entscheidender war es, dass das Volk zusammen hielt, wenn es in Bedrängnis war, „sodass ein Geist, ein Herzschlag, eine Auffassung und eine Grundstimmung das Ganze durchströmen, und dass doch zumindest keine unterschiedlichen Anschauungen in den einzelnen Provinzen das Land teilen“. Auch eine Fortführung des Krieges dürfe nicht zum Verlust Nordjütlands führen. Das müssten die Jüten einsehen, und deshalb dürfe die politische Aufklärung auf der Halbinsel nicht Leuten wie Winther und Rée überlassen werden.³⁵ Der Appell, doch zusammenzustehen, schloss allerdings weiterhin die „Deutschgesinnten“ aus, die nicht Plougs Auffassung vom Schicksal Schleswigs teilten.

Der Wiener Frieden vom Oktober 1864 machte Dänemark zu einem Kleinstaat, der nun nicht mehr als den Kern des einstmals so ausgedehnten Reiches umfasste. Die 400 Jahre alte Verbindung des Königreichs mit den Herzogtümern wurde aufgelöst. Dies bedeutete das Ende des Gesamtstaates, und damit war mit einem Mal ein Großteil der politischen Diskussionen der vorausgegangenen drei Jahrzehnte irrelevant geworden. Das eindeutige Ergebnis dieses Konflikts schuf klare Bedingungen für den dänischen Staat. Der neue Nationalstaat war nun kleiner als erwartet; dennoch verfügte er – bei allem Schmerz über die Amputation und den Bedeutungsverlust – über wichtige Voraussetzungen für eine erfolgreiche Nationenbildung. Die Bevölkerung war homogen und gehörte einer gleichen Glaubensrichtung an, und die Sprachunterschiede innerhalb des Königreichs waren nicht unüberwindlich, der Staatsapparat war intakt, die Hauptstadt verfügte wieder über die volle Kontrolle über das gesamte Staatsgebiet, und ein gemeinsamer Feind hatte eine äußerst disziplinierende Wirkung in dieser Phase der Nationenbildung.

Zwar saßen die Rhetoriker des nationalen Flügels nicht mehr auf dem hohen Ross, als die Schlacht geschlagen war, aber ihr Selbstmitleid konnte nicht darüber hinwegtäuschen, dass Dänemark nun ein Nationalstaat war. Es war demnach nicht ohne bittere Ironie, dass die Kräfte, die Zwietracht unter der Bevölkerung gesät und entscheidend zur Zerstörung des Gesamtstaates beigetragen hatten, nun als die Sieger dastanden, während diejenigen, die an eine friedliche Lösung und an ein Weiterbestehen des Gesamtstaates geglaubt hatten, nun die großen Verlierer waren. Dass sie

35 Nørrejydsk Tidende Nr. 40, 29.3.1864; Nogle historiske Kjendsgjerninger til Oplysning om visse Paastande, der fremkom ved Valget i Aarhus d. 5te Marts d. A.

überhaupt mit ihren abweichenden Meinungen an der öffentlichen Diskussion beteiligt gewesen waren, wurde nur zu leicht vergessen. Wer den Schaden hat, braucht bekanntlich für den Spott nicht zu sorgen, denn die Nachwelt hat ihre politischen Vorstellungen aus den dänischen Geschichtsbüchern gestrichen.

In Bezug auf die Themenstellung „1864 – Menschen zwischen den Mächten“ vertraten die Stimmen aus Nordjütland nach ihrer eigenen Auffassung die Interessen der „allgemeinen Bevölkerung“. Dies bedeutete Sympathie und Verständnis für die dänischen Soldaten, die – nachdem sie der Katastrophe beim Danewerk entronnen waren – in Düppel ihren Blutzoll entrichten sollten. Den Forderungen der nationalistischen Presse, Opfer zu erbringen und bis aufs Äußerste zu kämpfen, um den befleckten Ruf wieder herzustellen, konnte sich die Presse in Nordjütland zu keinem Zeitpunkt anschließen. Es herrschte ein abgrundtiefer Gegensatz zwischen den zynischen Überlegungen Monrads, wie viele Tote er benötigte, um seine Verhandlungsposition zu stärken, und der Politik, die Tscherning und seine Mitstreiter vertraten. Der Widerstand gegen die Eiderpolitik und der Kampf um die Bewahrung des Grundgesetzes von 1849 führte dazu, dass die Bauern ihn liebten, und sie ehrten ihn mit einer Büste auf dem Himmelbjerget. In den Jahren nach 1864 umgab ihn ein Nimbus, der den nationalliberalen Politikern nicht mehr vergönnt war.

Die nordjütischen Gegner der nationalliberalen Ideologie und ihrer Kriegspolitik zeigten, dass man Däne auf ganz unterschiedliche Art und Weise sein konnte und dass durchaus alternative Vorstellungen zur Staatsorganisation und territorialen Ausdehnung des Königreiches vorhanden waren. Es ist wichtig festzuhalten, dass es auch im Königreich unterschiedliche Vorstellungen von der Rolle Schleswigs gab, und es gab Stimmen, die Verständnis für die komplizierten Verhältnisse in Schleswig hatten und die Schleswig nicht danisieren wollten, wie es die Nationalliberalen beabsichtigten. Die Ablehnung des Eiderprogramms, des Skandinavismus sowie des sprachlichen Nationalismus machten diesen Personenkreis jedoch nicht zu „Deutschgesinnten“ oder gar zu schlechten Patrioten.

Die wirtschaftliche Entwicklung Schleswig-Holsteins nach 1864: Kontinuität und Wandel

Ein Überblick

Durch den Deutsch-Dänischen Krieg und die nachfolgende territoriale Neuordnung der kimbrischen Halbinsel war mit dem heutigen Nord-schleswig und den nördlich daran anschließenden reichsdänischen Gebieten eine ganz neue Grenzregion entstanden. Einstmals wichtige Brücke zwischen den Herzogtümern und den dänischen Inseln, entwickelte sich jener Raum zur Peripherie und ist es (gemeinsam mit anderen Regionen unter der despektierlichen Bezeichnung *Udkantsdanmark*) im Grunde bis heute geblieben. Auf der anderen Seite verlor die Elbe ihre politisch trennende Wirkung zwischen Nord und Süd, indem sich die Zollgrenze von dort aus nordwärts an die Königsau verlagerte. Im Folgenden gilt es, die wirtschaftlichen Auswirkungen jener Neuordnung für die Herzogtümer in ihren Grundzügen zu untersuchen. Führten allein die fundamentalen territorialen Veränderungen und die Integration in den preußischen Staat zu einer Neuorientierung der Wirtschaft Schleswig-Holsteins? Welche Rolle spielte demgegenüber der europaweit zu verzeichnende, von kurzzeitigen Einbrüchen gehemmte ökonomische Aufbruch der letzten Jahrzehnte des 19. Jahrhunderts? Auf der anderen Seite ist aber auch zu fragen, ob es nicht eher die Kontinuitäten waren, die über 1864/67 hinweg die ökonomischen Trends in den Herzogtümern bestimmten. Denn auch vor 1864 stellten die Elbe und die hamburgisch-holsteinische Landgrenze in ökonomischer Perspektive keineswegs so eindeutig eine Grenze dar.

Schon seit Jahrhunderten war die Elbe für die Wirtschaft der dänischen Monarchie in hohem Maße durchlässig. Schon lange vor der Gründung des Deutschen Zollvereins und des Norddeutschen Bundes war doch eigentlich die Stadt Hamburg das Handels- und Finanzzentrum der Herzogtümer gewesen. Ganz zu schweigen vom Rinderhandel, der jahrhundertlang in südliche Richtung geführt wurde und für den die Elbe bei Wedel oder Zollenspieker ebenso wenig ein Hindernis darstellte. Über Hamburg wurde ein Großteil der im Lande produzierten Agrar- und Ge-

werbeprodukte in andere Regionen, etwa nach Westeuropa, exportiert. Und auch ein Blick auf die Statistik des 1784 fertiggestellten Schleswig-Holsteinischen Kanals zeigt deutlich, dass in umgekehrter Richtung in erheblichem Umfang Stückgutverkehr aus Westeuropa über Hamburg oder direkt durch den Kanal in die Häfen der dänischen und schleswig-holsteinischen Ostseeküste verlief.¹

Wenn es also um die wirtschaftlichen Auswirkungen des Deutsch-Dänischen Krieges und der anschließenden territorialen Neuordnung geht, ist kaum von einer Art „Stunde Null“ auszugehen, mit der sich die Wirtschaft der Region praktisch von einem Tag auf den anderen von Dänemark in Richtung Preußen-Deutschland umorientierte und mit dem sich irgendwo zwischen Hadersleben, Kolding und Ribe eine neue wirtschaftliche Peripherie herausbildete. Im Gegenteil, wir müssen uns auch mit langen Kontinuitäten auseinandersetzen, die weiterhin den Gang der wirtschaftlichen Entwicklung prägten.

Gleichwohl brachte die Übernahme Preußens doch einen institutionellen Wandel mit sich, der direkte Auswirkungen auf die konjunkturelle Entwicklung hatte. So fiel die Inkorporation Schleswig-Holsteins in die preußische Monarchie in eine Phase ausgesprochen liberaler preußischer Wirtschaftspolitik seit dem Thronwechsel von 1858. Jene gründete sich auf das Erstarken der Liberalen im preußischen Landtag und auf die neue Regierung unter dem Fürsten zu Hohenzollern-Sigmaringen. Damit endete nicht nur der wachsende Zugriff des Staates auf das Kapital der Eisenbahngesellschaften in Preußen. Von größerer Bedeutung war das Freizügigkeitsgesetz, das die Entstehung eines freien Arbeitsmarktes begünstigte. Auch unter dem nachfolgenden Kanzler Bismarck änderte sich in den 1860er-Jahren nur wenig an der liberalen Wirtschaftspolitik. Nach dem Deutsch-Österreichischen Krieg führte insbesondere der Norddeutsche Reichstag diese Linie fort, indem er beispielsweise eine Vereinheitlichung der damaligen Maß- und Gewichtssysteme und des Handelsrechts durchsetzte. Von besonderer Bedeutung war ebenso die Liberalisierung des Aktienrechts, von der unter anderem bald auch der Flensburger Schiffbau profitieren sollte. Den Höhepunkt (gleichzeitig aber auch das Ende) verzeichnete das Jahr 1873 mit der Abschaffung der Zölle auf Roheisen, -stahl und auf Schiffe.²

1 Jan Schlürmann: Eider und Eiderkanal im Wirtschaftsnetz des dänischen Gesamtstaates, 1784–1863. In: Steen Bo Frandsen/ Martin Krieger/Frank Lubowitz (Hrsg.): 1200 Jahre Deutsch-Dänische Grenze. Neumünster 2013, 200–205.

2 Dieter Ziegler: Das Zeitalter der Industrialisierung (1815–1914). In: Michael North (Hrsg.): Deutsche Wirtschaftsgeschichte. Ein Jahrtausend im Überblick. München 2000, 258–262.

Zu den unmittelbar seit 1867 auch in Schleswig-Holstein greifenden Rahmenbedingungen zählte insbesondere die Einführung der Gewerbefreiheit und der Freizügigkeit. Hinzu kam die Eingliederung der Herzogtümer in den Deutschen Zollverein.³ Damit fand Schleswig-Holstein zolltechnisch Anschluss an einen weiten Binnenmarkt, der bis nach Bayern und in das südwestliche Deutschland reichte, vor allem aber die aufstrebenden Industriegebiete in der preußischen Rheinprovinz umfasste. Dieser Anschluss schuf große wirtschaftliche Chancen, barg andererseits aber auch nicht unbeträchtliche Risiken. Von ebenso großer Bedeutung war die Einführung einer modernen Kommunalverwaltung und eines systematischen Steuerwesens 1867.⁴ Gerade Letzteres avancierte trotz anfänglichen Misstrauens unter der Bevölkerung im Laufe der Zeit zu einem wichtigen Standortvorteil.⁵ Ein Blick in die einzelnen Wirtschaftssektoren soll diese Tendenzen verdeutlichen.

Landwirtschaft

Für die Landwirtschaft in Schleswig-Holstein, die bereits 1864 auf einem vergleichsweise hohen Niveau produzierte, musste es zunächst darum gehen, die Stellung im neuen, erweiterten makroökonomischen Gesamtzusammenhang zu bewahren. Zweifellos überwogen hier die Chancen gegenüber den Risiken, die sich aus einer verstärkten deutschen und europäischen Konkurrenzsituation ergaben. Schon längst hatte der traditionelle Absatzmarkt für Nahrungsmittel im 1814 verloren gegangenen Norwegen keine große Rolle mehr gespielt. Seitdem lagen die Absatzgebiete verstärkt im westlichen Europa. Einen wichtigen Schub hatte in dieser Hinsicht die Aufhebung der Einfuhrbeschränkungen für Nahrungsmittel durch Großbritannien im Jahre 1842 bedeutet, was insbesondere die Fleischproduktion in Schleswig-Holstein begünstigt hatte.⁶

3 Hans Schultz Hansen: Nationalitetskamp og modernisering 1815–1918. In: Historisk Samfund for Sønderjylland (Hrsg.): Sønderjyllands Historie. Bd. 2. Aabenraa 2009, 141.

4 Ebd., 141f.

5 Zur Neuordnung der Verwaltung nach 1867 allgemein siehe: Oswald Hauser: Provinz im Königreich Preussen (Geschichte Schleswig-Holsteins, Bd. 8/1). Neumünster 1966, 27–59.

6 Vgl. allgemein: Hans Schultz Hansen: Det Sønderjyske Landbrugs Historie, 1830–1993. Aabenraa 1994; Klaus-Joachim Lorenzen-Schmidt: Neuorientierung auf den deutschen Wirtschaftsraum. Wirtschaftliche Entwicklung 1864–1918. In: Ulrich Lange (Hrsg.): Geschichte Schleswig-Holsteins. Von den Anfängen bis zur Gegenwart. Neumünster 1996, 385–392.

Mit der Angliederung an Preußen kam der schleswig-holsteinischen Landwirtschaft nunmehr eine ganz neue Rolle zu – die des Lieferanten von Nahrungsmitteln in die dicht bevölkerten preußischen und deutschen Industriegebiete. Eine besondere Attraktivität erlangte jene durch die hohen Marktpreise für Agrarprodukte, die bei den Feldfrüchten erst in den 1880er- und noch einmal in den 1890er-Jahren für einige Zeit einbrachen, sich sonst aber auf hohem Niveau bewegten. Als noch krisenresistenter erwiesen sich die Preise für Fleisch und Milchprodukte, denn Fleischknappheit war in Preußen zu jener Zeit ein Dauerthema. Wenn es die Bodenverhältnisse hergaben, konnten die Höfe ihre Produktion auf Viehhaltung umstellen – eine Entwicklung, die aber erst seit Mitte der 1880er-Jahre in vollem Umfang sichtbar wurde. Einher ging dieser Trend mit einer Verbesserung der Tierfütterung.⁷ In zunehmendem Maße standen die Mittel zur Verfügung, Produktionssteigerungen durch technologische Innovation zu generieren, etwa in Form der Einführung von Kunstdünger sowie durch die allmähliche Technisierung und die Verbesserung der Beratung der Bauern. Zunehmend spielte auch die teils industrielle Lebensmittelverarbeitung eine Rolle.⁸ Der Aufschwung des Genossenschafts- und Vereinswesens ging mit verstärkter Melioration bislang nicht genutzten Landes einher, in deren Gefolge große Heideflächen und Moore kultiviert wurden. Hier griffen die preußischen Landesbehörden auf eine dänisch-gesamtstaatliche Tradition zurück, die sich im 18. Jahrhundert durch die Kolonisationsbemühungen mittels der „Kartoffeldeutschen“ allerdings nicht recht hatte durchsetzen können. Ebenso ist die Neulandgewinnung an der Westküste zu nennen, die mit der Fertigstellung des Kaiser-Wilhelm-Koogs 1875 ihren Anfang in der preußischen Zeit nahm.

Auch Holz wurde durch eine stetig wachsende Nachfrage teurer, und die Aufforstung von Heide- und Mooren, etwa im Bereich der Hüttener Berge, lohnte sich. Zu den zeitweiligen Erfolgen zählte die Einführung des großflächigen Anbaus von Zuckerrüben in preußischer Zeit. Schon 1870 gründete Charles de Vos, Zuckerfabrikant aus Itzehoe, in Wesselburen eine Zuckerfabrik. Weitere Zuckerraffinerien folgten zwischen 1880 und 1883 in St. Michaelisdonn, Ahrensböök, Neustadt und Oldesloe. Und der wachsende Transportbedarf bei Agrarprodukten machte bald auch die Anlage von regionalen Kreisbahnstrecken erforderlich.

7 Hansen: Nationalitetskamp (Anm. 3).

8 Walter Asmus/Andreas Kunz/Ingwer E. Morsen: Atlas zur Verkehrsgeschichte Schleswig-Holsteins im 19. Jahrhundert. Neumünster 1995, 13.

Gewerbeproduktion und Industrialisierung

Ebenso wie im Bereich des primären Wirtschaftssektors führten die Jahrzehnte seit 1864 auch bei der Gewerbeproduktion und Industrialisierung zu einer deutlichen Beschleunigung, die allerdings ebenso nicht in allen Fällen ursächlich auf die preußischen Wirtschaftsreformen in den Herzogtümern zurückzuführen ist, sondern sich im Kontext eines allgemeinen wirtschaftlichen Aufbruchs in Europa bewegte. Mit Ausnahme Flensburgs lag der Schwerpunkt dieser Entwicklung eindeutig im Landesteil Holstein. Gerade hier konnten die Unternehmer auf ein bereits in gesamtstaatlicher Zeit errichtetes Fundament aufbauen.

So hatten bereits die 1820er-Jahre einen wirtschaftlichen Aufbruch in den Herzogtümern verzeichnet. Nach Überwindung eines lang anhaltenden konjunkturellen Einbruchs infolge der Napoleonischen Kriege hatte sich die Gewerbeproduktion in den 1820er-Jahren wieder erholt. Indikator für eine wachsende, wenn auch im europäischen Vergleich eher bescheidene Industrialisierung war die zunehmende Inbetriebnahme von Dampfmaschinen im Lande.⁹ Besonders begünstigt war dabei zweifellos die Stadt Rendsburg, aber auch Flensburg, Kiel, Neumünster, Pinneberg und Altona profitierten von der Entwicklung. Rendsburg war nicht nur am traditionellen Ochsenweg durch die kimbrische Halbinsel, sondern seit 1784 auch am Endpunkt des schleswig-holsteinischen Kanals gelegen, womit die Stadt über eine optimale infrastrukturelle Anbindung verfügte. Mit Unterstützung des Statthalters Carl von Hessen hatte der Unternehmer Marcus Hartwig Holler hier bereits 1827 die Carlshütte gegründet, die sich gleichsam zum Motor der Frühindustrialisierung im Lande entwickelte.¹⁰

Ein weiteres Beispiel für eine frühe Industrialisierung stellt Neumünster dar. Auch der Marktflecken hatte seit alters her am Ochsenweg gelegen. Daneben querte den Ort aber auch eine mittelalterliche Handelsroute, die von Lübeck in Richtung Dithmarschen führte und gemeinhin unter der Bezeichnung „Lübsche Trade“ bekannt ist. Bereits seit dem 17. Jahrhundert stellte Neumünster das Zentrum der Tuchherstellung im Lande dar. Rohmaterialien waren ebenso in Reichweite wie fließendes Wasser für eine Walkmühle. Eine protoindustrielle Entwicklung konnte auch hier durch die problematische Zeit der Napoleonischen Kriege nur gehemmt, aber nicht vollständig abgeschnürt werden.

9 Ebd. (Anm. 8), 13.

10 Edward Hoop: Geschichte der Stadt Rendsburg. Rendsburg 1989, 343–347.

Ein mentaler und technologischer Nährboden für eine kontinuierliche Weiterentwicklung der Gewerbeproduktion bestand also bereits, als Schleswig-Holstein 1864 den Landesherrn wechselte. Zu den Gewinnern der preußischen Zeit zählten neben Flensburg, Rendsburg und Neumünster vor allem Kiel, Elmshorn, Altona, Ottensen und das den Herzogtümern benachbarte Lübeck. Bemerkenswerterweise führte die wachsende Industrialisierung seit 1867 aber auch zu einer deutlichen Entwicklungsschere innerhalb der Herzogtümer, die sich zunehmend zwischen den Städten Schlesiws und Holsteins aufat. So fanden Industrialisierung und das damit einhergehende Bevölkerungswachstum in erster Linie in Holstein statt, wohingegen die Städte im Landesteil Schleswig zu den Verlierern zählten. Allein Flensburg sollte mit dem Aufbau der Werftindustrie eine erfolgreiche Ausnahme bilden.¹¹

Noch deutlicher als in Flensburg fand der industrielle Aufbruch zu Beginn der preußischen Zeit wiederum im holsteinischen Neumünster statt, was sich auch in einer wachsenden Bevölkerungszahl ausdrückte. Hatte die Stadt 1860 noch 6.830 Einwohner, so waren es 1871 insgesamt 8.229 und 1880 11.623. Damit war Neumünster nach Kiel, Flensburg und Altona zur viertgrößten Stadt im Lande aufgestiegen.

Der mit dem Fall der Zollschranken einhergehende wachsende Wettbewerb zwang zur Spezialisierung und zur Erschließung von Marktlücken: Während beispielsweise die Baumwollfabrikation in jenen Jahren fast vollständig aus Neumünster verschwand, erlebte hier die Herstellung von Loden einen ungeahnten Aufschwung. Bei einem solchen Konzentrations- und Spezialisierungsprozess blieb natürlich auch der eine oder andere Unternehmer auf der Strecke. Nicht nur der Kleinproduzent, der sich unversehens als einfacher Fabrikarbeiter wiederfinden konnte, sondern auch mancher Unternehmerpionier hatte einen hohen Preis zu zahlen. Am spektakulärsten war sicherlich 1872 der Konkurs von Theodor Robby in Neumünster, eines Hannoveraners, der 1857 die Lodenfabrikation in Neumünster erst eingeführt hatte.

Dass die Öffnung von Märkten aber nicht immer nur Vorteile brachte, zeigt auch das Schicksal der Eisenindustrie, die sich in dänischer Zeit ebenfalls in Neumünster etabliert hatte. Diese litt seit 1864 vor allem unter der sächsischen Konkurrenz und ging später weitgehend ein. Übrig blieben wiederum nur diejenigen, die sich rechtzeitig eine Marktnische

11 Zur wirtschaftlichen Entwicklung Flensburgs in jener Zeit allgemein: Horst Windmann: Flensburg von 1864 bis zur Abstimmung 1920. In: Gesellschaft für Flensburger Stadtgeschichte (Hrsg.): Flensburg. Geschichte einer Grenzstadt. Flensburg 1966, 347–356.

erobert hatten, wie etwa die Fabrik von Rohwer & Ehlers, die sich auf Meiereianlagen sowie Maschinen für die Land- und Forstwirtschaft spezialisiert hatte.

Der Landesteil Schleswig blieb – bis auf Flensburg – von der allmählichen Industrialisierung des Landes kaum berührt. Hatte Schleswig vor 1864 eine geografische Mittlerrolle zwischen dem dänischen Kerngebiet und Holstein eingenommen, so rückte es nunmehr in eine periphere Lage und war nicht zuletzt durch die vergleichsweise langen Transportwege der preußischen Konkurrenz in besonderer Weise ausgesetzt. Ebenso wie in Holstein verlegten einzelne Unternehmer, etwa im Bereich der Tabakherstellung, ihren Sitz in das Königreich Dänemark, andere Unternehmer verschwanden wiederum von der Bildfläche. Stattdessen bildete sich allein in Flensburg ebenso wie im holsteinischen Kiel der Schiffbau zum Zugpferd einer Industrialisierung unter preußischer Ägide heraus. Dieselben Initiatoren, die schon 1859 eine Dampfschiffgesellschaft gegründet hatten (siehe unten), etablierten drei Jahre später die Flensburger Schiffbau-Gesellschaft, die als Aktiengesellschaft umfangreiches Kapital an sich binden konnte. Bald schon stellte die Flensburger Schiffswerft das größte Industrieunternehmen im Landesteil Schleswig dar. Zwischen 1864 und 1900 vervierfachte sich die Zahl der Industriearbeiter in Flensburg auf etwa 4.000.¹² Demgegenüber ist ein deutlicher Rückgang des traditionellen Landhandwerks zu verzeichnen.

Handel und Verkehr

Neben Landwirtschaft und Gewerbeproduktion führte der Anschluss an Preußen auch im Bereich Handel und Verkehr zu einem deutlichen Wandel. Aber auch in diesem Bereich ging nicht sämtliche Entwicklung auf das Konto preußischer Politik, sondern zu einem Teil auch auf das der sich wandelnden technologischen und makroökonomischen Rahmenbedingungen. Während im sekundären Sektor vor allem Holstein der Gewinner war, stellte es sich bei der Schifffahrt geradezu umgekehrt dar.¹³ So

12 Zur zahlenmäßigen Entwicklung und zur Lage der Industriearbeiterschaft: Kai Detlev Sievers: Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins in der Kaiserzeit 1867–1914 (Geschichte Schleswig-Holsteins, Bd. 8/2/1). Neumünster 1991.

13 Für die Zeit bis 1864: Ingwer E. Mommsen: Die Entwicklung der Handelsflotte Schleswig-Holsteins 1745–1865. In: Walter Asmus (Hrsg.): Die Entwicklung des Verkehrs in Schleswig-Holstein 1750–1918. Neumünster 1996, 77–97.

verdreifachte sich im Landesteil Schleswig die Schiffstonnage zwischen 1864 und 1913 von 32.000 auf 91.000 Nettoregistertonnen, während sich die Tonnage in Holstein rückläufig zeigte. Davon profitierte wiederum eindeutig die Stadt Flensburg mit einem ebenso deutlich steigenden Hafenumschlag.¹⁴ Begleitet wurde das quantitative Wachstum in Flensburg von einem vergleichsweise raschen Übergang von der Segel- zur Dampfschiffahrt. Dieser hatte sich in den Herzogtümern bereits vor 1864 ausgezeichnet, wie etwa 1859 mit der Gründung einer Dampfschiffgesellschaft in Hadersleben, erfuhr nun aber eine deutliche Beschleunigung.¹⁵

Waren noch 1864 kaum Dampfschiffe in Flensburg beheimatet, so machten zehn Jahre später Dampfer schon die Hälfte der Tonnage aus. Und 1884 hatte Flensburg das benachbarte Apenrade als größten Schifffahrtsstandort im Lande übertroffen – um dann nochmals einige Jahre später nach Hamburg und Bremen zur drittgrößten Schifffahrtsstadt in Deutschland aufzusteigen. Eine wichtige Ursache für diesen Wandel stellte auch hier die Fortentwicklung der institutionellen Rahmenbedingungen dar. So schlossen sich in Flensburg führende Unternehmer, Reeder und Kapitäne zur Flensburger Dampfschiffahrtsgesellschaft von 1869 zusammen, deren Unternehmungen als Kapitalanlage auch für die übrigen Bürger eine große Attraktivität erlangten. Der zunehmende Anschluss an den Überseehandel begünstigte auch Flensburgs wachsende Bedeutung als Versorger eines weiteren, nord- und südschleswigschen Hinterlandes mit Importwaren. Lediglich im südöstlichen Teil Schlesiws konnte ebenso wie für das östliche und mittlere Holstein Kiel diese Rolle übernehmen. Auch der Detailhandel selbst erlebte im Zuge dieser Entwicklung einen deutlichen Aufschwung. Jener spezialisierte sich zusehends, während der traditionelle Gemischtwarenhändler in den Hintergrund trat.¹⁶

Der traditionell größte Konkurrent Flensburgs, Apenrade, zeigte sich in dieser Entwicklung deutlich langsamer. Noch zehn Jahre nach dem Deutsch-Dänischen Krieg war in der nordschleswigschen Hafenstadt noch keine Dampfschiffstonnage beheimatet. Und noch 1884 überwogen die Segelschiffe. Hier galten technisch fortschrittliche Segelschiffe immer noch als Investition in die Zukunft. In Apenrade übernahm Michael Jeb-

14 Altona verzeichnete hingegen erst im ersten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts einen vergleichbaren Anstieg des Umschlags. Vgl.: Daniel Thomas: Güterumschlag und Verkehrsaufkommen in schleswig-holsteinischen Seehäfen im 19. und 20. Jahrhundert. In: Asmus (Anm. 13), 126.

15 Hansen: Nationalitetskamp (Anm. 3), 160.

16 Ebd., 162f.

sen eine Pionierrolle, als er unter dem Banner der drei Makrelen 1878 mit seinem ersten Dampfer *Signal* eine Dampfreederei gründete; diese sollte sich im Laufe der Jahre unter dem Zeichen des Freihandels und der Globalisierung zu einem blühenden Unternehmen entwickeln.¹⁷

Vom Ausbau des Eisenbahnwesens profitierte wiederum das ganze Land. So hatte sich der dänische Landesherr noch in erster Linie auf die strategischen Verbindungen konzentriert. Es hatte gegolten, die Ostseehäfen mit der Nordsee zu verbinden und dabei auch gleichsam en passant den Landtransport zwischen Hamburg und Lübeck auf schleswig-holsteinisches Gebiet abzuleiten. In diesem Sinne waren 1844 die bereits erwähnte Strecke zwischen Altona und Kiel und 1854 die Verbindung zwischen Flensburg und Tönning fertiggestellt worden. Letztere sollte nach 1864 den wirtschaftlichen Aufstieg Flensburgs durch eine gute infrastrukturelle Anbindung nachhaltig begünstigen. Ebenso waren Rendsburg und auch Schleswig an das Eisenbahnnetz angeschlossen. Der Bau der Strecke von Schleswig zur dänischen Grenze nach Farris war bei Kriegsausbruch weit vorangeschritten. Zudem waren Tondern, Neustadt, Itzehoe und Lübeck an das Eisenbahnnetz angeschlossen.

Hingegen stand der preußische Eisenbahnbau eher im Zeichen der sich intensivierenden Landwirtschaft und des damit wachsenden Transportbedarfs für Agrarprodukte. Ähnlich wie in Pommern überzog nach einiger Zeit ein vergleichsweise dichtes Netz an Staats- und Kreisbahnstrecken das Land – besonders signifikant in Dithmarschen, aber auch in Angeln und im östlichen Nordschleswig. Und nicht selten waren es dieselben Initiatoren, die auch im Seehandel vitale Interessen vertraten, wie Michael Jebsen, der sich sehr intensiv für den Bau der Kreisbahn zwischen Apenrade und Hadersleben einsetzte.¹⁸ Von zentraler Bedeutung war darüber hinaus die bereits 1866 fertiggestellte Verbindungsbahn zwischen Altona und Hamburg. 1907 waren in Schleswig-Holstein etwa 1.500 Kilometer Gleise verlegt – eine Länge, die seitdem nicht mehr übertroffen, geschweige denn nach dem Zweiten Weltkrieg je wieder erreicht wurde.

Ähnlich lagen die Dinge im Bereich des Chausseebaus: So wurde von den seit dänischer Zeit existierenden Hauptstrecken aus vor allem in den 1870er-Jahren ein dichtes Netz an weiteren befestigten Kunststraßen errichtet, über die weite Teile des Landes erschlossen wurden. Besonders in den landwirtschaftlich ertragreichen Regionen der holsteinischen

17 Bert Becker: Michael Jebsen, 1835–1899. Reeder und Politiker. Kiel 2012, 174f.

18 Ebd., 729–737.

Westküste, wie in den Elbmarschen, Dithmarschen und auf Eiderstedt, erstreckte sich bald ein dichtes Netz an chaussierten Straßen über das Land. Betrug die Länge des Chausseenetzes im Jahre 1867 noch 1.239 Kilometer, so hatte es sich bis 1876 mit 3.555 Kilometern nahezu verdreifacht. Mit dem Wegegesetz für die Provinz Schleswig-Holstein von 1879 erfuhr der Ausbau schließlich eine Neuregelung, indem die Zuständigkeiten für den Bau und Unterhalt von Haupt- und Nebenwegen klar zwischen der Provinz und den Kreisen geregelt wurde.¹⁹ Vom Ausbau der Infrastruktur war der Wasserbau zunächst nicht betroffen. Erst mit dem Ende der 1870er-Jahre setzte wie anderenorts in Preußen auch ein Ausbau der Wasserstraßen ein, während andere bestehende, kleinere Schifffahrtswege im Laufe der Zeit aufgegeben wurden.²⁰

Schlussbetrachtung

Wirtschaftlicher Wandel fand seit 1864/67 innerhalb des institutionellen Rahmens der preußischen Wirtschaftspolitik statt, die einen signifikanten ökonomischen Aufschwung in den letzten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts stützte. Allerdings war die Inkorporation in den preußischen Staat nicht allein für den Aufschwung verantwortlich – denn die sich verändernden europäischen und globalen Rahmenbedingungen spielten hier gleichfalls eine bedeutende Rolle. Aus dem Zusammenspiel zwischen institutionellem Wandel und den makroökonomischen Rahmenbedingungen ergab sich letztlich ein deutlicher Anstieg der Wirtschaftsleistung, der sich dadurch auszeichnete, dass er räumlich begrenzt blieb, sich teilweise gar punktuell vollzog, während wiederum für andere Regionen durchaus rückläufige Trends zu beobachten sind.

Für die Agrarproduktion lässt sich feststellen, dass ein struktureller Wandel bereits vor 1864 einsetzte und insbesondere aus den 1840er-Jahren datiert, als die Fleischexporte nach Großbritannien stark an Bedeutung gewannen. Mit dem Anschluss an Preußen-Deutschland öffneten sich neue Absatzmärkte. Allerdings ist zu hinterfragen, ob die Modernisierung, die Technisierung und der Erfolg neuer Agrarprodukte ursäch-

19 Asmus/Kunz/Momsen (Anm. 8), 20: Karten 3 c und d, 59f.

20 Zum Beispiel zum Ausbau der Krückau, womit sich der Zugang zum Hafen Elmshorns verbesserte: Peter Danker-Carstensen: Die Bedeutung des Elmshorner Hafens für die Industrialisierung der Stadt bis 1914. In: Asmus (Anm. 13), 173ff.

lich mit der Integration in den preußischen Staat oder nicht viel eher mit dem allgemeinen Fortschritt und der Expansion der Märkte in den letzten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts in Verbindung stehen.

Auch in Hinblick auf die sich beschleunigende Industrialisierung dominiert eher die Kontinuität als der Wandel. Insbesondere kam es seit 1864 kaum zur Herausbildung neuer industrieller Zentren, sondern die bereits zuvor bestehenden Industriestandorte entwickelten sich unter den neuen preußisch-deutschen Marktbedingungen fort.²¹ Insofern ist auch hier weniger von strukturellem Wandel denn vielmehr von einer Beschleunigung von bereits vor 1864 eingeleiteten Prozessen wirtschaftlicher Entwicklung auszugehen. Einen echten qualitativen Unterschied (der diese Beschleunigung letztlich begünstigte) stellte hingegen der Ausbau der Infrastruktur in der Fläche zur preußischen Zeit dar.

²¹ Asmus/Kunz/Momsen (Anm. 8), 13.



Besonders seit den 1880er-Jahren legte die Landwirtschaft in den Herzogtümern größeres Gewicht auf die Milchproduktion. Daran hatten nun auch die Hofbesitzer ihren Anteil. Eine bedeutende Rolle spielten dabei die Genossenschaftsmeiereien. Die Abbildung zeigt die 1888 gegründete Genossenschaftsmeierei in Hjerting unmittelbar südlich der deutsch-dänischen Grenze an der Königsau. Quelle: Museum Sønderjylland – ISL.

Landbruget i hertugdømmerne lagde især fra 1880'erne større vægt på mælkeproduktionen. Det gjaldt nu også blandt gårdejerne. En vigtig løftestang for dette var andelsmejerierne. Her ses andelsmejeriet fra 1888 i Hjerting tæt syd for den dansk-tyske grænse ved Kongeåen. Foto i Museum Sønderjylland – ISL.



Die Gründung der Flensburger Schiffsbau-Gesellschaft von 1872 leitete die Industrialisierung des Herzogtums Schleswig nach 1864 ein. In den Jahren vor 1914 waren hier mehr als 2.500 Arbeiter beschäftigt.
Quelle: Archiv der Dansk Centralbibliotek for Sydslesvig in Flensburg.

Flensburger Schiffsbau-Gesellschaft fra 1872 var spydspidsen for industrialiseringen i hertugdømmet Slesvig efter 1864. I årene før 1914 beskæftigede det over 2.500 arbejdere. Foto i Arkivet ved Dansk Centralbibliotek for Sydslesvig.



Eine ganz entscheidende Veränderung der Infrastruktur erfolgte mit dem Bau des Kaiser-Wilhelm-Kanals, des heutigen Nord-Ostsee-Kanals, der 1895 eingeweiht wurde. Die Postkarte zeigt die Durchfahrt eines Dampfschiffs in der Nähe von Rendsburg.

En helt central forandring i infrastrukturen var anlægget af Kaiser-Wilhelm-Kanal, den nuværende Nord-Ostsee-Kanal, der blev indviet i 1895. Postkortet viser et dampskibs passage af kanalen ved Rendsborg.

Den økonomiske udvikling i Slesvig-Holsten efter 1864: kontinuitet og forandring

Et overblik

I kølvandet på den dansk-tyske krig kom det til en territorial nyordning på den jyske halvø. Nordslesvig og de tilstødende rigsdanske områder dannede nu en ny grænseregion. Den før så vigtige brofunktion mellem hertugdømmerne og det danske ørige måtte vige for rollen som et perifert område, og den dag i dag deler regionen skæbne med andre områder, som alle går under den lidt nedladende betegnelse „Udkants-Danmark“. På den anden side mistede Elben sin funktion som både den politiske grænse og toldgrænsen mellem nord og syd. Toldgrænsen forløb nu betydeligt længere nordpå ved Kongeåen.

I det følgende kommer vi nærmere ind på de økonomiske følgevirkninger af denne nyordning. Var det udelukkende de fundamentale territoriale forandringer og integrationen i den preussiske stat, der var årsag til, at økonomi og erhvervsliv i Slesvig-Holsten gik nye veje? Hvilken rolle spillede det økonomiske opsving i Europa i de sidste årtier af det 19. århundrede, på trods af korte perioder med tilbagegang? På den anden side rejser det spørgsmål sig, om der måske snarere kunne være tale om en kontinuerlig økonomisk udvikling i hertugdømmerne, før og efter 1864/67-perioden, særlig i betragtning af, at grænserne ved Elben og mellem Hamborg og Slesvig-Holsten før 1864 i økonomisk henseende langt fra havde været så entydige.

I århundreder havde Elben ikke udgjort en hindring for det danske monarkis økonomi, og længe før Den Tyske Toldforening og Det Nordtyske Forbund blev stiftet, havde Hamborg haft rollen som hertugdømmernes vigtigste handels- og finanscenter, for slet ikke at tale om kvæg-handelen, der i århundreder var gået sydover og hvor Elben ved Wedel eller Zollenspieker ikke havde betydet nogen hindring.

En stor del af hertugdømmernes landbrugs-, håndværks- og industriproduktion blev eksporteret via Hamborg, f.eks. til det vestlige Europa. Som det fremgår af statistikken over sejladsen på Ejderkanalen, der blev

taget i brug i 1784, forløb en væsentlig del af stykgodstrafikken i omvendt retning fra det vestlige Europa via Hamborg eller direkte gennem Ejderkanalen til de danske og slesvig-holstenske havne ved Østersøen.¹

Når vi derfor undersøger følgevirkningerne af den dansk-tyske krig i 1864 og de territoriale forandringer, kan der næppe være tale om en slags „Stunde Null“, hvor hele den økonomiske sektor angiveligt fra den ene dag til den foretog en kovending med en orientering væk fra Danmark og hen imod Preussen-Tyskland, med det forventelige resultat, at der opstod et nyt økonomisk perifert beliggende område mellem Haderslev, Kolding og Ribe. Tværtimod, vi må også analysere de kontinuitetsprægede forhold, som influerede på den økonomiske udvikling.

Selvfølgelig medførte det nye preussiske styre institutionelle og administrative forandringer, som påvirkede den konjunkturelle udvikling. Slesvig-Holstens indlemmelse i det preussiske monarki skete i en periode præget af en yderst liberal erhvervspolitik efter den nye kong Wilhelm I.'s tronbestigelse i 1858.

De liberale i den preussiske landdag stod stærkt samtidig med, at den nye regering stod under fyrst Hohenzollern-Sigmaringens ledelse. Dette betød enden på statens råderet over jernbaneselskabernes kapital i Preussen. Desuden gennemførtes loven om erhvervs- og næringsfrihed – en af forudsætningerne for etableringen af det frie arbejdsmarked. Heller ikke i årene efter 1860, hvor Bismarck var ministerpræsident, blev der rokket ved den liberale økonomiske linje. Efter den tysk-østrigske krig valgte den Nordtyske Rigsdag at fortsætte denne politik f.eks. ved at standardisere alle mål- og vægtsystemer og ved at skabe en ensartet, fælles handelsret. Af særlig betydning blev desuden liberaliseringen af aktieselskabsloven, som bl.a. skibsværftet i Flensborg drog nytte af. Kulminationen og samtidig afslutningen på den liberale politik blev nået i 1873, da man afskaffede tolden på råjern, stål og skibe.²

Fra 1867 gjaldt en række nye rammebetingelser for Slesvig-Holsten, især med indførelsen af erhvervs- og næringsfrihed, og samtidig blev den nye provins indlemmet i Den Tyske Toldforening.³ Det åbnede for et

1 Jan Schlürmann: Eider und Eiderkanal im Wirtschaftsnetz des dänischen Gesamtstaates, 1784–1863. I: Steen Bo Frandsen/Martin Krieger/Frank Lubowitz (udg.): 1200 Jahre Deutsch-Dänische Grenze. Neumünster 2013, 200–205.

2 Dieter Ziegler: Das Zeitalter der Industrialisierung (1815–1914). I: Michael North (udg.): Deutsche Wirtschaftsgeschichte. Ein Jahrtausend im Überblick. München 2000, 258–262.

3 Hans Schultz Hansen: Nationalitetskamp og modernisering 1815–1918. I: Historisk Samfund for Sønderjylland (udg.): Sønderjyllands Historie, bd. 2. Aabenraa 2009, 141.

stort indre marked, der tilmed omfattede Bayern og den sydvestlige del af Tyskland. Af størst betydning var dog forbindelsen til de opblomstrende industriregioner i Preussens Rhin-provins. Dette indebar store chancer, men var på den anden side heller ikke uden betydelige risici. Af lige så stor betydning var etableringen af en ny kommunal forvaltningsstruktur og en systematisering af skattevæsenet i 1867.⁴ Trods visse betænkeligheder fra befolkningens side gik netop denne reform hen og blev – i betragtning af Slesvig-Holstens beliggenhed – til en stor fordel for provinsen.⁵ En oversigt over de enkelte erhvervsgrene vil tydeliggøre disse tendenser.

Landbrug

Landbruget i Slesvig-Holsten befandt sig allerede i 1864 på et forholdsvis højt produktionsniveau. Nu gjaldt det om at bevare denne position inden for de nye, udvidede makroøkonomiske rammer. Uden tvivl var chancerne større end de mulige risici i forbindelse med en skærpet tysk og europæisk konkurrencesituation. Efter tabet af Norge i 1814 havde det traditionelle marked for fødevarer for længst mistet sin centrale betydning. De nye markeder lå snarere i det vestlige Europa. Det satte særlig skub i denne nyorientering, at England i 1842 ophævede importrestriktionerne for fødevarer, hvilket især gavnede den slesvig-holstenske kødproduktion.⁶

Med indlemmelsen i Preussen skulle landbruget i Slesvig-Holsten omstille sig til at levere fødevarer til de tæt befolkede preussiske og øvrige tyske industriregioner. Landbrugsprodukterne opnåede nu attraktive, høje markedspriser, kun afbrudt af kortvarige prisfald på afgrøder i 1880'erne og i 1890'erne. Priserne på kød og mælkeprodukter viste sig at være forholdsvis stabile, for på det tidspunkt herskede der permanent kødmangel i Preussen. Når jordbundsforholdene tillod det, kunne gårdene gå over til kvægavl – en udvikling, som dog først tog rigtig fart i midten af 1880'erne.

4 S.st., 141f.

5 Om de nye forvaltningsstrukturer efter 1867, se oversigten hos: Oswald Hauser: *Provinz im Königreich Preussen (Geschichte Schleswig-Holsteins, bd. 8/1)*. Neumünster 1966, 27–59.

6 Jvf. Hans Schultz Hansen: *Det Sønderjyske Landbrugs Historie 1830–1993*. Aabenraa 1994; Klaus-Joachim Lorenzen-Schmidt: *Neuorientierung auf den deutschen Wirtschaftsraum. Wirtschaftliche Entwicklung 1864–1918*. I: Ulrich Lange (udg.): *Geschichte Schleswig-Holsteins. Von den Anfängen bis zur Gegenwart*. Neumünster 1996, 385–392.

Denne tendens var ledsaget af en kvalitetsforbedring af kvægfoderet.⁷ I stigende omfang blev det muligt at øge produktionen ved hjælp af teknologisk innovation, såsom kunstgødning, mekanisering og forbedret faglig vejledning af bønderne. En væsentlig rolle spillede desuden den nye fødevarerindustri.⁸ Andelsbevægelsen og faglige sammenslutninger oplevede et opsving samtidig med, at man forbedrede jordbunden på hidtil uopdyrkede arealer, dvs. store hede- og mosearealer kom under ploven. Her kunne den preussiske administration falde tilbage på den danske tradition fra helstatstiden, hvor man i 1700-tallet havde gjort forsøg med kolonister udefra, de såkaldte kartoffeltyskere – et forsøg, som tit ikke rigtig slog igennem. På lignende måde forholdt det sig med inddæmningen og landvindingen langs vestkysten, som i den preussiske tid begyndte med ibrugtagningen af Kaiser-Wilhelm-Kogen i 1875.

På grund af permanent stigende efterspørgsel steg prisen på tømmer, og nu kunne det betale sig at beplante hedearealer som f.eks. ved Hüttenberge. En overgang kunne det også svare sig at dyrke sukkerroer i stor stil. Allerede i 1870 grundlagde Charles de Vos, sukkerfabrikant i Itzehoe, en sukkerfabrik i Wesselburen, og mellem 1880 og 1883 kom der flere til i St. Michaelisdonn, Ahrensböök, Neustadt og Oldesloe. Øget transportbehov for landbrugsprodukter førte til nye, regionale jernbanestrækninger.

Fremstillingserhverv og industrialisering

I årtierne efter 1864 accelererede både den primære sektor og fremstillingserhvervene mærkbart, og industrialiseringen tog fart. Men ikke alt i hertugdømmerne kan føres tilbage til de preussiske reformer af erhvervslivet, for hele udviklingen skal ses i en større kontekst med en økonomisk opbrudsstemning over det meste af Europa. Udover Flensborg skete denne udvikling hovedsageligt i Holsten. Netop her kunne erhvervslivet bygge videre på det fundament, som var blevet lagt i helstatstiden.

Allerede i 1820'erne havde man oplevet økonomisk fremgang i hertugdømmerne. Den lange konjunkturelle nedtur i kølvandet på Napoleonskrigene blev overvundet og erhvervslivet kom sig igen. Stadig flere dampmaskiner indikerer en tiltagende – men set i en europæisk sammen-

7 Hansen: Nationalitetskamp (note 3).

8 Walter Asmus/Andreas Kunz/Ingwer E. Momsen: Atlas zur Verkehrsgeschichte Schleswig-Holsteins im 19. Jahrhundert. Neumünster 1995, 13.

hæng beskeden – industrialisering.⁹ Særligt gunstige forhold gjorde sig gældende i Rendsborg, men også Flensborg, Kiel, Neumünster, Pinneberg og Altona fik gavn af udviklingen. Rendsborg havde med sin beliggenhed ved den gamle Oksevej/Hærvej ned gennem den jyske halvø og ved det vestlige endepunkt for Ejderkanalen en optimal infrastrukturel placering. Godt hjulpet af statholderen Carl von Hessen havde forretningsmanden Marcus Hartwig Holler allerede i 1827 grundlagt „Carlshütte“ i byen, en virksomhed, der for alvor satte skub i den tidlige industrialisering.¹⁰

Et andet eksempel på den tidlige industrialisering findes i Neumünster, en mindre markeds- og handelsby med en historisk beliggenhed ved Oksevejen. Her løb også den tværgående handelsrute fra Lübeck i øst mod Ditmarsken i vest, der gik under betegnelsen „Lübsche Trade“. Fra 1600-tallet havde byen været førende inden for klædefremstilling. De fornødne råmaterialer fandtes inden for rækkevidde, og en større å dannede grundlaget for en stampemølle. Ganske vist bremsede de problematiske Napoleonskrige byens protoindustrielle udvikling, men den gik aldrig helt i stå.

Både mentalt og teknologisk var der allerede grobund for en kontinuerlig videreudvikling af erhvervslivet, da Slesvig-Holsten i 1864 kom under det nye styre. Vinderne i den preussiske tid blev foruden Flensborg, Rendsborg og Neumünster først og fremmest Kiel, Elmshorn, Altona, Ot-tensen og det nærliggende Lübeck. Det er interessant, at den voksende industrialisering efter 1867 var med til at øge afstanden i industriel udvikling mellem byerne i Slesvig og byerne i Holsten, med det resultat, at industrialisering og befolkningstilvækst gik hånd i hånd – først og fremmest i Holsten, mens købstæderne i Slesvig befandt sig på tabersiden. Undtagelsen var Flensborg med dens ekspanderende værftsindustri.¹¹

Mere udpræget end i Flensborg slog det økonomiske opsving i begyndelsen af den preussiske tid igennem i det holstenske Neumünster, hvilket førte til en anseelig befolkningstilvækst. Fra 6.830 indbyggere i 1860 voksede byen til 8.229 i 1871 og 11.623 i 1880. Efter Kiel, Flensborg og Altona var Neumünster nu provinsens fjerdestørste by.

9 S.st. (note 8), 13.

10 Edward Hoop: Geschichte der Stadt Rendsburg. Rendsburg 1989, 343–347.

11 Træk af den økonomiske udvikling i Flensborg hos Horst Windmann: Flensburg von 1864 bis zur Abstimmung 1920. I: Gesellschaft für Flensburger Stadtgeschichte (udg.): Flensburg. Geschichte einer Grenzstadt. Flensburg 1966, 347–356.

Med toldgrænsernes bortfald opstod der en skærpet konkurrence, og det betød øget specialisering og adgang til nye markeder: i disse år forsvandt f.eks. næsten hele bomuldsindustrien fra Neumünster, mens produktionen af loden i stedet oplevede et enormt og uventet opsving. Ikke alle virksomheder formåede at klare denne koncentrations- og specialiseringsproces. Det kunne hænde, at små producenter måtte fortsætte som fabriksarbejdere, og ikke så få virksomhedsledere måtte betale en høj pris. Det vakte opsigt, da Theodor Robby, der stammede fra Hannover og havde startet lodenproduktionen i Neumünster i 1857, gik konkurs i 1872.

Åbningen af nye markeder bragte ikke kun fordele. Det viser skæbnen for den jernindustri, som havde etableret sig i den danske tid i Neumünster. Efter 1864 led den under konkurrencen især fra Sachsen og måtte stort set indstille produktionen. Kun de virksomheder overlevede, som i god tid havde sikret sig adgang til små, nicheprægede markeder som f.eks. firmaet Rohwer & Ehlers, som var specialiseret i mejeriudstyr og maskiner til land- og skovbrug.

Hvad den tiltagende industrialisering angår, blev landsdelen Slesvig nærmest hægtet af – lige bortset fra Flensborg. Før 1864 havde landsdelen haft en brofunktion mellem det danske kerneområde og Holsten, men nu hørte Slesvig til periferien, og især de store afstande og de lange transportveje betød en væsentlig ulempe i konkurrencen med de andre preussiske udbydere. Enkelte fabrikker fra Holsten og Slesvig flyttede deres virksomheder til det danske kongerige, det gjaldt f.eks. tobaksproduktionen, mens andre gav op. I stedet blev værftsindustrien i Flensborg som i det holstenske Kiel førende i industrialiseringen under det preussiske styre. De samme initiativrige foregangsmænd, som allerede i 1869 havde grundlagt et dampskibsselskab (se nedenfor), startede tre år senere i 1872 „Flensburger Schiffbau-Gesellschaft“, der som et aktieselskab formåede at rejse en betydelig virksomhedskapital. Inden længe var skibsværftet i Flensborg blevet til den største industrivirksomhed i landsdelen Slesvig. Mellem 1864 og 1900 blev antallet af industriarbejdere i Flensborg firedoblet til ca. 4.000.¹² Til gengæld kunne man konstatere et markant fald i den traditionelle landbrugssektor.

12 Om den kvantitative udvikling og industriarbejdernes vilkår, se Kai Detlev Sievers: Sozialgeschichte Schleswig-Holsteins in der Kaiserzeit 1867–1914 (Geschichte Schleswig-Holsteins, bd. 8/2/1). Neumünster 1991.

Handel og transport

Ud over i landbruget og i de vareproducerende erhverv medførte indlemmelsen i Preussen også dybtgående forandringer inden for handel og transport. Men heller ikke på dette felt skyldtes udviklingen udelukkende preussiske tiltag. Årsagen lå i lige så høj grad i de forandrede teknologiske og makroøkonomiske rammebetingelser. Den sekundære sektor stod særlig stærkt i Holsten, mens der tegnede sig et helt andet billede for skibsfarten.¹³ I landsdelen Slesvig blev skibstonnagen tredoblet mellem 1864 og 1913 fra 32.000 til 91.000 nettoregister tons, alt imens tonnagen i Holsten gik tilbage. Det gavnede især Flensborg, der også fik en tilsvarende stigning i havneomsætningen.¹⁴ Den kvantitative vækst skyldtes også den ret hurtige overgang fra sejlskibe til dampskibe – en overgang, der tog sin begyndelse allerede før 1864, nemlig i 1859, hvor der blev grundlagt et dampskibsselskab i Haderslev, men efter 1864 accelererede udviklingen.¹⁵ Endnu i 1864 var et dampskib med Flensborg som hjemsted et særsyn, men allerede ti år senere tegnede dampskibe sig for halvdelen af tonnagen, og i 1884 havde Flensborg overhalet nabobyen Aabenraa som hjemsted for skibe, for nogle år senere at indtage pladsen som den tredje største søfartsby i Tyskland efter Hamborg og Bremen.

En væsentlig årsag til disse forandringer lå i de nye institutionelle rammebetingelser. „Flensburger Dampfschiffahrtsgesellschaft von 1869“ var en sammenslutning af byens førende forretningsfolk, skibsredere og kaptajner, og for en del borgere blev det interessant at investere deres kapital i den nye virksomhed. Flensborg deltog i stigende omfang i den oversøiske handel, hvormed byen udviklede sig til en vigtig leverandør af importvarer til sit nord- og sydslesvigske opland. Kun i det sydøstlige Slesvig samt i det østlige og mellemste Holsten var det Kiel, som varetog denne funktion. Også inden for detailhandelen skete der et opsving med øget specialisering, mens blandede virksomheder trådte i baggrunden.¹⁶

13 Om tiden indtil 1864, se Ingwer E. Mommsen: Die Entwicklung der Handelsflotte Schleswig-Holsteins 1745–1865. I: Walter Asmus (udg.): Die Entwicklung des Verkehrs in Schleswig-Holstein 1750–1918. Neumünster 1996, 77–97.

14 Først i det første årti af det nye århundrede oplevede Altona en lignende stigning i havneomsætning, jvf.: Daniel Thomas: Güterumschlag und Verkehrsaufkommen in schleswig-holsteinischen Seehäfen im 19. und 20. Jahrhundert. I: Walter Asmus (udg.): Die Entwicklung des Verkehrs in Schleswig-Holstein 1750–1918. Neumünster 1996, 126.

15 Hansen: Nationalitetskamp (note 3), 160.

16 S.st., 162f.

I lang tid havde især Aabenraa konkurreret med Flensborg inden for søfarten, men her skete udviklingen knap så hurtigt. Endnu ti år efter den dansk-tyske krig var Aabenraa ikke hjemsted for dampskibstonnage overhovedet, og så sent som i 1884 var det overvejende sejlskibe, der havde deres hjemsted her, fordi man stadigvæk betragtede moderne sejlskibe som en investering, der havde en fremtid. I Aabenraa var Michael Jebsen foregangsmand, da han i 1878 under banneret med byvåbnets tre makreller stiftede et dampskibsrederi – med sit første dampskib „Signal“. I en tid med frihandel og globalisering voksede rederiet og blev til en blomstrende virksomhed.¹⁷

Udbygningen af jernbanenettet gavnede hele landet. I den danske tid havde man satset på nogle strategiske strækninger, der skulle forbinde havnene ved Østersøen med Vesterhavet. Dermed ønskede man at trække en del af landtransporten mellem Hamborg og Lübeck ind over slesvig-holstensk territorium. I 1844 åbnedes således forbindelsen mellem Kiel og Altona og i 1854 mellem Flensborg og Tønning. Efter 1864 skulle den sidstnævnte forbindelse få stor betydning for Flensborgs infrastruktur og dermed byens økonomiske opsving. På samme måde blev også Rendsborg og Slesvig by tilsluttet jernbanenettet. Ved krigsudbruddet var strækningen fra Slesvig til den danske grænse ved Farris næsten færdigbygget. Tønder, Neustadt, Itzehoe og Lübeck blev snart også tilsluttet jernbanenettet.

Udbygningen af jernbanenettet i den preussiske tid blev derimod prioriteret anderledes: med intensivering af landbrugssektoren opstod et voksende transportbehov for landbrugsprodukter. Ligesom i Pommern blev der nu udstrakt et fintmasket net af stats- og lokalbaner over hele landet, tættest i Ditmarsken og i Angel samt i det østlige Nordslesvig. Tit drejede det sig om de samme initiativtagere, som også varetog vitale interesser inden for søfarten. Michael Jebsen forsøgte f.eks. meget energisk at fremme anlægget af en lokalbane mellem Aabenraa og Haderslev.¹⁸ Af central betydning var desuden jernbaneforbindelsen mellem Altona og Hamborg, der allerede blev færdig i 1866. I 1907 rådede Slesvig-Holsten over 1.500 jernbanekilometer – det største jernbanenet nogensinde.

Lignende forhold gjorde sig gældende inden for landevejsbyggeriet. Hovedstrækningerne fra den danske tid blev især i 1870'erne udvidet betragteligt med et veludbygget net af nye, brostensbelagte landeveje, som

17 Bert Becker: Michael Jebsen, 1835–1899. Reeder und Politiker. Kiel 2012, 174f.

18 S. st., 729–737.

nåde ud selv til afsides beliggende egne. Især de økonomisk interessante og udbytterige landbrugsegne som den holstenske vestkyst med Elbmarsken og Ditmarsken samt halvøen Ejdersted kom hurtigt til at råde over et fintmasket net af brostensbelagte landeveje. I 1867 havde man i provinsen 1.239 landevejskilometer, en strækning, der i 1876 var blevet til 3.555 kilometer, altså næsten en tredobling. I 1879 trådte en ny vejlov for Slesvig-Holsten i kraft. Den bestemte, hvem der var ansvarlig for anlæg og vedligeholdelse af hoved- og biveje – om det var provinsregeringen eller amterne.¹⁹ Ved udbygningen af infrastrukturen blev vandvejene i første omgang forbigået, men mod slutningen af 1870'erne kom turen – som så mange andre steder i Preussen – også til de større kanaler, mens en række mindre vandveje blev opgivet med årene.²⁰

Sammenfatning

Fra 1864/67 foregik den økonomiske forandring inden for rammerne af den preussiske erhvervspolitik, som medførte et markant økonomisk opsving i århundredets sidste årtier. Opsvinget skyldtes dog ikke alene indlemmelsen i Preussen. De europæiske og globale rammebetingelser var under forandring, hvilket også spillede ind. Samspillet mellem institutionelle omstruktureringer og makroøkonomiske rammebetingelser resulterede i en betydelig økonomisk fremgang og effektivisering, som dog var begrænset til bestemte regioner eller enkelte byer og egne, mens der måtte konstateres tilbagegang i andre dele af landet.

Allerede før 1864 havde landbrugsproduktionen undergået strukturelle forandringer, da kødeksporten til England fik stadig større betydning i 1840'erne. Indlemmelsen i Preussen-Tyskland åbnede for nye markeder. Men i den forbindelse kan man stille det kritiske spørgsmål, om moderniseringen, mekaniseringen og den stærke efterspørgsel på landbrugsprodukter var en logisk tvingende konsekvens af indlemmelsen, eller om det ikke snarere skyldtes samspillet mellem de almindelige teknologiske fremskridt og åbningen af nye markeder i løbet af de sidste årtier af 1800-tallet.

19 Asmus/Kunz/Momsen (note 8), 20: kortene 3 c og d, 59f.

20 Et eksempel er udbygningen af vandløbet Krückau, der lettede adgangen til havnen i Elmsborn, se Peter Danker-Carstensen: Die Bedeutung des Elmsborner Hafens für die Industrialisierung der Stadt bis 1914. I: Walter Asmus (udg.): Die Entwicklung des Verkehrs in Schleswig-Holstein 1750–1918. Neumünster 1996, 173ff.

Også med hensyn til den accelererende industrialisering burde man snarere tale om kontinuitet end forandring. Det skal bemærkes, at der næsten ingen nye industricentre opstod efter 1864, men at de eksisterende udviklede sig i takt med de nye preussisk-tyske markedsvilkår.²¹ Derfor var der ikke kun tale om strukturelle forandringer, men snarere om en acceleration af allerede eksisterende tendenser, som også fandtes i den økonomiske udvikling før 1864. Der var dog én faktor, som gjorde en væsentlig kvalitativ forskel, som bidrog til accelereringen: den alle egne af landet omfattende udbygning af infrastrukturen i den preussiske epoke.

²¹ Asmus/Kunz/Momsen (note 8), 13.

Wie Preußen gemacht werden – preußische Identitätspolitik in der deutsch-dänischen Grenzregion nach 1864

18. April 1889 – das ausgefallene Jubiläum

1889 jährte sich die Schlacht von Düppel zum 25. Mal. Das, so könnte man meinen, sei für die preußische Regierung Grund genug gewesen, den Tag feierlich auf dem Gelände von Düppel zu begehen. Denn in Preußen verstand man es sehr wohl, solche Anlässe zu nutzen, um nationale Identität und preußische Überlegenheit wirkungsvoll in Szene zu setzen. Aber so einfach lagen die Dinge damals nicht.

Der Landrat von Sonderburg hatte am 5. Oktober 1888 einen Brief an den Oberpräsidenten geschrieben,¹ in dem er eine Gedenkfeier in Erinnerung an „die großen Siegestage der preußischen Armee“, „die Tage der Eroberung der Düppeler Schanzen und der Einnahme von Alsen“ anregte. Dabei verwies er vor allem auf die alten Kampfgenossen, die mit dieser Idee an ihn herangetreten seien. Allerdings war er selbst schon aktiv geworden und hatte den Ablauf des Festes bereits genau geplant und ein Festkomitee aus örtlichen Honoratioren gegründet, obwohl ihm klar war, dass eine solche Feier nicht ohne Pikanterie war. Vorsorglich betonte er, dass möglichst alles vermieden werden müsse, was die „Nachbarschaft“ zu Dänemark verletzen könne. Denn die „dänische Hetzpresse“ würde bemüht sein, alles zu nutzen, „um ihr [der Feier, S. G.-E.] einen die Gefühle der Dänen diesseits wie jenseits der Grenze verletzenden Anstrich zu geben“. Deshalb schlug er vor, die Feier nicht an dem emotional hochbesetzten Tag der Schlacht von Düppel zu veranstalten, sondern am Jahrestag der Einnahme Alsens, also dem 29. Juni. Das habe noch einen weiteren Vorteil, der sogar aus heutiger Perspektive nicht zu bestreiten ist: „[...] da die Witterungsverhältnisse und die fast alljährlich, gerade am Düppeltage eintretenden Stürme die Abhaltung der Feier im Juni wünschenswerth machen“.

1 Landesarchiv Schleswig-Holstein (LASH) Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Sonderburg, 5.10.1888.

Während der Oberpräsident diesen Vorstoß unterstützte, zeigte man sich in Berlin deutlich reservierter. Bismarck selbst meldete sich mit einem Brief an den Oberpräsidenten,² der den Vermerk „vertraulich“ trug, zu Wort und untersagte ausdrücklich „jede sei es civile, sei es militärische Feier [...] Ich sehe nicht ein, bei wem eine solche Feier vortheilhaft wirken und zur Stärkung der deutschen Gesinnung im Lande beitragen könnte.“ Bismarcks Hauptsorge war, dass eine solche Feier die Beziehungen zu Dänemark nachhaltig beschädigen könnte. Denn, so schrieb er, „unsere Auswärtige Politik ist dahin gerichtet, unsere Beziehungen zu Dänemark zu pflegen und Seine Majestät haben Sich Selbst bei der Reise nach Kopenhagen diese Aufgabe gestellt. Die Gesinnung des Königs von Dänemark kommt diesen Bestrebungen entgegen, und diese Thatsache ist bei entstehendem Kriege von Wichtigkeit.“ So betonte er die Notwendigkeit eines „friedlichen Zusammenlebens“ und das Interesse Deutschlands, dass „die Erinnerung an die kriegerischen Ereignisse des Jahres 1864 bei unserem Nachbarn möglichst in Vergessenheit gerathe“. Jede Art von Feier sei also eine Provokation. Auch der Sieg über Österreich 1866 würde ja schließlich nicht gefeiert, was, wenn man es täte, ebenso „ein politischer Fehler“ wäre. Gegenüber Frankreich war die Haltung allerdings unnachgiebiger, „weil wir nach Lage der Verhältnisse auf Frieden und Verständigung mit unserem westlichen Nachbarn nicht rechnen dürfen“. – Machtpolitisches Kalkül also bestimmte den Berliner Standpunkt.

Die voreiligen Aktivitäten des Landrats (Gründung eines kreisinternen Festkomitees ohne Rückfrage bei seiner dienstvorgewetzten Behörde) erregten den Zorn des Reichskanzlers, sie seien „politisch taktlos“, weil die Gründe, die gegen eine solche Feier sprachen, doch klar auf der Hand lägen. Da es notwendig sei, dass „in einem so wichtigen Kreise wie Sonderburg“ der Staat durch „besonders taktvolle Beamte“ vertreten sei, empfahl Bismarck dem Oberpräsidenten, über eine Auswechslung des Landrats nachzudenken. Dazu kam es letztendlich nicht, aber es gab auch keine Jubelfeier zur Erinnerung an das 25-jährige Gedenken an die Schlacht von Düppel. Gefeiert wurde trotzdem, allerdings ganz im Sinne preußisch-deutscher Staatsräson. Der Landrat von Sonderburg A. F. T. von Tschirschnitz kündigte dem Oberpräsidenten einen Kommers des dortigen Kampfgenossenvereins und des Kriegervereins Gelsenkirchen in Flensburg mit einem Besuch von Düppel und Alsen an. Man wollte

2 LASH Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Friedrichruhe, 12.12.1888.

sich dafür am 31. August und am 1. September treffen, und es sollte den Charakter einer Vorfeier zum Sedantag (2. September) haben, damit jegliche Spitze gegen Dänemark vermieden werde.³

Die politische Brisanz im Umgang mit dem 25. Jahrestag von Düppel verdeutlicht der ausführliche und sehr rasch nach dem 18. April 1889, nämlich bereits am 24. April, erstattete Bericht des Sonderburger Landrats an den Oberpräsidenten. Darin machte er aus seiner politischen Einstellung keinen Hehl. Auch wenn er ausdrücklich betonte, dass es keine „eigentliche Feier“ gegeben habe, ist nicht zu übersehen, dass sowohl die dänische wie die preußische Seite bemüht war, dem Tag mit den Ritualen einer nationalen Festkultur Bedeutung zu verleihen. Es gab Kranzniederlegungen an den Gräbern der Gefallenen beider Nationen sowie am Denkmal von Düppel, die von knappen Reden begleitet wurden. Am Denkmal in Düppel wurde auch ein Hoch auf den Kaiser ausgebracht. Der Landrat lamentierte in seinem Brief über die Milde, die man gegenüber der dänisch gesinnten Bevölkerung walten ließe, weil sie ihre Kränze mit rot-weißen Bändern versehen durften, während die preußischen Farben Schwarz-Weiß untersagt waren, über angebliche oder tatsächliche Beschädigungen der deutschen Kränze, die Berichterstattung in der dänischen Presse usw. Kurzum: Der Bericht ist eine einzige Propagandaschrift gegen die dänisch gesinnte Bevölkerung, an deren Ende der Landrat vor den Folgen einer zu milden Politik warnte, denn wenn in Kürze Wahlen wären, würde die Mehrheit der Bevölkerung sich für die Zugehörigkeit zu Dänemark entscheiden. Die Dänenphobie des Sonderburger Landrats hatte durchaus pathologische Züge, und damit stand sie im Gegensatz zur damaligen offiziellen Berliner Politik, die sich eindeutig an machtpolitischen Interessen ausrichtete.

Allerdings war eine solche Haltung nicht unbedingt typisch für die Landräte der nördlichen Kreise. Der Landrat von Tondern warnte in einem Schreiben an den Oberpräsidenten angesichts der „jüngst stattgehabten Friedensreise“ des Kaisers nach Kopenhagen eindringlich vor einer Gedenkfeier in Düppel, weil für Dänemark jegliche Art von Feier zu diesem Tage „eine Verherrlichung der Siege der preußischen Waffen über Dänemark“ wäre.⁴ Und der Flensburger Landrat war in seinem Bericht über die am 18. September 1889 erfolgte Einweihung des Denkmals für

3 LASH Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Sonderburg, 17.8.1889. Diese Veranstaltung wird mit Schreiben vom 24.8.1889 durch das Ministerium des Inneren genehmigt.

4 LASH Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Tondern, 30.12.1888.

die gefallenen dänischen Soldaten bei Oeversee,⁵ an der sowohl Offiziere der dänischen wie der preußischen und der Kaiserlich Königlich Österreichisch-Ungarischen Armee teilnahmen, bemüht, die Gemeinsamkeiten zu betonen. Er berichtete, dass bei dem sich anschließenden Festessen der Justizrat Bock aus Kopenhagen den ersten Toast auf den deutschen Kaiser ausgebracht hätte. Deshalb schlug er ihn angesichts der „neuerdings angebahnten freundschaftlichen Beziehungen zu Dänemark“, denen Bock durch sein „selbstloses, edelmüthiges und taktvolles Verhalten“ Ausdruck verleihe, für eine kaiserliche Auszeichnung vor – natürlich vorbehaltlich der Zustimmung der dänischen Regierung.

Wir haben es also 1889 mit einer ausgesprochen vielschichtigen Gemengelage zu tun, das sollte dieser Stimmungsbericht zum 18. April 1889 deutlich machen. Die unterschiedliche Einschätzung des Jubiläums, die Einweihung des neuen Denkmals in Oeversee und die in diesem Umfeld geäußerten differierenden Perspektiven auf das deutsch-dänische Verhältnis zeigen, dass unterschiedliche Interessen sehr verschiedene Strategien bedingten – politisches Kalkül auf der einen Seite, das eine Annäherung an Dänemark opportun erscheinen ließ, blanker Nationalismus, der in allem Dänischen eine Bedrohung sah, auf der anderen Seite. Auf die Zwischentöne soll an dieser Stelle nicht eingegangen werden. An diesen Beobachtungen allerdings lässt sich sehr gut zeigen, wie Identitätspolitik in jener Zeit funktionierten. Denn es geht ja nicht darum, historische Ereignisse zu rekonstruieren, sondern mit dem Konzept der Identitätspolitik soll danach gefragt werden, wie Identitäten in jener Zeit nach der Schlacht von Düppel verhandelt wurden. Denn die sehr unterschiedlichen Standpunkte zeigen, dass Identitätsstiftung und das Praktizieren von Identitäten (*doing identities*) in dieser Zeit der Aushandlung nationaler Zugehörigkeiten in der Grenzregion Sønderjylland/Nord-schleswig ein äußerst virulentes Thema war.⁶

5 LASH Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Flensburg, 22.9.1889.

6 Dass sich gerade Grenzräume dazu anbieten, solche Fragen zu untersuchen, zeigen u. a. Patrick Ostermann u. a. (Hrsg.): *Der Grenzraum als Erinnerungsort. Über den Wandel zu einer postnationalen Erinnerungskultur in Europa*. Bielefeld 2012; und Günter Riederer: *Feiern im Reichsland. Politische Symbolik, öffentliche Festkultur und die Erfindung kollektiver Zugehörigkeiten in Elsaß-Lothringen (1871–1918)* (Trierer Historische Forschungen 57). Trier 2004.

Identitätspolitik: preußisches Krisenmanagement

Mit dem Begriff Identitätspolitik beziehungsweise *politics of identity*, wie Stuart Hall ihn genannt hat, ist eigentlich ein Konzept zur Analyse nationaler Identitätsbildung in spätmodernen Gesellschaften mit besonderem Blick auf die Vorgänge im östlichen Europa nach 1989 verbunden. Was aber nicht ausschließt, dieses Konzept in einer historischen Perspektive zu überprüfen. Mit Identitätspolitik ist zunächst nichts anderes gemeint als die Arbeit an einer Identität, die insbesondere in als krisenhaft empfundenen Zeiten intensiviert wird. Wolfgang Kaschuba hat sie definiert als „einen Versuch der Rückbesinnung auf nationale und ethnische Begründungen ‚gesellschaftlicher Gemeinschaft‘ (Talcott Parsons), um durch die symbolische Autorität von Geschichte und Kultur die gefährdete Identität und Authentizität wiederzugewinnen“.⁷

Mit der Etablierung des Nationalstaates im Verlauf des 19. Jahrhunderts können wir die Anfänge solcher Strategien auch in Deutschland ausmachen.⁸ Der deutsche Nationalstaat gewann zwar erst in dieser Zeit festere Konturen, aber die Ingredienzen, die im nationalen Diskurs verhandelt werden, wie Sprache, Geschichte, Kultur, gewinnen seit dem ausgehenden 18. Jahrhundert an Bedeutung. Aleida Assmann hat diese Zugehörigkeitsmarkierenden Wissensordnungen einmal als Identitätswissen bezeichnet und darauf hingewiesen, dass Geschichte und Gegenwart darin im Zusammenspiel von kultureller Identität als Vergewisserung in der Gegenwart und kollektivem Gedächtnis als Verfügbarmachen von Geschichte zusammengehen. Identität und Gedächtnis sind somit, wie John Gillis sagt, soziale und politische Konstrukte, die nicht problematisiert werden, sondern in denen wir selbstverständlich und unhinterfragt nationale Zugehörigkeiten denken, mithin Alltagswissen.⁹ In diesem Sinne gibt es auch keine Geschichtsklitterung, sondern – ganz im Gegenteil – Geschichtsbilder, also jene Deutungen von historischen Ereignissen und Entwicklungen, die in einer jeweiligen Gegenwart entworfen werden, müssen für die Zeitgenossen plausibel und sinnstiftend sein.

7 Wolfgang Kaschuba: Geschichtspolitik und Identitätspolitik. In: Beate Binder/ Wolfgang Kaschuba/Peter Niedermüller (Hrsg.): Inszenierung des Nationalen. Geschichte, Kultur und die Politik der Identitäten am Ende des 20. Jahrhunderts (alltag & kultur 7). Köln-Weimar-Wien 2001, 19–42, 29.

8 Vgl. dazu z. B. die Denkmalpolitik in Deutschland im 19. Jahrhundert, vgl. dazu Stephan Spohr: Das deutsche Denkmal und der Nationalgedanke im 19. Jahrhundert (Studies in European Culture 7). Weimar 2011.

9 Wolfgang Kaschuba (Anm. 7), 30f.

Ein besonderer Bedarf an Identitätsarbeit entsteht in Zeiten des Übergangs, der Destabilisierung, wie wir sie nach 1864 in Schleswig-Holstein beobachten können. Das sind, um mit der Ritualforschung zu sprechen, Schwellensituationen, die symbolisch aufgeladene Rituale brauchen, um den Übergang zu meistern, das heißt, den politischen Veränderungen und Brüchen, also dem Lauf der Geschichte Sinn und Plausibilität zu verleihen. Identitätspolitik verstehe ich somit als kulturelle Praktiken, mit denen nationale Identitätsangebote formuliert und vermittelt werden. Deshalb sollen weniger historische Ereignisse und deren Chronologie betrachtet, sondern Praktiken in den Blick genommen werden, die auf die Herstellung von Identität gerichtet sind, um so die im Titel formulierte These „Wie Preußen gemacht werden ...“ einzulösen.

Für Preußen war die Situation nach 1866, als Schleswig-Holstein preußische Provinz wurde, ausgesprochen disparat. Neben der dänisch gesinnten Bevölkerung waren ja auch die deutsch gesinnten Schleswig-Holsteiner in großen Teilen nicht pro-preußisch, sondern hofften anfänglich auf eine schleswig-holsteinische Unabhängigkeit. Preußen sah sich also sehr unterschiedlich ausgeprägtem Selbstverständnis gegenüber, und es galt Strategien zu entwickeln, um Schleswig-Holstein zu einer Provinz mit preußischer Identität zu machen. Zunächst einmal waren es infrastrukturelle, ökonomische und verwaltungstechnische Maßnahmen, die nicht nur einen immensen Modernisierungsschub brachten, sondern auch wesentlich dazu beitrugen, den Widerstand der deutsch gesinnten Schleswig-Holsteiner aufzuweichen.¹⁰ Neben der infrastrukturellen, ökonomischen und verwaltungstechnischen Modernisierung waren es aber vor allem kulturpolitische Aktivitäten, über die Identitätspolitik betrieben wurde,¹¹ es geht dabei um mentale Modernisierung.

10 Vgl. dazu die umfangreiche und sorgfältige Darstellung von Hans Schultz Hansen: *Nationalitetskamp og modernisering 1815–1918*. In: *Sønderjyllands Historie 2. Efter 1815*. Åbenrå (2009), 140–182.

11 Vgl. zu den folgenden Überlegungen ausführlicher Silke Göttisch-Elten: *Kriegslandschaften und touristische Eroberungen: Düppel 1864. Zur Konstituierung eines deutschen Erinnerungsortes um 1900*. In: *Kieler Blätter zur Volkskunde* 45 (2013), 7–27.

Symbolische Ortsbesetzungen

Sehr rasch nach der Schlacht von Düppel wurden Pläne für den Bau eines Denkmals auf dem Schlachtfeld umgesetzt.¹² Bereits am 21. April 1865 erfolgte die Grundsteinlegung. Wie kaum eine andere Epoche hat das 19. Jahrhundert auf die Wucht des Denkmals für die Verfestigung nationaler Identität gesetzt, und deren Bedeutung für die zeitgenössische Identitätspolitik kann gar nicht unterschätzt werden. Die nationale Semantisierung von Räumen durch die Besetzung mit Denkmälern findet ihren Ausdruck in der Monumentalität und dem ikonografischen Programm, die keinen Zweifel am preußischen Anspruch auf die Region aufkommen lassen sollten. Auch die Wahl exponierter Standorte und die architektonische Gigantomanie verstärkten ihre Wirkung, so auch in Düppel, wo das Denkmal hoch über der Ostsee und somit weithin sichtbar errichtet wurde. Die Möglichkeit zu Rundum- und Ausblicken verstärkte die Etablierung der Denkmäler auch als touristische Orte. Denkmäler materialisieren Geschichte und formen Erinnerung und werden damit zu Trägern des kulturellen Gedächtnisses. In ihnen verdichtet sich nationale Symbolik, deren Wirkung durch ästhetische Landschaftserfahrung verstärkt wird, das lässt sich auch an anderen Denkmälern wie zum Beispiel dem Hermannsdenkmal im Teutoburger Wald beobachten.

Das einstige Schlachtfeld Düppel wurde mit dem Denkmal, den Kriegsgräbern beider Nationen und den Überresten der Befestigungsanlagen wie eine Bühne inszeniert. Die Musealisierung des Raumes hielt die Erinnerung an den Krieg – und damit je nach Perspektive an den Sieg oder die Niederlage fest. Mit Düppel wurde so ein Ort etabliert, der sich für das Zelebrieren nationaler Identität hervorragend anbot. Das wusste auch der Sonderburger Landrat, als er das Festkomitee für die 25-Jahrfeier einberief. Politisch allerdings erschien in Berlin eine solche Demonstration preußischer Siegespose 1888/89 nicht opportun. Es ging darum, das Verhältnis zu Dänemark zu stabilisieren und deshalb eher das Gemeinsame zu betonen und nicht auf Dominanz zu setzen oder, um mit Bismarck zu sprechen, es ging um Taktgefühl. Auch solche politischen Rücksichtnahmen sind eine Spielart der Identitätspolitik, die deshalb interessant sind, weil nicht mehr allein mit territorialen Grenzen argumentiert wird, sondern auch mit der Zugehörigkeit, dem Identitätsverständ-

¹² Vgl. dazu Inge Adriansen: *Denkmal und Dynamit. Denkmälerstreit im deutsch-dänischen Grenzland*. Neumünster 2011.

nis von Menschen, und die dänisch gesinnte Bevölkerung durchaus in ihrer Verbundenheit zu Dänemark wahrgenommen wurde. Hier finden wir, so rudimentär das sein mag, erste Überlegungen und Strategien, wie mit jener Gruppe umzugehen sei, die sich nach der Verlegung einer nationalen Grenze in einem als kulturell fremd empfundenen Land wiederfinden. Zum expliziten Gegenstand politischen Handelns wurden solche Gruppen erst nach dem Versailler Vertrag, der Begriff der nationalen Minderheit bürgerte sich noch später dafür ein. Mit der Wahrnehmung nationaler Minderheiten verstärkte sich auch die Brisanz divergierender nationaler Geschichtsdeutungen. Dass solche Rücksichtnahme, wie wir sie um 1889 verfolgen können, nicht lange andauerte und ausschließlich der politischen Raison geschuldet war, soll nicht verschwiegen werden.

Bereits ein Jahr nach dem umschifften Jubiläum, also 1890, kam tatsächlich Kaiser Wilhelm II. mit Kaiserin Auguste Viktoria nach Düppel, und zwar anlässlich eines der fast jährlich stattfindenden Flotten- oder Kaisermanöver, die jedes Mal ganz im Sinne von Wilhelm II. große öffentliche und mediale Aufmerksamkeit erfuhren. Die Manöver waren beliebtes Ausflugsziel eines national begeisterten Publikums. Postkarten, Programmhefte, Andenkenblätter und ausführliche Berichte in der damaligen Presse beweisen vor allem die gesellschaftliche Bedeutung dieser militärischen Veranstaltungen. Über das Manöver in Düppel sind wir durch einen Bericht in der illustrierten Familienzeitschrift *Die Gartenlaube* sehr gut informiert.¹³

Der Besuch von Kaiser und Kaiserin wird in allen Einzelheiten kommentiert und insbesondere vor der historischen Kulisse Düppel inszeniert. Es wird über die Anreise von Kiel nach Flensburg berichtet sowie über festliche Bankette, errichtete Ehrenpforten und jubelnde Untertanen. Das Manöver selbst ist nur einer von vielen Mosaiksteinen in einer perfekten medialen Inszenierung nationaler, und das heißt kaiserlicher Euphorie. Touristen aus Schleswig-Holstein und dem Deutschen Reich reisten an, um dem Spektakel beizuwohnen, und der Bericht verdichtete militärische Machtdemonstration und touristische Praktiken des Zuschauens zu einem nationalen Gemeinschaftserlebnis.¹⁴ Die Überformung des ehemaligen Schlachtfeldes in ein touristisches Ziel geht einher mit einer Ästhetisierung der Landschaft. In einem zeitgenössischen Reiseführer heißt es:

13 Die Kaisermanöver in Schleswig-Holstein. Schilderung von Werner Frölich. Zeichnungen von H. Lüders und E. Bussetti. In: *Die Gartenlaube*. Illustriertes Familienblatt Nr. 41 (1890), 700–704.

14 Alle folgenden Zitate über das Kaisermanöver entstammen dem Artikel in der *Gartenlaube*.

„Der kleine gleichnamige Flecken an der Flensburger Förhrde, seit etwa 10 Jahren Badeort, ist einer der anmuthigsten Punkte der an Naturschönheiten überaus reichen schleswig-holsteinischen Ostseeküste.“¹⁵

Diese Ästhetisierung war nicht Selbstzweck, sondern mit nationaler Rhetorik unterlegt. So liest sich der gesamte Artikel in der *Gartenlaube* als Appell an die nationalen Gefühle des bürgerlichen Lesepublikums, was durch die Illustrationen noch einmal verstärkt wird. Der Ort des Kaisermanövers war mit Bedacht gewählt, wie bei allen anderen Kaisermanövern auch, die an geschichtsträchtigen Orten wie zum Beispiel der deutsch-französischen Grenze abgehalten wurden. Sie dienten also nicht ausschließlich der Demonstration militärischer Stärke, sondern auch der gesellschaftlichen Einübung von Geschichtsbildern. Das Manöver selbst nahm das Prinzip des heutigen Reenactment vorweg, denn es wurde eine historische Schlacht nachgestellt, allerdings nicht die von 1864, sondern eine aus dem schleswig-holsteinisch-dänischen Krieg von 1848:

„Nun begann die ernste Arbeit, die Vorbereitung des Friedens durch den Krieg. Dem diesjährigen Kaisermanöver lag die Idee zugrunde, daß eine feindliche Armee von Jütland kommend Flensburg bedrohte. Am 5. September wurde diese feindliche Armee, durch einige Abtheilungen Infanterie, Kavallerie und eine Batterie dargestellt, in dem Gelände bei Bau, woselbst vor nunmehr 42 Jahren der erste Zusammenstoß der jungen, ungeübten, größtentheils aus Freiwilligen bestehenden schleswig-holsteinischen Armee mit den weit überlegenen dänischen Truppen erfolgte [...]“

Auf den Rückbezug Düppel 1864 wurde sicher mit Bedacht verzichtet, was sowohl die deutsch gesinnte schleswig-holsteinische Seele schonte als auch die der dänisch gesinnten Schleswiger. Preußische Überlegenheit und Modernität allerdings ließ sich auch anders eindrucksvoll in Szene setzen, so wurden die nächtlichen Gefechte mithilfe des gerade erfundenen elektrischen Lichtes taghell erleuchtet.

Der Artikel in der *Gartenlaube* ist aufwendig illustriert, und die Authentizität der Bilder wird mit dem Hinweis auf die Anwesenheit des Zeich-

15 Karl Strackerjan: Neuester Führer von Flensburg bis Alsen unter besonderer Berücksichtigung von Glücksburg, Gravenstein, Düppel, Sonderburg etc. Hamburg 1890, 5.

ners vor Ort unterstrichen. Die im Vordergrund abgebildeten Zuschauer, allesamt Angehörige des Bürgertums, verstärken den Eindruck, dass das Kaisermanöver stärker den Spielregeln eines modernen Events, einer touristischen Attraktion folgten denn einer militärischen Übung. Nationale Identitätspolitik gingen am Ende des 19. Jahrhunderts mit touristischen Praktiken zusammen. In dieser Mischung lag für das wilhelminische Bürgertum eine hohe Attraktivität, was die Etablierung eines Ortes wie Düppel als Wahrnehmungs- und Erlebnisraum und seine Aufwertung zum Erinnerungsort entscheidend förderte. Die bemühten Geschichtsbilder wurden dabei an der aktuellen politischen Gemütslage ausgerichtet und nicht an der Faktizität historischer Ereignisse. Geschichtsbilder dienen der Vergewisserung in der Gegenwart über den Rückbezug auf Geschichte und unterliegen somit nicht dem Anspruch auf historische Wahrigkeit.

Zeitgleich zum Kaisermanöver erschienen sowohl in Dänemark wie in Schleswig-Holstein Reiseführer zur Region Düppel. Beide waren von Journalisten geschrieben, die sich auch politisch stark engagierten, sodass die Reiseführer selbst auch unter einem ganz anderen Blickwinkel, nämlich als politische Standortbestimmungen, gelesen werden können. Ein Vergleich macht die national unterschiedlich kodierten Textstrategien sichtbar, mit denen die Nationalisierung der Landschaft und des historischen Ortes vorgenommen werden. Für Karl Strackerjan,¹⁶ den Verfasser des deutschsprachigen Reiseführers, geht es um eine Melange von Nationalisierung und Ästhetisierung der Landschaft, er verknüpft ästhetisches Landschaftserleben und historisch-nationale Erinnerungskultur mit touristischer Wahrnehmung. Ein Beispiel mag genügen, um das zu verdeutlichen:

„Das Denkmal steht auf der ehemaligen Schanze No. 4; Trümmer der Pulverkammer liegen noch umher. Der Blick von dort ist prachtvoll; er schweift weit über die fruchtbaren, anmuthigen Gelände der Landschaft Sundewitt und der Insel Alsen, sowie über die blaue Ostsee.“¹⁷

Düppel wurde zwar als national aufgeladene Sehenswürdigkeit präsentiert, aber die darin abgespeicherte Geschichte berührte den Betrachter nicht mehr emotional, es war, wenn man so will, kalte Geschichte.

¹⁶ Ein Journalist, der sich sehr stark für die deutsche Sache in Schleswig engagierte.

¹⁷ Karl Strackerjan (Anm. 15), 25.

Bei Hans Victor Clausen¹⁸ liest sich das ganz anders. Ihm ging es darum, den Anspruch Dänemarks auf die Region zu untermauern. Im Vorwort des Reiseführers heißt es:

„Ein Däne, der nach Sønderjylland reist, sucht zuallererst dort das dänische Volk; erst in zweiter Linie interessiert er sich für die Naturschönheiten und die historischen und kunsthistorischen Stätten.“¹⁹

Für Clausen als Dänen ging es nicht darum, Düppel als Ort der Erinnerung zu präsentieren, sondern den lebendigen, den gegenwärtigen Anspruch plausibel zu machen. Und so fuhr er fort:

„Der Verfasser hat sich nicht verpflichtet gefühlt, jedes Kriegergrab aufzuzählen; er sympathisiert im Großen und Ganzen weniger mit denen, die in Sønderjylland einen großen Friedhof und Erinnerungs-ort sehen, als mit denen, denen das lebendige dänische Volk am Herzen liegt.“

Clausen wies – anders als Strackerjan – an keiner Stelle auf landschaftliche Schönheiten hin, an einem solchen Ort geht es nicht um ästhetischen Genuss, sondern Düppel blieb als Kriegsschauplatz, als Ort der Niederlage und des Verlustes stehen, hier könnte man von heißer, also noch virulenter Geschichte sprechen. Für Clausen war nicht nur Düppel, sondern ganz Sønderjylland ein lebendiges Symbol für dänische Identität, er forderte seine Landsleute auf, Düppel und die ganze Region Sønderjylland zu besuchen, um die dortigen Landsleute zu unterstützen und somit den territorialen Anspruch lebendig und sichtbar zu halten. So wurde am Ende auch bei Clausen nationale Identitätsarbeit mit touristischen Strategien, dem Reisen, verknüpft.

Reiseführer waren damals ein populäres Genre und sind somit wichtige Quellen für den Zugang zu populärem Wissen. In diesem Sinne leisteten auch sie Identitätsarbeit, weil sie Leseanleitungen für Regionen und die in ihnen abgelagerte Geschichte lieferten.

18 Hans Victor Clausen ist ein dänischer Historiker, der sich auf dänischer Seite in der Schleswig-Frage engagierte und mehrere Bücher dazu verfasste. Bekannt wurde er wegen der von ihm bereits in den 1890er-Jahren vorgeschlagenen und nach ihm benannten Clausen-Linie, einer Grenzziehung zwischen Dänemark und Deutschland, die ungefähr der 1920 festgelegten Grenze entspricht.

19 H. V. Clausen: *Sønderjylland*. En Rejsehåndbog. København 1890, III.

Geschichtsbilder: Popularisierungsstrategien

In einem Jahrhundert, das Geschichte so eindringlich über Materialität, über Denkmäler vermittelte, verwundert es nicht, dass in ihm auch der Denkmalschutz und die Denkmalpflege,²⁰ also das bewusste Bewahren historischer, materieller Überlieferung ihren Anfang nahm. Der Anregung Karl Friedrich Schinkels folgend, erschien 1870 der erste Band einer deutschen Inventarisierung von Kunstdenkmälern für die Provinz Hessen-Nassau. Ausdrücklich im Titel erwähnt wurde, dass er im Auftrag des königlich Preußischen Ministeriums für geistliche, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten erstellt wurde. Auch für die anderen preußischen Provinzen sollten solche Inventarisierungen erstellt werden. Bereits 1870 übersandte das Ministerium diesen ersten Inventarband an alle Oberpräsidenten und regte eine Fortsetzung des Unternehmens an, zunächst ohne große Wirkung, sodass das Anliegen 1875 noch einmal, nun schon mit mehr Nachdruck, wiederholt wurde.

Zwar hatten bereits 1870 die schleswig-holsteinischen Landräte der gerade mal drei Jahre alten Kreise eine Anfrage an die Gemeinden nach dem Vorhandensein von Altertümern gerichtet, womit Zeugnisse aus der Vorgeschichte bis zum Mittelalter gemeint waren, allerdings ohne großen Erfolg.²¹

Erst Ende der 1870er-Jahre bewegte sich etwas. Die schleswig-holsteinische Provinzialregierung plante, ein Denkmalinventar nach dem Vorbild anderer preußischer Provinzen zu erstellen. Dafür bot der Gymnasiallehrer Richard Haupt seine Hilfe an. Er bereiste ab 1882 ganz Schleswig-Holstein und erstellte innerhalb von zwei Jahren ein Inventar der Kunstdenkmäler, das 1886 und 1889 erschien. Drei Jahre später, also 1892, wurde er zum ehrenamtlichen Provinzialkonservator bestellt und damit wurde die Denkmalpflege institutionalisiert.²²

20 Vgl. dazu Markus Tauschek: *Kulturerbe. Eine Einführung*. Berlin 2013; Michael Falser: *Zwischen Identität und Authentizität. Zur politischen Geschichte der Denkmalpflege in Deutschland*. Dresden 2008; Winfried Speitkamp: *Die Verwaltung der Geschichte. Denkmalpflege und Staat in Deutschland 1871–1933* (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft 114). Göttingen 1994.

21 Vgl. dazu Silke Götsch-Elten: „... von der Urgeschichte bis zur Gegenwart ...“ Landkreise: *Behemutungsstrategien in der verwalteten Welt*. In: Manfred Seifert (Hrsg.): *Zwischen Emotion und Kalkül. „Heimat“ als Argument im Prozess der Moderne* (Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde Bd. 35). Leipzig 2010, 73–84.

22 Zur Geschichte der Denkmalpflege in Schleswig-Holstein s. Thomas Scheck: *Die Anfänge des Denkmalschutzes und der organisierten Denkmalpflege in Schleswig-Holstein*. Magisterarbeit (Kunstgeschichte). Bonn 1989.

Im Aufbau seines Werkes orientierte sich Haupt am Kasseler Prototyp. Dazu gehörte auch die vom preußischen Konservator Dehn-Rotfelser vorgeschlagene Gliederung nach der neuen Verwaltungseinheit, den Kreisen. Auf eigene Initiative fügte Haupt knappe kulturhistorische Einführungen für jeden Kreis hinzu, beschrieb die regionalen Besonderheiten und schrieb damit den Kreisen eine kulturelle und historische Tiefe zu, die ihnen kulturelle Legitimität über die bloße Eigenschaft als preußische Verwaltungseinheit hinaus gab. Haupt unterfütterte seine Artikel durch Verweise auf einschlägige regionale Literatur, ein erster Schritt zu einer systematischen Regionalgeschichtsschreibung.

Damit hatte Haupt mehr als nur eine Denkmalinventarisierung erstellt. Mit der nach Kreisen vorgenommenen Ordnung der Denkmäler, der kulturhistorischen Einleitung und dem zugrunde gelegten, für die damalige Zeit erstaunlich weiten Denkmalbegriff, in dem auch profane und ländliche Bauten Platz hatten, hatte Haupt den neuen Landkreisen ein kulturelles Inventar zugewiesen, das die neue Verwaltungseinheit mit einer historisch gewachsenen Identität ausstattete, und zwar sowohl über Narrative (die Zusammenfassungen des regionalen Wissens) wie auch über Materialität (denkmalschutzwürdige Gebäude).

Die Etablierung des Denkmalschutzgedankens wies historischen Bauten eine neue Qualität zu. So wurde aus dem Danewerk, das noch 1864 in kürzester Zeit geschleift werden sollte, zu Beginn des 20. Jahrhunderts ein „bedeutsames geschichtliches Baudenkmal unserer Provinz“,²³ und damit gehörte es zum Kanon regionaler Denkmäler.

Damit ging eine Umdeutung einer nationalen Geschichtsauffassung, mit der die Herzogtümer Schleswig und Holstein ihren Anspruch auf Unabhängigkeit formulierten, in eine regionale Geschichtsschreibung einher. Neue Medien wie illustrierte Zeitschriften und die verbesserte Schulbildung hatten großen Anteil an der Popularisierung solcher Geschichtsbilder. Arbeit an der Geschichte wurde am Ende des 19. Jahrhunderts zu einem bildungsbürgerlichen Hobby. Die vielerorts entstehenden Heimatmuseen, die regionalen Geschichtsblätter, die emsigen Sammler von archäologischen Fundstücken oder volkstümlichen Erzählstoffen, das alles unterstrich die Bedeutung, die Vergangenes für die Arbeit an einer neuen nationalen beziehungsweise regionalen Identität erhielt. Die Geschichte im Kleinen, also der lokalen und regionalen Besonderheiten,

23 LASH Abt. 371 (Provinzialverband der Provinz Schleswig-Holstein) Nr. 756: Erhaltung des Dannewerks 1907.

wird nun verstanden als ein wichtiger Mosaikstein der großen Nationalgeschichte. Regionale Vielfalt zersplitterte nicht, sondern ging in der nationalen Einheit auf. Geschichtsbücher für Schulen, das hat Carsten Jahnke²⁴ in einem Aufsatz gezeigt, lieferten hier ebenso wie die umfangreiche Heimatliteratur die Deutungsanleitungen.

Das führte auch zur Entpolitisierung der ehemals so vehement vorgebrachten politischen Forderungen. Die Parole „Up ewig ungedeelt!“, mit der ihnen in Schleswig-Holstein lange Nachdruck verliehen wurde, verlor angesichts der politischen Entwicklungen an Brisanz und wurde mehr und mehr zu einem Motto, mit dem schleswig-holsteinische Eigenart markiert wurde. Es schmückte Wandteller, Buchtitel, Einladungskarten zu Festveranstaltungen, Speisekarten und so fort. Es verkam zur bloßen Dekoration.

1894 veröffentlichte die 1860 in Preetz geborene und in ihrer Zeit erfolgreiche Schriftstellerin Jassy Torrund in der *Gartenlaube* einen Fortsetzungsroman unter dem Titel *Up ewig ungedeelt*.²⁵ Da heißt es einleitend:

„[E]s kam das Jahr 1864 und aus dieser besseren siegreichen Zeit gilt es eine kleine Begebenheit zu erzählen, die auf keiner Geschichtstafel eingetragen wurde und es dennoch verdient festgehalten zu werden, weil sie im Kleinen widerspiegelt [sic!], wie Schleswig-Holstein und Preußen sich die Hände reichten – für ewige Zeiten.“

Ein junges Mädchen aus einer schleswig-holsteinischen Kleinstadt, eigentlich glühend anti-preußisch, verliebt sich in einen preußischen Offizier, der im Hause ihres Onkels einquartiert wird. Es gibt die üblichen Wirrungen, aber letztendlich kommen die beiden zusammen, was als Parabel auf das preußisch-schleswig-holsteinische Verhältnis erzählt wird:

„Und Gerhard beugte sich herab und küßte die süßen Lippen seiner jungen Braut. Holstein und Preußen hatten sich zum zweitenmal die Hände gereicht!“

24 Carsten Jahnke: Die Borussifizierung des schleswig-holsteinischen Geschichtsbewußtseins, 1866–1889. In: Zeitschrift der Gesellschaft für schleswig-holsteinische Geschichte 130 (2005), 161–190.

25 Jassy Torrund: „Up ewig ungedeelt!“ Novelle. In: Die Gartenlaube. Illustriertes Familienblatt Nr. 31–35 (1894).

Und die Novelle schließt mit folgendem Satz:

„Dann hielt er sie bei der Hand und schaute ihr tief und selig in die Augen. Und nun mein Lieb', gilt auch für uns beide der Wahlspruch Deines Vaterlandes, das uralte Wort – unser Losungswort fürs ganze Leben: ‚Up ewig ungedeelt!‘“

Spätestens damit war die einst so machtvolle politische Parole zu einem Teil der Populärkultur geworden, diente noch und das bis heute der Markierung regionaler Identität, hatte ihre politische Spitze aber vollends eingebüßt.

Die wenigen Beispiele sollten zeigen, dass Identitätspolitik nicht unbedingt zielgerichtete und planvolle, aber dennoch in höchstem Maße sinnstiftend wirkende Strategien sind. Wenn man ihnen nachspürt, kann man Prozesse in den Blick nehmen, die in sehr unterschiedlichen Feldern zu beobachten sind, die zwar keiner Systematik oder gar einer chronologischen Abfolge unterliegen, die aber Gesellschaft durchdringen, Geschichtsbilder prägen und durch deren Plausibilität hohe Relevanz im Alltagswissen erlangen. Nur so konnte das Projekt, Preußen zu machen, überhaupt erfolgreich sein, oder anders gesagt: Nur so können sich Identitäten als plausibel und folgerichtig erscheinende Sinnangebote behaupten und als Identität verinnerlicht werden.



Am 30. September 1872 wurde das deutsche Siegesdenkmal in Düppel enthüllt. Es war 24 Meter hoch und weithin sichtbar. 1945 wurde es nach Deutschlands Niederlage im Zweiten Weltkrieg gesprengt. Quelle: Nach einer Postkarte.

Den 30. september 1872 blev det tyske sejrsmonument på Dybbøl afsløret. Det var 24 meter højt og synligt langvejs fra. I 1945 blev det sprængt i luften efter Tysklands nederlag i Anden Verdenskrig. Efter postkort.



In Verbindung mit dem großen Kaiser-Manöver 1890 erschien eine Postkarte mit dem kaiserlichen Paar, Kaiser Wilhelm II. von Hohenzollern und Kaiserin Auguste Viktoria von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg. Zu sehen sind auch die Denkmäler von Düppel und Arnkjøl sowie das Schloss Gravenstein, das sich im Besitz der augustenburgischen Familie der Kaiserin befand. Quelle: Postkarte im Museum Sønderjylland – ISL.

I forbindelse med den store Kaiser-Manöver i 1890 blev der udgivet et postkort, som viste det unge kejserpar, kejser Wilhelm 2. af Hohenzollern og kejserinde Auguste Viktoria af Slesvig-Holsten-Sønderborg-Augustenburg, sammen med monumenterne fra Dybbøl og Arnkjøl og Gråsten Slot, som tilhørte kejserindens augustenburgske familie.

Postkort i Museum Sønderjylland – ISL.

Hvordan man skaber preussere – preussiske identitetspolitikker i den dansk-tyske grænseregion efter 1864

Den 18. april 1889 – jubilæet der blev væk

I 1889 var det 25 år siden, slaget ved Dybbøl var blevet udkæmpet. Man skulle tro, at det var anledning nok for den preussiske regering til at fejre dagen på selve stedet. Preussen var normalt dygtigt til at bruge en sådan anledning til en iscenesættelse af både national identitet og preussisk overlegenhed. Men så enkelt forholdt det sig ikke her. Den 5. oktober 1888 sendte landråden i Sønderborg et brev til overpræsidenten, hvori han foreslog en højtidelighed til minde om „den preussiske hærs store sejjerrige dage“, „dage, hvor man erobrede skanserne i Dybbøl og besatte Als“.¹ Først og fremmest henviste han til de gamle kampfæller og veteraner, som var kommet med ideen. Selv havde han gjort sig meget præcise overvejelser om, hvordan denne fest skulle forløbe. Han havde oprettet en festkomité, bestående af lokale honoratiores, vel vidende, at en sådan festlighed ikke var uden pikanteri. For at komme mulige betænkeligheder i forkøbet understregede han derfor, at „naboskabet“ til Danmark ikke måtte tage skade. „Hetzen“ i nogle danske aviser ville gøre alt, „for at fremstille den [dvs. festen, S. G.-E.] som en fornærmelse af følelserne hos alle danskere på begge sider af grænsen.“ Derfor foreslog han, at man ikke skulle festligholde selve årsdagen for slaget ved Dybbøl, da netop den dag var stærkt emotionelt ladet, men at man i stedet for skulle vælge årsdagen for indtagelsen af Als, den 29. juni. En anden fordel – også set med nutidens øjne – ville ligge i at flytte jubilæet fra april til juni, „da vejrliget og det hvert år netop på Dybbøl-dagen herskende stormvejr gør det ønskeligt at holde festligheden i juni måned.“

Mens overpræsidenten var positiv, var reaktionen i Berlin mere forbeholden. Bismarck henvendte sig personligt til overpræsidenten.² Brevet

1 Landesarchiv Schleswig-Holstein (LASH) Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Sønderborg, 5.10.1888.

2 LASH Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Friedrichruhe, 12.12.1888.

var stemplet fortroligt, og han forbød udtrykkeligt „enhver festlighed, uanset om den var af civil eller militær karakter ... Jeg kan ikke se, hvad gavn en sådan festlighed gør og hvordan den vil kunne fremme en tyskvenlig holdning i landet.“ Bismarcks største bekymring var, at en sådan festlighed kunne medføre, at relationerne til Danmark tog varig skade, fordi – som han skriver – „vor udenrigspolitik satser på, at vi plejer gode relationer til Danmark, og under sin rejse til København har Hans Majestæt selv betragtet det som sin opgave. Den danske konges indstilling kommer disse bestræbelser i møde, og i tilfælde af krig er denne kendsgerning af vigtighed.“ Han understreger nødvendigheden af „fredelig sameksistens“ og at Tyskland har interesse i, at „mindet om de krigeriske begivenheder i 1864 hos vor nabo – om muligt – bliver glemmt.“ Derfor var enhver form for festlighed en provokation. Heller ikke sejren over Østrig i 1866 blev festligholdt, og hvis man gjorde det alligevel, så var det „en politisk fejltagelse“. Over for Frankrig var holdningen imidlertid ret så stejl, „fordi vi – som landet ligger – ikke skal regne med fred og forståelse fra den side.“ – Magtpolitiske overvejelser var altså bestemmende for Berlins standpunkt.

Landrådets overilede aktiviteter (dannelsen af en festkomité på amtsplan uden at have rådført sig med sine overordnede) vakte vrede hos rigskansleren, som betegnede dem som „politisk taktløse“, fordi grundene, der talte imod en sådan fest, var indlysende, og i så vigtig en kreds som Sønderborg skulle man træde varsomt og særlig hensynsfuldt. Og Bismarck anbefalede overpræsidenten at overveje, om man ikke burde skifte landråden ud. Dertil kom det dog ikke, men der blev heller ingen jubelfest til minde om 25-årsdagen for slaget ved Dybbøl.

Og så blev dagen fejret alligevel, men i fuld overensstemmelse med den preussisk-tyske statsræson. Landråden for Sønderborg, A. F. T. von Tschirschnitz, fortalte overpræsidenten om planen for en festbanket i Flensborg med den lokale veteranforening og krigerforeningen fra Gelsenkirchen, og med besøg på Dybbøl og Als. Man havde udset sig den 31. august og den 1. september, og det hele var tænkt som en festlig optakt til Sedan-dagen den 2. september for på den måde ikke at såre danske følelser.³ Håndteringen af 25-årsdagen for slaget ved Dybbøl havde politisk sprængkraft, hvilket fremgår ganske tydeligt af en udførlig indberetning skrevet umiddelbart efter den 18. april 1889, nemlig allerede den 24. april,

3 LASH Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Sønderborg, 17.8.1889. I en skrivelse af 24.8.1889 gav ministeriet tilladelse til at afholde dette arrangement.

og sendt af landråden i Sønderborg til overpræsidenten. Her lagde han ikke skjul på sin egen politiske holdning, selv om han understregede, at der ikke kunne være tale om en „egentlig festlighed“. Alligevel må man konstatere, at både den danske og den preussiske side bestræbte sig på at tillægge dagen en vis betydning ved hjælp af nationale festritualer. Ved kransenedlæggelser ved gravene for de faldne fra begge nationer og ved Dybbøl-monumentet holdt man korte taler og udbragte et leve for kejseren. Landråden klagede i sit brev over, at man så med alt for milde øjne på de dansksindede, fordi man havde givet dem tilladelse til at holde sløjferne på deres kranse i rødt-hvidt, mens det var forbudt at bruge de preussiske farver sort-hvidt. Han klagede desuden over angiveligt eller faktisk ødelagte tyske kranse, omtalen i den danske presse, osv. For at sige det kort: indberetningen var et langt propagandaskrift rettet mod den dansksindede del af befolkningen. Til sidst advarede han imod en alt for lempelig politik ved at spå: hvis der om kort tid var afstemning, så ville et befolkningsflertal stemme for at høre til Danmark. Landrådets danskerfobi havde patologiske træk og stod derfor i kontrast til Berlins officielle politik, som helt klart fulgte overordnede magtpolitiske interesser.

Imidlertid var denne holdning ikke nødvendigvis typisk for landråderne i de nordlige kredse. I anledning af kejserens „fredsrejse til København for nylig“ advarede landråden i Tønder i en skrivelse til overpræsidenten indtrængende om ikke at holde en mindehøjtidelighed på Dybbøl, fordi man i Danmark ville opfatte enhver form for festligholdelse som „en forherligelse af de preussiske våbens sejr over Danmark“.⁴ Landråden i Flensborg var tilsvarende i sin indberetning om indvielsen af mindesmærket for de faldne danske soldater ved Oversø den 18. september 1889, som både danske og preussiske officerer samt officerer fra den kejserlig-kongelig-østrig-ungarske armé havde deltaget i, bestræbt sig på at understrege det, der var fælles for alle parter.⁵ Ved den efterfølgende festmiddag udbragte justitsråd Bock fra København den første toast for den tyske kejser – i betragtning af de „nyligt opståede venskabelige relationer til Danmark“. Derfor foreslog han at tildele Bock – på grund af dennes „uselvise, ædelmodige og taktfulde optræden“ – en kejserlig udmærkelse, under forudsætning af at den danske regering gav sit samtykke. Som det er fremgået af det ovenstående, er det altså temmelig blandede indtryk, vi får af situationen omkring den 18. april 1889.

4 LASH Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Tønder, 30.12.1888.

5 LASH Abt. 301 (Oberpräsidium) Nr. 2521; Flensborg, 22.9.1889.

Årdsdagen, indvielsen af det nye monument i Oversø og de ret så forskellige vurderinger og perspektiveringer af det dansk-tyske forhold viser, at meget afvigende strategier var betinget af betydelige interesseforskelle: på den ene side en politisk kalkule, hvor det ansås for opportunt med en tilnærmelse til Danmark, og på den anden side en rå nationalisme, som opfattede alt dansk som en trussel. Under- og mellemtonerne kom vi ikke ind på i denne sammenhæng.

Men de ovenstående iagttagelser viser ganske klart, hvordan identitetspolitikken fungerede dengang. Det drejer sig her ikke om at rekonstruere historiske forløb, men om at belyse, hvorledes man efter slaget ved Dybbøl håndterede identitetsspørgsmålet. De meget forskellige standpunkter viser, at det identitetsstiftende og det at udleve en identitet (doing identities) var særdeles aktuelt i en tid, hvor spørgsmålet om folks nationale tilhørsforhold i grænseregionen Sønderjylland/Nordslesvig var brændende.⁶

Identitetspolitikken: preussisk krisehåndtering

Begrebet identitetspolitik (politics of identity, som Stuart Hall har betegnet det), er egentlig et koncept til analyse af national identitetsdannelse i senmoderne samfund, med særligt henblik på udviklingen i det østlige Europa efter 1989. Det udelukker imidlertid ikke, at konceptet kan beriges ved at bruges i et historisk perspektiv. I første omgang forstås ved identitetspolitik ikke andet end at arbejde for at fremme en identitet – et arbejde, som intensiveres, når samtiden føles som en krisetid. Wolfgang Kaschuba definerer den som „et forsøg på at søge tilbage til nationale og etniske grundpiller til et postuleret 'socialt fællesskab' (Talcott Parsons), hvor historiens og kulturens symbolske autoritet sætter én i stand til at genvinde en truet identitet og autenticitet.“⁷

6 At det er oplagt at undersøge netop grænseregioner, viser bl. a. Patrick Ostermann m. fl. (udg.): *Der Grenzraum als Erinnerungsort. Über den Wandel zu einer postnationalen Erinnerungskultur in Europa*. Bielefeld 2012; og Günter Riederer: *Feiern im Reichsland. Politische Symbolik, öffentliche Festkultur und die Erfindung kollektiver Zugehörigkeiten in Elsaß-Lothringen (1871–1918)* (Trierer Historische Forschungen 57). Trier 2004.

7 Wolfgang Kaschuba: *Geschichtspolitik und Identitätspolitik*. I: Beate Binder/Wolfgang Kaschuba/Peter Niedermüller (udg.): *Inszenierung des Nationalen. Geschichte, Kultur und die Politik der Identitäten am Ende des 20. Jahrhunderts (alltag & kultur 7)*. Köln–Weimar–Wien 2001, 19–42, 29.

Med nationalstatens opkomst i løbet af 1800-tallet kan man iagttage lignende strategier i Tyskland.⁸ Den tyske nationalstat tog først form efterhånden, men den dagsorden, der var gældende for de nationale statsdannelse – sprog, historie, kultur – fik større betydning fra slutningen af 1700-tallet. Aleida Assmann har engang betegnet det vidensnetværk, som afgrænser et tilhørsforhold, som identitetsviden, og hun har gjort opmærksom på, at både fortid og nutid i samspillet med den kulturelle identitet gør, at vi bliver vores egen tid bevidst, mens den kollektive hukommelse på levende vis er forankret i historien. Identitet og hukommelse er derfor, som John Gillis siger, sociale og politiske konstruktioner, som der ikke stilles spørgsmålstejn ved. De danner den ramme, hvor vi placerer det nationale tilhørsforhold som noget givet og selvfølgelig, vores hverdagsviden.⁹ Forstået på den måde findes der heller ingen historieforfalskning, snarere tværtimod. Den historiske billedverden, dvs. fortolkninger af historiske begivenheder og udviklinger, som skabes i deres samtid, må være troværdige og må give mening for hver ny generation. I en overgangstid opstår der behov for identitetsfremmende arbejde, således i en epoke præget af destabilisering som tiden efter 1864 i Slesvig-Holsten. I ritualforskningen taler man om tærskelsituationer, hvor der er behov for symbolsk ophøjede ritualer for at mestre overgangen, hvilket vil sige at det historiske forløb – med alle dets forandringer og omvæltninger – skal tillægges mening og troværdighed. Ved identitetspolitik forstår jeg former for kulturel praksis, der formulerer og formidler nationale identitetstilbud. Fokus er ikke så meget på historiske begivenheder i deres kronologiske sammenhæng, men på den erindringspraksis, som danner identiteter. På den måde vil jeg gerne besvare det spørgsmål, der ligger i overskriften: „Hvordan skaber man preussere ...“.

Efter at Slesvig-Holsten i 1867 var blevet preussisk provins, fremstod Preussens situation meget usammenhængende. Ud over den dansksindede del af befolkningen var også de tysksindede slesvig-holstenere i stor udstrækning ikke pro-preussisk indstillet, men håbede i begyndelsen på Slesvig-Holstens uafhængighed. Preussen så sig konfronteret med meget forskellige former for alternative selvforståelser. Der var behov for strategier til at gøre Slesvig-Holsten til en provins med preussisk identitet. I første omgang satsede man på infrastrukturelle, økonomiske og admini-

8 Jvf. f.eks. mindesmærker og politik i Tyskland i det 19. århundrede, jvf. Stephan Spohr: *Das deutsche Denkmal und der Nationalgedanke im 19. Jahrhundert* (Studies in European Culture 7). Weimar 2011.

9 Wolfgang Kaschuba (note 7), 30f.

strative tiltag, som medførte en kraftig modernisering af landet og som dermed medvirkede til at opløse modstanden hos den tysksindede del af befolkningen.¹⁰ Ud over denne moderniseringsbølge førte man identitetspolitik gennem kulturelle aktiviteter, dvs. at det handlede også om mental modernisering.¹¹

Symbolsk ladede lokaliteter

Ret hurtigt efter slaget ved Dybbøl blev planerne om at rejse et monument på slagmarken ført ud i livet.¹² Allerede den 21. april 1865 var der grundstensnedlæggelse. Næppe andre epoker end 1800-tallet har satset så uhyre meget på monumenter og mindesmærker for at befæste en national identitet, og det er umuligt at undervurdere deres betydning for samtidens identitetspolitik. Den nationale italesættelse af geografiske områder ved bevidst placering af mindesmærker kom til udtryk i deres monumentalitet og deres ikonografiske program, der ikke levnede nogen tvivl om Preussens krav på regionen. Den eksponerede placering og arkitektoniske gigantomani øgede deres virkning, også i Dybbøl, hvor monumentet knejsede højt over Østersøen og kunne ses vidt omkring. Der var vidt udsyn hele vejen rundt, hvilket tillige fremmede stedets funktion som turistattraktion. Historien blev materialiseret i monumenter og mindesmærker som bærere af den kulturelle erindring og samtidig fortættet til national symbolik, forstærket af den æstetiske naturoplevelse. Det samme gjaldt f.eks. for Hermannmindesmærket i Teutoburger Wald.

Slagmarken ved Dybbøl rummede monumentet og en række krigergrave for de faldne fra begge nationer. Sammen med resterne af fæstningsanlæggene blev de iscenesat som et skuespil. Musealiseringen af området holdt erindringen om krigen i live – hvad enten det var om sejr eller nederlag, Dybbøl viste sig at være det ideelle sted til at markere national identitet. Det var landråden i Sønderborg også udmærket klar over, da han sammensatte festkomitéen med henblik på 25-årsfestlighederne. I

10 Jvf. den omfangsrige og grundige afhandling af Hans Schultz Hansen: Nationalitetskamp og modernisering 1815–1918. I: Sønderjyllands Historie 2. Efter 1815. Aabenraa 2009, 140–182.

11 De følgende synspunkter er behandlet mere udførligt hos Silke Göttisch-Elten: *Kriegslandschaften und touristische Eroberungen: Düppel 1864. Zur Konstituierung eines deutschen Erinnerungsortes um 1900*. I: *Kieler Blätter zur Volkskunde* 45 (2013), 7–27.

12 Jvf. Inge Adriansen: *Denkmal und Dynamit. Denkmälerstreit im deutsch-dänischen Grenzland*. Neumünster 2011.

1888/89 betragtede Berlin derimod en sådan demonstration af preussisk sejrsholdning som ikke-ønsket. Det gjaldt om at stabilisere forholdet til Danmark, om at rykke fælles interesser i forgrunden og om ikke at være for dominerende, eller for at sige det med Bismarcks egne ord: det drejede sig om „Taktgefühl“.

Politiske hensyn indgår også i identitetspolitikken. Der argumenteres ikke kun ud fra territoriale grænser, men også ud fra tilhørsforhold, dvs. folks identitetsmæssige selvopfattelse. Man var sig den kendsgerning bevidst, at den dansksindede del af befolkningen følte stærke bånd til Danmark. Her finder vi den spæde begyndelse til nogle overvejelser og strategier, hvordan man skulle behandle folk, som efter en grænseflytning befinder sig i et – kulturelt set – fremmed land. Først efter Versailles-traktaten blev disse befolkningsgrupper i almindelighed genstand for politisk hensyntagen, og det varede endnu et stykke tid, før man begyndte at tale om nationale mindretal, hvilket øgede den sprængkraft, der lå i divergerende nationale fortolkninger af historien. Det bør ikke glemmes, at de hensyn, der blev taget i 1889, ikke varede ved, og at de udelukkende bundede i øjeblikkets politiske opportunisme.

I 1890, året efter det med nød og næppe aflyste jubilæum, aflagde kejser Wilhelm II. med kejserinde Auguste Viktoria besøg på Dybbøl. Anledningen var den årlige flåde- og kejsermanøvre, som nød stor offentlig opmærksomhed – helt i Wilhelm II.'s ånd. Manøvrer var yndede udflugtsmål for det nationalt højstemte publikum. Postkort, programhæfter, mindeblade og udførlig omtale i dagspressen dokumenterer den samfundsmæssige betydning af disse militære foranstaltninger. Det populære tidsskrift *Die Gartenlaube* omtalte Dybbøl-manøvren, og det gav et anskueligt og meget informativt billede af iscenesættelsen.¹³ Kejserens og kejserindens besøg, iscenesat foran den historiske kulisse „Düppel“, kommenteredes i alle enkeltheder. Man beskrev rejsen fra Kiel til Flensborg og festbanketter, æresporte og jublende undersætter. Manøvren i sig selv er kun en lille mosaiksten i en perfekt medieiscenesættelse af national – dvs. kejserlig – eufori. Turister fra både Slesvig-Holsten og Det tyske Rige rejste hertil for at opleve et show. Beretningen i *Gartenlaube* kondenserede den militære magtdemonstration og turisternes eufori som tilskuere til en oplevelse af nationalt fællesskab.¹⁴ Omdannelsen af slagmarken fra

13 Die Kaisermanöver in Schleswig-Holstein. Schilderung von Werner Frölich. Zeichnungen von H. Lüders und E. Bussetti. I: Die Gartenlaube. Illustriertes Familienblatt. Nr. 41 (1890), 700–704.

14 De følgende citater om kejsermanøvren er fra den omtalte artikel i „Gartenlaube“.

dengang til et turistmål blev ledsaget af en æstetisering af landskabet. I en turistguide fra dengang hed det: „Den lille landsby ved Flensborg Fjord, som har samme navn, har nu i de sidste 10 år været en badeby, og den ligger et af de alleryndigste steder ved den slesvig-holstenske østkyst, hvor det ellers bestemt ikke skorter på naturskønne områder.“¹⁵

Æstetisering var ikke været et mål i sig selv, den var underlagt national retorik. Hele bidraget i *Gartenlaube* appellerede til nationale følelser hos den borgerlige læser, kraftigt støttet af dertil passende illustrationer. At man havde valgt netop dette sted til at afholde kejsermanøvren, er langt fra tilfældigt. Også ved alle andre kejsermanøvrer, som f.eks. ved den tysk-franske grænse, var valget faldet på historiemættede lokaliteter. Ud over at demonstrere militær styrke, handlede hele arrangementet også om, at samfundet indøvede billedlige historiefortolkninger. Selve militærøvelsen foregreb nutidens re-enactment. Man „udkæmpede“ et historisk slag – ikke slaget fra 1864, men et slag fra den dansk-slesvig-holstenske krig i 1848:

„Nu skal der arbejdes for alvor og banes vej for fred gennem krig. Der ligger følgende idé til grund for årets kejsermanøvre: fra Jylland rykker en fjendtlig armé frem mod Flensborg. Den 5. september møder denne fjendtlige, klart overlegne armé, spillet af nogle delinger infanteri, kavaleri samt et batteri, den unge, utrænede, slesvig-holstenske hær – for de flestes vedkommende bestående af frivillige. Stedet er i nærheden af Bov, hvor den første træfning fandt sted, for 42 år siden ...“

At man bevidst ikke refererede til Dybbøl 1864, skulle nok skåne både den tysksindede slesvig-holstenske, men også den dansksindede sjæl i Slesvig. Man havde andre midler til en imponerende iscenesættelse af preussisk overlegenhed og modernitet. Det nyopfundne elektriske lys badede nattens kampe i dagslys. Omtalen i *Gartenlaube* er rigt illustreret, og billedernes ægthed fremhæves med en bemærkning om, at tegneren personligt har været til stede. Tilskuerne i forgrunden tilhører borgerskabet, hvilket forstærker indtrykket af, at kejsermanøvren i mindre grad er en egentlig militærøvelse, men snarere i sin dramaturgi følger de spilleregler, der i dag er gældende for events og turistattraktioner. Mod

¹⁵ Karl Strackerjan: *Neuester Führer von Flensburg bis Alsen unter besonderer Berücksichtigung von Glücksburg, Gravenstein, Düppel, Sonderburg etc.* Hamburg 1890, 5.

slutningen af 1800-tallet gik den nationale identitetspolitik godt i spænd med turistoplevelser, en yderst attraktiv blanding for det wilhelminske borgerskab, hvilket på afgørende vis medvirkede til at opgradere et sted som Dybbøl til et oplevelsesscenarie. De historiebilleder, man henviste til, var i pagt med den aktuelle politiske følelsesverden, de byggede ikke på historiske kendsgerninger. Historiebilleder tjener til at forvisse om nutidens forankring i historien, de handler ikke om historisk troværdighed.

På samme tid som kejsermanøvren udkom der – både i Danmark og i Tyskland – en rejsefører for Dybbøl-området. Begge var skrevet af politisk stærkt engagerede mennesker, en journalist og en historiker. Derfor kan de med fordel læses for at give en fingerpeg om de respektive politiske ståsteder. En sammenligning gør det synligt, hvorledes man udviklede forskellige strategier for de sproglige koder, hvormed man nationaliserede både landskabet og det historiske sted. For Karl Strackerjan,¹⁶ forfatter til den tyske rejsefører, gik nationalisering og æstetisering af landskabet op i en højere enhed. Den æstetiske oplevelse af landskabet og den historisk-nationale erindringskultur blev kædet sammen med og i et turistfremmeperspektiv. Et enkelt eksempel kan illustrere dette:

„Monumentet er rejst på den gamle skanse nr. 4. Ruiner af krudtkammeret ligger der stadig. Derfra har man et pragtfuldt udsyn; blikket glider hen over det frugtbare, yndige landskab, kaldet Sundeved, over øen Als og over den blå Østersø.“¹⁷

Ganske vist nævntes Dybbøl som en nationalt ophøjet seværdighed, men historien, der gemmes her, er her uden betydning for iagttageren, den er – om man vil – kold historie.

Hos Hans Victor Clausen¹⁸ læser man noget ganske andet. For ham drejede det sig om at befæste Danmarks krav på regionen. I indledningen til rejseføreren hed det:

16 Journalist, dybt engageret i den tyske sag i Slesvig.

17 Karl Strackerjan (note 15), 25.

18 Hans Victor Clausen, dansk historiker, stærkt engageret i Slesvig-spørgsmålet på dansk side, forfatter til en række bøger om emnet. Han blev kendt for et forslag om en grænsedragning fra 1890'erne, betegnet som Clausen-linjen, der så nogenlunde svarer til grænseforløbet mellem Danmark og Tyskland fra 1920.

„En dansk, der rejser i Sønderjylland, søger først og fremmest det danske folk dernede; i anden række interesserer han sig for de natur-skønne egne og de historiske og kunstneriske minder.“¹⁹

For Clausen som dansker kom Dybbøl som mindstedet ikke i første række. Han var optaget af at gøre det levende, aktuelle krav plausibelt. Han fortsatte:

„Hver krigergrav i landet har forfatteren ikke følt sig forpligtet til at opregne; han sympatiserer i det hele mindre med dem, der i Sønderjylland ser en stor kirkegård og mindehave, end med dem, hvem det levende folk ligger på hjerte.“

I modsætning til Strackerjan henviste Clausen intet sted til det smukke landskab. For ham drejede det sig ikke om æstetisk nydelse, Dybbøl forblev for ham en slagmark, nederlagets og tabets sted, og her kunne man altså tale om varm, dvs. levende historie. Ikke kun Dybbøl, men hele Sønderjylland var for Clausen et levende symbol på dansk identitet, og han opfordrede sine landsmænd til at besøge Dybbøl og hele Sønderjylland, for at støtte danskheden. Dermed kunne de territorielle krav holdes i live og forblive synlige. På den måde ender det også hos Clausen med, at det nationale identitetsarbejde kædes sammen med udflugtsstrategier.

Dengang var rejseførere en populær genre, og det gør dem til vigtige kilder, der giver indblik i populær viden. Også rejseførere øver et stykke identitetsarbejde, fordi de er vejledere ved en form for national-æstetisk tilegnelse af regionen med dens iboende, aflejrede historie.

Historiebilleder: populariseringsstrategier

Med det 19. århundredes intense formidling af historien gennem materialisering, dvs. ved mindesmærker og monumenter, kan det ikke overraske, at fredning og bevarelse af historiske bygninger og mindesmærker også tog sin begyndelse i denne periode.²⁰ I 1870 udkom på foranledning af

19 H. V. Clausen: Sønderjylland. En Rejsehåndbog. København 1890, III.

20 Jvf. Markus Tauschek: Kulturerbe. Eine Einführung. Berlin 2013; Michael Falser: Zwischen Identität und Authentizität. Zur politischen Geschichte der Denkmalpflege in Deutschland. Dresden 2008; Winfried Speitkamp: Die Verwaltung der Geschichte. Denkmalpflege und Staat in Deutschland 1871–1933 (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft 114). Göttingen 1994.

Karl Friedrich Schinkel det første bind af en tysk registrering af kulturminde i provinsen Hessen-Nassau. Titlen røbede, at det preussiske ministerium for kulturelle-, undervisnings- og medicinalanliggender stod bag beskrivelsen. Også de øvrige preussiske provinser skulle foretage lignende registreringer. Allerede samme år sendte ministeriet derfor det første bind ud til alle overpræsidenter i de forskellige provinser og opfordrede dem til en opfølgning på dette registreringsarbejde. I første omgang skete det uden held. Opfordringen blev derfor gentaget i 1875, men nu mere eftertrykkeligt. I 1870 havde kredsene i Slesvig-Holsten kun eksisteret i tre år, og landråderne rettede dengang en forespørgsel til kommunerne om, hvorvidt de havde en fortegnelse over fortidsminder fra forhistorien til middelalderen, men der indløb næsten ingen svar.²¹ Først i slutningen af 1870'erne skete der noget. Regeringen for Slesvig-Holsten lagde planer om en registrering af monumenter, mindesmærker og historiske bygninger – efter forbillede fra andre preussiske provinser. Gymnasielærer Richard Haupt tilbød sin hjælp. Fra 1882 rejste han Slesvig-Holsten tyndt, og efter to år havde han registreret så godt som alle kunstmonumenter, og hans fortegnelse udkom i 1886 og 1889. Tre år senere, i 1892, blev han udnævnt til ulønnet provinskonservator, et tillidshverv som betød en institutionalisering af fredningsarbejdet.²²

Prototypen fra Kassel udgjorde en model for Haupt. Her havde den preussiske konservator Dehn-Rotfeller foreslået en inddeling, som fulgte de nye kredsgrænser. Haupt tilføjede en forholdsvis kort kulturhistorisk introduktion til hver kreds og beskrev, hvad der var specielt for den pågældende region. Dermed tillagde han kredsene en dybere kulturel og historisk dimension, som gav dem deres egen kulturelle legitimitet, ud over den blot at være en forvaltningsteknisk inddeling af den nye preussiske provins. Haupt underbyggede sine artikler ved at henvise til relevant regionallitteratur, et første skridt mod en systematisk regional historieskrivning. På den måde skabte Haupt mere end én registrering af monumenter. Kreds for kreds oplistede han monumenter, mindesmærker, bevarelsværdige bygninger m.m. I sin kulturhistoriske indledning tog han

21 Jvf. Silke Göttisch-Elten: „... von der Urgeschichte bis zur Gegenwart ...“ Landkreise: Beheimatungsstrategien in der verwalteten Welt. I: Manfred Seifert (udg.): Zwischen Emotion und Kalkül. 'Heimat' als Argument im Prozess der Moderne (Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde Bd. 35). Leipzig 2010, 73–84.

22 Om fredningens historie i Slesvig-Holsten, se Thomas Scheck: Die Anfänge des Denkmalschutzes und der organisierten Denkmalpflege in Schleswig-Holstein. Magisterspeciale (kunsthistorie). Bonn 1989.

udgangspunkt i en – dengang – meget vidtfavnende definition af, hvad et monument er. Definitionen var rummelig og levnede plads til profane og landbrugsrelaterede bygninger. Haupt gav dermed kredsene en kulturel beskrivelse, som udstyrede de nydannede forvaltningsenheder med en kombination af to ting: på den ene side en historisk identitet, bestående af det narrative, som opsummerede og samlede den regionale viden, og på den anden side en materiel kulturarv i form af bevaringsværdige bygninger. Med etableringen af tanken om bygningsfredning fik de historiske bygninger en ny kvalitet. Dannevirke, som i 1864 bare skulle jævnes med jorden, blev som en konsekvens heraf i begyndelsen af det 20. århundrede set som et „betydningsfuldt historisk bygningsværk i vor provins“.²³ Det kom med på listen over regionens vigtige monumenter.

Samtidig undergik den nationale historieopfattelse, som havde været udgangspunkt for Slesvig-Holstens krav på uafhængighed, en regional nyfortolkning. Nye medier som illustrerede tidsskrifter og en forbedret skoleuddannelse havde deres store andel i populariseringen af disse historiebilleder. Mod slutningen af 1800-tallet blev det at arbejde med historie en afholdt fritidsbeskæftigelse for det dannede borgerskab. Mange steder opstod hjemstavnmuseer, og der udkom små regionale historiske tidsskrifter. Ivrige, engagerede folk stod for indsamlingen af folkeminder. Alt dette understreger den betydning, arbejdet med det historiske fik for en ny national respektive regional identitet.

Historien i det små, dvs. det specielle og unikke ved det lokale og det regionale, blev nu opfattet nu som én, omend vigtig, mosaiksten i den store nationalhistorie. Regional mangfoldighed betød ikke opsplnitning, men gik op i en højere national enhed.

I en artikel om skolernes historiebøger har Carsten Jahnke påvist, at de på linje med en stor del af hjemstavns litteraturen bød på en fortolkningsvejledning.²⁴ De førhen så voldsomt og kompromisløst fremførte politiske krav blev afpolitiseret, og i lyset af den politiske udvikling mistede den før så eftertrykkelige parole „Up ewig ungedeelt!“ noget af sin sprængkraft. Efterhånden blev den et motto for slesvig-holstens egenart. Den pyntede på platter, bogomslag, indbydelser til festarrangementer, menukort m.m., og dermed blev den nedgraderet til blot at være dekoration.

23 LASH Abt. 371 (Provinzialverband der Provinz Schleswig-Holstein) Nr. 756; Erhaltung des Dannewerks 1907.

24 Carsten Jahnke: Die Borussifizierung des schleswig-holsteinischen Geschichtsbewußtseins, 1866–1889. I: Zeitschrift der Gesellschaft für schleswig-holsteinische Geschichte 130 (2005), 161–190.

I 1894 offentliggjorde forfatterinden Jassy Torrund, født i Preetz i 1860, en føljetonroman i *Gartenlaube* under titlen *Up ewig ungedeelt*.²⁵ I indledningen hedder det:

„... så oprandt året 1864, en bedre og sejrrig tid, hvorfra vi har en lille begivenhed, som er værd at bringe videre. Den nævnes ikke på historietavlerne, men den fortjener alligevel ikke at blive glemt, for den genspejler i det små, hvordan Slesvig-Holsten og Preussen rækker hinanden hånden – til evig tid.“

En ung pige fra en mindre købstad i Slesvig-Holsten, egentlig glødende anti-preussisk, forelsker sig i en preussisk officer, der bliver indkvarteret hos hendes onkel. Det fører til de forventede forviklinger, men til syvende og sidst finder de sammen. Historien fortælles som en parabel på forholdet mellem Preussen og Slesvig-Holsten.

„Og Gerhard bøjede sig ned og kyssede den unge bruds søde læber. Preussen og Holsten havde rakt hinanden hånden for anden gang!“

Novellen slutter:

„Så holdt han hende i hånden og så hende dybt og lyksaligt i øjnene. Og nu, elskede, gælder dit fædrelands valgsprog også for os to, det skal være vores løsen for resten af livet, det ældgamle: ‚Up ewig ungedeelt!‘“

Senest på dette tidspunkt var den før så magtfulde politiske parole blevet en del af den folkelige kultur, og endnu den dag i dag bruges den til markeringen af en regional identitet, men brodden sad der ikke længere.

De få eksempler skal vise, at identitetspolitikken ikke nødvendigvis er lig med en målrettet og planlagt strategi, men at den alligevel er menings-skabende. Ved at se nærmere på disse processer, der forløber inden for ret så forskellige felter, så er de hverken systematiske eller kronologiske, og dog gennemsyrrer de samfundet og præger historiebillederne, der virker troværdige, hvad der gør dem til relevant, folkelig almenviden. Projektet om at skabe preussere kunne kun lykkes på den måde. Eller: Kun på

25 Jassy Torrund: „Up ewig ungedeelt!“ Novelle. I: Die Gartenlaube. Illustriertes Familienblatt Nr. 31–35 (1894).

den måde kan identiteter gøre sig gældende som plausible og logiske og dermed meningsskabende med det resultat, at identiteten indoptages og internaliseres.

Autoren- und Herausgeberverzeichnis Fortegnelse over forfattere og udgivere

Inge Adriansen, f. 1944, adjungeret professor, ph.d., inspektør ved Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Inge Adriansen, geb. 1944, Prof. Dr., Inspektorin am Museum Sønderjylland – Sønderborg Slot.

Steen Bo Frandsen, f. 1958, professor, dr. phil., Institut for Grænseregionsforskning ved Syddansk Universitet.

Steen Bo Frandsen, geb. 1958, Prof. Dr., Institut for Grænseregionsforskning an der Syddansk Universitet.

Silke Göttisch-Elten, f. 1952, professor, dr. phil, professor i etnologi ved universitet i Freiburg 1991–1995 og professor i europæisk etnologi ved universitetet i Kiel siden 1995.

Silke Göttisch-Elten, geb. 1952, Prof. Dr. phil., Professorin für Volkskunde an der Universität Freiburg 1991–1995, Professorin für Europäische Ethnologie/Volkskunde an der Universität Kiel seit 1995.

Hans Schultz Hansen, f. 1960, adjungeret professor, dr. phil., arkivleder ved Landsarkivet for Sønderjylland i Aabenraa.

Hans Schultz Hansen, geb. 1960, Prof. Dr., Archivleiter am Landsarkiv for Sønderjylland in Apenrade.

Rainer Hering, f. 1961, adj. professor, dr. phil, dr. theol, arkivar ved Staatsarchiv Hamburg 1987–2006, arkivchef for Landesarchiv Schleswig-Holstein siden 2006.

Rainer Hering, geb. 1961, Prof. Dr. phil. Dr. theol., Archivar am Staatsarchiv Hamburg 1987–2006, Leiter des Landesarchivs Schleswig-Holstein seit 2006.

Elke Imberger, f. 1958, dr. phil, arkivar ved Landesarchiv Schleswig-Holstein siden 1991.

Elke Imberger, geb. 1958, Dr. phil., Archivarin am Landesarchiv Schleswig-Holstein seit 1991.

Steffen Elmer Jørgensen, f. 1953, ph.d., arkivar og seniorforsker ved Landsarkivet for Nørrejylland i Viborg.

Steffen Elmer Jørgensen, geb. 1953, ph.d., Archivar und Senior Researcher am Landsarkiv for Nørrejylland in Viborg.

Martin Krieger, f. 1967, professor, dr. phil., historiker. Videnskabelig medarbejder ved universitetet i Greifswald 1996–2009, professor i nordeuropæisk historie ved universitetet i Kiel siden 2009.

Martin Krieger, geb. 1967, Prof. Dr. phil., Historiker, Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Greifswald 1996–2009, Inhaber der Professur für Nordeuropäische Geschichte an der Universität Kiel seit 2009.

Leif Hansen Nielsen, f. 1955, ph.d., arkivar og seniorforsker ved Landsarkivet for Sønderjylland i Aabenraa.

Leif Hansen Nielsen, geb. 1955, ph.d., Archivar und Senior Researcher am Landsarkiv for Sønderjylland in Apenrade.

Jörg Rathjen, f. 1966, dr. phil., historiker, Kiel.

Jörg Rathjen, geb. 1966, Dr. phil., Historiker, Kiel.

Johannes Rosenplänter, f. 1975, dr. phil., arkivleder for stadsarkivet Kiel siden 2006.

Johannes Rosenplänter, geb. 1975, Dr. phil., Leiter des Stadtarchivs Kiel seit 2006.

Peter Wulf, f. 1938, professor em., dr. phil., Universitet Flensburg 1990–2002.

Peter Wulf, geb. 1938, Prof. em., Dr. phil., Universität Flensburg 1990–2002.

Veröffentlichungen des Landesarchivs Schleswig-Holstein Landesarchiv Schleswig-Holstein publikationer

- Band 1: Findbuch der Bestände Abt. 268 und 285: Lübecker Domkapitel mit Großvogtei und Vikarien sowie Amt Großvogtei, von Wolfgang Prange. 1975. XVII, 324 Seiten. ISBN 3-931292-01-0
- Band 2: Findbuch des Bestandes Abt. 400.5: Von der Universitätsbibliothek Kiel übernommene Handschriften, von Wolfgang Prange. 1975. IV, 84 Seiten. ISBN 3-931292-02-9
- Band 3: Findbuch des Bestandes Abt. 320 Eckernförde: Kreis Eckernförde, von Hans Wilhelm Schwarz. 1976. VIII, 89 Seiten. Vergriffen. Neuauflage siehe Band 44. ISBN 3-931292-03-7
- Bände 4 und 5:
Findbuch des Bestandes Abt. 7: Herzöge von Schleswig-Holstein-Gottorf 1544–1713. 1. und 2. Band, von Kurt Hector. 1977. XVI, XII, 852 Seiten. Vergriffen. Auf die Nachträge und Indices, die als Band 11 erschienen sind, wird ausdrücklich verwiesen. ISBN 3-931292-04-5
- Band 6: Findbuch des Bestandes Abt. 320 Eiderstedt: Kreis Eiderstedt 1867-1950, von Reimer Witt. 1978. VIII, 144 Seiten. Vergriffen. Neuauflage siehe Band 62. ISBN 3-931292-06-1
- Band 7: Findbuch des Bestandes Abt. 218: Lauenburgisches Konsistorium zu Ratzeburg, von Wolfgang Prange. 1979. V, 148 Seiten. ISBN 3-931292-07-X
- Band 8: Findbuch des Bestandes Abt. 320 Steinburg: Kreis Steinburg, von Robert Knull und Dagmar Unverhau. 1980. XVI, 215 Seiten. ISBN 3-931292-08-8
- Band 9: Findbuch des Bestandes Abt. 65.1: Deutsche Kanzlei zu Kopenhagen bis 1730, von Konrad Wenn. 1981. VII, 171 Seiten. ISBN 3-931292-09-6
- Band 10: Findbuch des Bestandes Abt. 107: Ämter Cismar und Oldenburg, von Wolfgang Prange. 1982. VIII, 73 Seiten. ISBN 3-931292-10-X

- Band 11: Findbuch des Bestandes Abt. 7: Herzöge von Schleswig-Holstein-Gottorf 1544–1713. 3. Band, von Kurt Hector und Heinrich Frhr. von Hoyningen gen. Huene. 1983. Enthält Nachträge und Indices zu Band 4 und 5. XXIV, 422 Seiten. ISBN 3-931292-11-8
- Band 12: Findbuch der Bestände Abt. 231, 232, 233 und 234: Ämter Lauenburg, Ratzeburg, Schwarzenbek und Steinhorst, von Wolfgang Prange und Konrad Wenn. 1984. XVII, 358 Seiten. ISBN 3-931292-12-6
- Band 13: Findbuch des Bestandes Abt. 210: Lauenburgische Regierung zu Ratzeburg, von Wolfgang Prange und Konrad Wenn. 1985. XVII, 597 Seiten. ISBN 3-931292-13-4
- Band 14: Findbuch des Bestandes Abt. 320 Segeberg: Kreis Segeberg, von Robert Knüll und Dagmar Unverhau. 1985. XVIII, 140 Seiten. ISBN 3-931292-14-2
- Band 15: Findbuch des Bestandes Abt. 320 Plön: Kreis Plön, von Hartmut Haase und Hans Wilhelm Schwarz. 1986. VIII, 262 Seiten. ISBN 3-931292-15-0
- Bände 16 und 17: Findbuch der Reichskammergerichtsakten (Abt. 390 und andere), von Hans-Konrad Stein-Stegemann. 1986. XIX, 734 Seiten. 2 Bände: Titelaufnahmen und Indices. Nur zusammen zu beziehen. ISBN 3-931292-16-9
- Bände 18 und 19: Findbuch der Reichskammergerichtsakten im Archiv der Hansestadt Lübeck, von Hans-Konrad Stein-Stegemann. 1987. XXI, 1067 Seiten. 2 Bände: Titelaufnahmen und Indices. Nur zusammen zu beziehen. ISBN 3-931292-18-5
- Band 20: Schleswig-Holsteinische Archivtage 1985–1987 – Ansprachen und Vorträge –. Hrsg. von Angelika Menne-Haritz. 1987. 140 Seiten. ISBN 3-931292-20-7
- Band 21: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. Band 9: Herrschaft Breitenburg 1256–1598. Bearb. von Kurt Hector und Wolfgang Prange. Neumünster 1988. XI, 657 Seiten. Nur im Buchhandel erhältlich. ISBN 3-931292-21-5
- Band 22: Landschaft und Siedlung im Wandel. Alte Flurkarten aus Schleswig-Holstein, Erdbücher, Urkunden, Vermessungsinstrumente. Eine Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein 1989/1990, von Susanna Misgajski. 1989. 64 Seiten. ISBN 3-931292-22-3

- Band 23: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. Band 10: Kloster Ahrens-
böök 1328–1565. Bearb. von Wolfgang Prange. Neumünster 1989. 455 Seiten.
Nur im Buchhandel erhältlich. ISBN 3-931292-23-1
- Band 24: Findbuch des Bestandes Abt. 8.1: Schleswig-Holstein-Gottorfisches (Groß-
fürstliches) Geheimes Regierungs-Conseil zu Kiel 1720–1773, von Wolfgang
Prange und Konrad Wenn. 1989. X, 258 Seiten. ISBN 3-931292-24-X
- Band 25: Findbuch des Bestandes Abt. 8.2: Schleswig-Holstein-Gottorfische (Groß-
fürstliche) Rentekammer zu Kiel 1720–1778, von Wolfgang Prange. 1990. IX,
207 Seiten. ISBN 3-931292-25-8
- Band 26: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. Band 11: Die Protokolle
des Lübecker Domkapitels 1535–1540. Bearb. von Wolfgang Prange. 1990.
330 Seiten. Nur im Buchhandel erhältlich. ISBN 3-931292-26-6
- Band 27: Durchs Objektiv gesehen. Aspekte der Filmgeschichte in Schleswig-Hol-
stein. Eine Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein 1992/1993, von
Jutta Matz. 1992. 59 Seiten. ISBN 3-931292-27-4
- Band 28: Historisches Ortsnamenlexikon von Schleswig-Holstein. 2. völlig veränderte
und erweiterte Auflage, von Wolfgang Laur. 1992. 755 Seiten. Vergriffen.
ISBN 3-931292-28-2
- Band 29: Findbuch der Bestände Abt. 216 und 217: Lauenburgische Gerichte, von
Wolfgang Prange. 1992. 149 Seiten. ISBN 3-931292-29-0
- Band 30: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. Band 12: Die Protokolle
des Lübecker Domkapitels 1522–1530. Bearb. von Wolfgang Prange. 1992.
874 Seiten. Nur im Buchhandel erhältlich. ISBN 3-931292-30-4
- Bände 31 bis 33: Findbuch des Bestandes Abt. 66: Rentekammer zu Kopenhagen,
Schleswig-Holsteinische Kammer auf Gottorf, General-Landwesens-Kolle-
gium, Steuerkommissionen, von Wolfgang Prange und Konrad Wenn. 1993.
3 Bände, 1078 Seiten. Nur zusammen zu beziehen. ISBN 3-931292-31-2
- Band 34: Findbuch des Bestandes Abt. 320 Bordsesholm: Kreis Bordsesholm 1867–
1932, von Veronika Eisermann und Hans Wilhelm Schwarz. 1993. V, 86 Sei-
ten. ISBN 3-931292-34-7

- Band 35: Urkundenbuch des Bisthums Lübeck. Teil 1. Hrsg. von Wilhelm Leverkus. Neudruck der Ausgabe von 1856. 1994. XXX, 901 Seiten. Nur im Buchhandel erhältlich. ISBN 3-931292-35-5
- Band 36: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. Band 13: Urkundenbuch des Bistums Lübeck. Band 2: Urkunden 1220–1439. Bearb. von Wolfgang Prange. 1994. XIV, 656 Seiten. ISBN 3-931292-36-3
- Band 37: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. Band 8: Kloster Itzehoe 1256–1564. Bearb. von Hans Harald Hennings. 1993. XIV, 569 Seiten. ISBN 3-931292-37-1
- Band 38: Schienen zum Fortschritt. 150 Jahre Eisenbahn in Schleswig-Holstein. Ausstellungen zum Jubiläum der Eisenbahn in Schleswig-Holstein, von Christian Küster, Susanna Misgajski, Manfred Schulz und Günther Ungerbieler. 1994. 116 Seiten. ISBN 3-931292-38-X
- Band 39: „Der Stand der Frauen, wahrlich, ist ein harter Stand“. Frauenleben im Spiegel der Landesgeschichte. Hrsg. von Elke Imberger. 1994. 231 Seiten. ISBN 3-931292-39-8
- Band 40: Schleswig-Holsteins Lied und Farben im Wandel der Zeiten. Vorträge und Diskussionen eines wissenschaftlichen Symposiums: „150 Jahre Schleswig-Holstein-Lied“. Hrsg. vom Schleswig-Holsteinischen Heimatbund und dem Landesarchiv Schleswig-Holstein. 1995. 112 Seiten. ISBN 3-931292-40-1
- Band 41: Der 8. Mai als politische Zäsur. Ansprachen und Vorträge zum Symposium „Ende und Anfang im Mai 1945“ in der Marineschule Mürwik am 17. Mai 1995 (Landeszentrale für Politische Bildung. Labskaus 4). 42 Seiten. ISBN 3-931292-41-X
- Band 42: Der Kaiser, der Kanal und die Kinematographie. Begleitheft zur Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein: Birt Acres – 100 Jahre Film in Schleswig-Holstein, von Hauke Lange-Fuchs. 1995. 72 Seiten. ISBN 3-931292-42-8
- Band 43: Archive in Schleswig-Holstein. Bearb. von Veronika Eisermann und Hans Wilhelm Schwarz. 1996. 115 Seiten. ISBN 3-931292-43-6

- Band 44: Findbuch des Bestandes Abt. 320.3: Kreis Eckernförde 1867–1950, von Veronika Eisermann und Hans Wilhelm Schwarz. 1996. 2., wesentlich erweiterte Auflage. VIII, 290 Seiten. ISBN 3-931292-44-4
- Band 45: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. Band 14: Urkundenbuch des Bistums Lübeck. Band 3: Urkunden 1439–1509. Bearb. von Wolfgang Prange. 1995. 806 Seiten. ISBN 3-931292-45-2
- Band 46: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. Band 15: Urkundenbuch des Bistums Lübeck. Band 4: Urkunden 151–1530 und andere Texte. Bearb. von Wolfgang Prange. 1996. 840 Seiten. ISBN 3-931292-46-0
- Band 47: Landgraf Carl von Hessen 1744–1836. Statthalter in den Herzogtümern Schleswig und Holstein. Eine Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein, von Jens Ahlers, Jürgen Ostwald, Reimer Witt und Heyo Wulf. 1996. 142 Seiten. Vergriffen. ISBN 3-931292-47-9
- Band 48: Findbuch des Bestandes Abt. 320.9: Kreis Husum 1867/1950, von Marion Dernehl und Reimer Witt. 1997. VII, 119 Seiten. ISBN 3-931292-48-7
- Band 49: Die Wappen der Kreise, Ämter, Städte und Gemeinden in Schleswig-Holstein. Bearb. von Martin Reißmann unter Mitwirkung von Uta Hess, Jutta Matz und Hans Wilhelm Schwarz. 1997. 415 Seiten. ISBN 3-931292-49-5
- Bände 50 bis 53:
Findbuch des Bestandes Abt. 260: Regierung des Bistums, Fürstentums, Landesteils Lübeck zu Eutin, von Gertrud Nordmann, Wolfgang Prange und Konrad Wenn. 1997. 4 Bände, 1896 Seiten. Nur zusammen zu beziehen. ISBN 3-931292-50-9
- Band 54: Die Anfänge des Landes Schleswig-Holstein. Vier Vorträge aus Anlaß des 50jährigen Landesjubiläums. Hrsg. vom Schleswig-Holsteinischen Heimatbund und dem Landesarchiv Schleswig-Holstein. 1997. 104 Seiten mit 10 Abb. ISBN 3-931292-51-7
- Band 55: Landgraf Carl von Hessen 1744–1836. Vorträge zu einer Ausstellung. Hrsg. von Reimer Witt und Heyo Wulf. 1997. 163 Seiten. Vergriffen. ISBN 3-931292-52-5

- Band 56: Der Hesterberg. 125 Jahre Kinder- und Jugendpsychiatrie und Heilpädagogik in Schleswig. Eine Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein, von Susanna Misgajski. 1997. 158 Seiten. ISBN 3-931292-53-3
- Band 57: Die Gottorfer auf dem Weg zum Zarenthron. Russisch-gottorfische Verbindungen im 18. Jahrhundert. Katalog zur Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein, von Michail Lukitschew und Reimer Witt, unter Mitwirkung von Svetlana Dolgova, Jutta Matz, Marina Osekina und Sven Schoen. 1997. 199 Seiten. Vergriffen. ISBN 3-931292-54-1
- Band 58: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. Band 16: Urkundenbuch des Bistums Lübeck. Band 5: Siegelzeichnungen, Überlieferung, Indices. Bearb. von Wolfgang Prange. 1997. 363 Seiten. ISBN 3-931292-32-0
- Band 59: Schleswig-Holsteinische Beamte 1816–1848, von Gertrud Nordmann. 1997. VII, 445 Seiten. ISBN 3-931292-56-8
- Band 60: Findbuch des Bestandes Abt. 170: Landschaft Stapelholm 1699–1867 (–1925), von Marion Dernehl. 1998. V, 52 Seiten. ISBN 3-931292-17-7
- Band 61: Findbuch des Bestandes Kreis Herzogtum Lauenburg (Ratzeburg) 1873–1950, von Cordula Bornefeld und Hartmut Haase. 2001. 2 Bände. XIII, 693 Seiten. ISBN 3-931292-33-9
- Band 62: Findbuch des Bestandes Abt. 320.4: Kreis Eiderstedt 1867–1950. Neu bearb. von Marion Dernehl und Reimer Witt. 1998. 2. erweiterte Auflage. IX, 172 Seiten. ISBN 3-931292-19-3
- Band 63: Die Staatsgrundgesetze 1848/49 in Schleswig-Holstein und Lauenburg: Reprint zeitgenössischer Drucktexte. Hrsg. vom Verein zur Förderung des Landesarchivs Schleswig-Holstein e. V. 1998. 64 Seiten. ISBN 3-931292-55-X
- Band 64: Heinrich Rantzau (1526–1598) – Statthalter in Schleswig und Holstein. Ein Humanist beschreibt sein Land. Katalog zur Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein. Landesbeschreibung – Aufsätze – Katalog. Hrsg. von Marion Bejschowetz-Iserhoht, Hans Braunschweig, Reimer Witt und Heyo Wulf. 1999. 346 Seiten. ISBN 3-931292-57-6

- Band 65: Findbuch der Bestände: Tønder kreds/Kreis Tondern 1867–1920 und/og Kreis Südtondern/Sydtønder kreds 1920–1950 i/im Landsarkivet for Sønderjylland und/og Landesarchiv Schleswig-Holstein. Redaktion Bettina Reichert und Hans Schultz Hansen. 1999. 353 Seiten. ISBN 3-931292-58-4
- Band 66: Staatsgrundgesetze 1848/49 in Schleswig-Holstein und Lauenburg. Katalog zur Ausstellung im Haus Mecklenburg, Ratzeburg, 11. Mai bis 7. November 1999, von Hans Wilhelm Schwarz. 1999. 112 Seiten. ISBN 3-931292-61-4
- Band 67: Findbuch des Bestandes Abt. 20: Herzöge von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Plön, von Wolfgang Prange und Konrad Wenn. 1999. XVIII, 220 Seiten. ISBN 3-931292-62-2
- Band 68: Findbuch des Bestandes Abt. 2002: Landesfilmarchiv, von Dirk Jachomowski. 1999. XII, 258 Seiten mit 70 Abb. ISBN 3-931292-59-2
- Band 69: Gilden in Schleswig-Holstein. Vorträge zur Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein. Hrsg. von Marion Bejschowetz-Iserhoht, Reimer Witt und Heyo Wulf. 2000. 172 Seiten mit 17 Abb. ISBN 3-931292-63-0
- Band 70: Findbuch Helgoländer Bestände: Abt. 174 Landschaft und britische Kronkolonie Helgoland; Abt. 131 Helgoland, Landgemeinde; Abt. 320.22 Inselkreis Helgoland, von Malte Bischoff und Robert Knull. 2003. 70 Seiten. ISBN 3-931292-60-6
- Band 71: Wappen – Zwischen Tradition und Fortschritt. Begleitheft zur Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein, von Martin Reißmann. 2000. 36 Seiten mit 24 Abb. ISBN 3-931292-65-7
- Band 72: Findbuch des Bestandes Abt. 3: Grafschaft Holstein-Schauenburg-Pinneberg. Bearb. von Malte Bischoff und Lars E. Worgull. 2002. 89 Seiten. ISBN 3-931292-66-5
- Band 73: Findbuch der Bestände: Tønder amt til 1867/Amt Tondern bis 1867 i/im Landsarkivet for Sønderjylland og/und Landesarchiv Schleswig-Holstein, von Bettina Reichert und Jesper Thomassen. 2001. XXX, 377 Seiten. ISBN 3-931292-67-3

- Band 74: Im Spannungsfeld zwischen Regional- und Landesgeschichte. Vorträge eines Regionalsymposiums im Landesarchiv Schleswig-Holstein. Hrsg. von Reimer Witt. 2003. 116 Seiten. ISBN 3-931292-64-9
- Band 75: Von Gottesfurcht und Kirchengucht. Aspekte kirchlichen Lebens in Schleswig-Holstein im 17. Jahrhundert. Katalog zur Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein. Hrsg. von Marion Bejchowetz-Iserhoht, Malte Bischoff und Reimer Witt. 2001. 72 Seiten mit 38 Abb. ISBN 3-931292-68-1
- Band 76: Beiträge zur schleswig-holsteinischen Geschichte. Ausgewählte Aufsätze, von Wolfgang Prange. Neumünster 2002. ISBN 3-529-02212-8
- Band 77: Archivalien zur Geschichte Schleswig-Holsteins im Niedersächsischen Staatsarchiv in Stade, von Robert Gahde. 2002. 91 Seiten. ISBN 3-931292-69-X
- Band 78: Kirchliches Leben in Schleswig-Holstein im 17. Jahrhundert. Vorträge zu einer Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein. Hrsg. von Marion Bejchowetz-Iserhoht und Reimer Witt. 2003. 216 Seiten. ISBN 3-931292-71-1
- Band 79: nicht erschienen.
- Band 80: Schleswig-Holstein und die Niederlande – Aspekte einer historischen Verbundenheit. Katalog zur Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein. Hrsg. von Ernst Joachim Fürsen und Reimer Witt. 2003. 184 Seiten. ISBN 3-931292-72-X
- Band 81: Findbuch des Bestandes Abt. 320.12: Kreis Pinneberg, von Robert Knull. 2003. 126 Seiten. ISBN 3-931292-73-8
- Band 82: Das dritte Elbherzogtum. Der Kreis Herzogtum Lauenburg und seine Geschichte. Eine Ausstellung des Landesarchivs Schleswig-Holstein und des Kreises Herzogtum Lauenburg, von Eckardt Opitz und Martin Knauer. 2003. 34 ungezählte Blätter. Vergriffen. ISBN 3-931292-74-6
- Band 83: Von ehrbaren Handwerkern und Böhnhasen. Handwerksämter in Schleswig-Holstein. Katalog zur Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein. Hrsg. von Marion Bejchowetz-Iserhoht und Reimer Witt. 2004. 76 Seiten mit 36 Abb. ISBN 3-931292-75-4

- Band 84: Findbuch des Bestandes Abt. 320.11: Kreis Oldenburg 1867-1950. Bearb. von Veronika Eisermann. 2004. VI, 53 Seiten. ISBN 3-931292-76-2
- Band 85: Findbuch des Bestandes Abt. 314: Oberversicherungsamt, von Wulf Pingel. 2005. 72 Seiten. ISBN 3-931292-77-0
- Band 86: Heinrich Rantzau (Christianus Cilicius Cimber): *Belli Dithmarsici vera descriptio* – Wahre Beschreibung des Dithmarscher Krieges. Übersetzt, ediert und eingeleitet von Fritz Felgentreu. 2009. 252 Seiten mit 12 Abb. ISBN 978-3-931292-78-2
- Band 87: Findbuch des Bestandes Abt. 301: Oberpräsidium und Provinzialrat der Provinz Schleswig-Holstein, von Elke Imberger. 2005. 584 Seiten. ISBN 3-931292-79-7
- Band 88: Findbuch des Bestandes Abt. 111: Ämter Reinbek, Trittau, Tremsbüttel, von Dirk Jachomowski und Wulf Pingel. 2006. 261 Seiten. ISBN 3-931292-80-0
- Band 89: Roland Lucht: Das Landesarchiv Schleswig-Holstein. Eine Betrachtung aus archivtechnischer Sicht. 2006. 51 Seiten. 1. Aufl. vergriffen. ISBN 3-931292-81-9
2., überarb. Aufl. 2014. 95 S. mit 22 z. T. farbigen Abb. ISBN 978-3-943423-11-2
- Band 90: Findbuch des Bestandes Abt. 47: Christian-Albrechts-Universität Kiel. Teil 1: 1665–1945, von Georg Asmussen. 2007. 197 Seiten. ISBN 978-3-937816-43-2
- Band 91: Findbuch des Bestandes Abt. 47.1: Kuratorium der Christian-Albrechts-Universität, von Georg Asmussen. 2007. 75 Seiten. ISBN 978-3-937816-44-9
- Band 92: 99 Silbermünzen. Der Haselauer Münzfund aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges. Katalog zur Ausstellung im Landesarchiv Schleswig-Holstein. Hrsg. von Marion Bejchowetz-Iserhoht und Rainer Hering. 2008. 216 Seiten mit 151 Abb. ISBN 978-3-931292-82-9
- Band 93: Die Ordnung der Natur. Historische Gärten und Parks in Schleswig-Holstein. Katalog zur Ausstellung des Landesarchivs Schleswig-Holstein in Zusammenarbeit mit dem Archiv für Architektur und Ingenieurbaukunst. Hrsg. von Marion Bejchowetz-Iserhoht und Rainer Hering. 2008. 216 Seiten mit 121 Abb. ISBN 978-3-931292-83-6

- Band 94: Findbuch des Bestandes Abt. 79: Ministerium für das Herzogtum Schleswig zu Kopenhagen 1851–1864, von Jörg Rathjen. 2008. 137 Seiten.
ISBN 978-3-937816-48-7
- Band 95: Archive zwischen Konflikt und Kooperation/Arkiver mellem konflikt og samarbejde. 75 Jahre deutsch-dänisches Archivabkommen von 1933/75 år dansk-tysk arkivoverenskomst af 1933. Hrsg. von/udgivet af Rainer Hering, Johan Peter Noack, Steen Ousager und/og Hans Schultz Hansen (Landesarchiv Schleswig-Holstein/Statens Arkiver i Danmark). 2008. 159 Seiten mit 1 Abb.
ISBN 978-3-937816-59-3
- Band 96: Die Ordnung der Natur. Vorträge zu historischen Gärten und Parks in Schleswig-Holstein. Hrsg. von Rainer Hering. 2009. 271 Seiten mit 119 Abb.
ISBN 978-3-937816-65-4
- Band 97: Findbuch der Bestände Abt. 80 und 56: Ministerium für die Herzogtümer Holstein und Lauenburg zu Kopenhagen 1852–1864 sowie Holsteinische Regierung zu Kopenhagen bzw. Plön 1862–1864, von Jörg Rathjen. 2010. 646 Seiten.
ISBN 978-3-937816-66-1
- Band 98: Findbuch des Bestandes Abt. 109: Ämter Reinfeld, Rethwisch, Traventhal, von Wulf Pingel. 2010. 128 Seiten.
ISBN 978-3-937816-77-7
- Band 99: Findbuch der Bestände Abt. 51, 52, 53, 54 und 55: Regierungen der Herzogtümer während der Erhebung 1848–1851, Dänische Immediatkommission zur gemeinsamen Regierung der Herzogtümer in Sonderburg 1848–1849, Landesverwaltung für das Herzogtum Schleswig 1849–1851 und Dänischer Regierungskommissar 1850–1851, Oberste Zivilbehörde für das Herzogtum Holstein in Kiel 1851–1852 sowie Militärische Behörden der Erhebungszeit 1848–1851, von Jörg Rathjen. 2010. 632 Seiten.
ISBN 978-3-937816-78-4
- Band 100: Archivführer Schleswig-Holstein. Archive und ihre Bestände. Hrsg. vom Landesarchiv Schleswig-Holstein, dem Verband schleswig-holsteinischer Kommunalarchivarinnen und -archivare e. V. (VKA) und dem Nordelbischen Kirchenarchiv. 2011. 501 Seiten mit zahlreichen Abb.
ISBN 978-3-937816-83-8

- Band 101: Das Gedächtnis unseres Landes. Archive in Schleswig-Holstein. Begleitschrift zur Ausstellung. Hrsg. von Manfred von Essen, Rainer Hering, Anke Rannegger und Johannes Rosenplänter. 2011. 52 Seiten mit zahlreichen farb. Abb. ISBN 978-3-931292-85-0
- Band 102: Findbuch des Bestandes Abt. 22: Herzöge von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg, von Jörg Rathjen. 2012. 227 Seiten. ISBN 978-3-937816-89-0
- Band 103: Findbuch der Bestände Abt. 57 bis Abt. 62: Preußisch-österreichische Übergangsbehörden 1863–1868: Abt. 57 Bundeskommissare für die Herzogtümer Holstein und Lauenburg 1863–1864, Abt. 58.1 Österreichisch-preußische Oberste Zivilbehörde für das Herzogtum Schleswig 1864, Abt. 58.2 Österreichisch-preußische Oberste Zivilbehörde für die Herzogtümer Schleswig, Holstein und Lauenburg 1864–1865, Abt. 59.1 Österreichischer Statthalter für das Herzogtum Holstein, Abt. 59.2 Preußischer Gouverneur für das Herzogtum Schleswig, Abt. 59.3 Oberpräsident für die Herzogtümer Schleswig und Holstein (Baron Carl von Scheel-Plessen) in Kiel, Abt. 60 Holsteinische Landesregierung in Kiel 1864–1866, Abt. 61 Schleswig-Holsteinische Landesregierung in Schleswig 1865, Abt. 62.1 Schleswigische Regierung zu Schleswig 1865–1868, Abt. 62.2 Zivilverwaltung/Regierung für Holstein 1866–1868, von Jörg Rathjen. 2012. 279 Seiten. ISBN 978-3-937816-90-6
- Band 104: Wie mächtig sind Archive? Perspektiven der Archivwissenschaft. Herausgegeben von Rainer Hering und Dietmar Schenk. 2012. 204 Seiten mit 18 Abb. ISBN 978-3-943423-03-7
- Band 105: Prinz Heinrich von Preußen. Großadmiral, Kaiserbruder, Technikpionier. Hrsg. von Rainer Hering und Christina Schmidt. 2013. 256 Seiten mit zahlreichen Abb. ISBN 978-3-9529-06100-4
- Band 106: Findbuch der Bestände Abt. 18 und Abt. 19: Generalsuperintendent für Schleswig und Generalsuperintendent für Holstein, von Jörg Rathjen. 2015. 174 Seiten. ISBN 978-3-943423-13-6

Band 107: Schleswig-Holsteinische Regesten und Urkunden. In Verbindung mit der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte herausgegeben vom Landesarchiv Schleswig-Holstein. Band 17: Das Protokoll des Lübecker Domkapitels 1544–1549 mit ergänzenden Texten. Bearb. von Wolfgang Prange. 2015. 201 Seiten mit 4 Abb. ISBN 978-3-943423-26-6

Band 108: 1864 – Menschen zwischen den Mächten / 1864 – Mennesker mellem magterne. Hrsg. von / udgivet af Rainer Hering und / og Hans Schultz Hansen unter Mitarbeit von / under medvirken af Elke Imberger. Übersetzungen / Oversættelser: Eckhard Bodenstein. 2015. 478 Seiten mit 54 Abb. ISBN 978-3-943423-24-4

Bestellungen sind zu richten an:
Landesarchiv Schleswig-Holstein
Prinzenpalais
24837 Schleswig
Telefon 04621 8618 00 / Fax 04621 8618 01
landesarchiv@la.landsh.de
www.landesarchiv.schleswig-holstein.de

Ab Band 89 stehen die Bände der Reihe „Veröffentlichungen des Landesarchivs Schleswig-Holstein“ (ISSN 1864-9912), die bei Hamburg University Press veröffentlicht werden, zum kostenlosen Lesen und Herunterladen sowie als hochwertige Printversion zur Verfügung. Die Printversion kann über den Buchhandel oder direkt beim Verlag bezogen werden:

Hamburg University Press
Verlag der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg Carl von Ossietzky
Von-Melle-Park 3
20146 Hamburg
Telefon 040 4 28 38 7146 / Fax 040 4 28 38 3352
order.hup@sub.uni-hamburg.de
hup.sub.uni-hamburg.de

Die Ausstellungskataloge sowie vor Band 90 erschienene Werke sind direkt über das Landesarchiv zu beziehen.